

УДК 347.41

***ВЛИЯНИЕ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ (COVID-19) НА
ПРАВОВУЮ КУЛЬТУРУ УЧАСТНИКОВ ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННЫХ
ПРАВООТНОШЕНИЙ***

Михеев Ф.П.

Студент 2 курса магистратуры

Юридический институт ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых

Владимир, Россия

Аннотация. Статья представляет собой анализ влияния пандемии на правовую культуру участников обязательственных правоотношений. В статье предложены меры по исправлению существующих проблем по данному вопросу.

Ключевые слова: правовая культура, правосознание, обязательственные правоотношения, злоупотребление правом, правовое просвещение.

***INFLUENCE OF CORONAVIRUS INFECTION (COVID-19) ON THE LEGAL
CULTURE OF PARTICIPANTS OF OBLIGATORY LEGAL RELATIONS***

Mikheev F.P.

2st year student of magistracy

Law Institute of VLSU A.G. and N.G. Stoletovs

Vladimir, Russia

Annotation. The article is an analysis of the impact of the pandemic on the legal culture of participants in legal obligations. The article proposes measures to correct the existing problems on this issue.

Keywords: legal culture, legal awareness, legal obligations, abuse of law, legal education.

Пандемия коронавирусной инфекции (COVID-19) внесла существенные изменения в большинство из сфер жизнедеятельности граждан российского общества. Право как один из основных регуляторов общественных правоотношений также подверглось значительному влиянию в связи с принимаемыми решениями, связанными с попытками остановить распространение пандемии, а также минимизировать вред от неё.

В связи с данными изменениями актуальным является вопрос о влиянии вышеуказанных событий на правовую культуру российского общества. Это связано с тем, что большинством правоведов правовая культура рассматривается непосредственно во взаимосвязи с обществом.

Так, С.С. Алексеев и Г.И. Балюк связывают термин «правовая культура» с состоянием правосознания, и рассматривают её как социальную ценность всего общества. [1, с 116], [2, с. 6-8]

Актуальность рассмотрения данного вопроса также подтверждается недавним обращением президента Российской Федерации к юридическому сообществу. В частности, было указано, что «приоритетными задачами всего юридического сообщества – быть в авангарде развития и утверждения правового государства. Уделять максимальное внимание – повышению правовой культуры граждан». [6]

В данной статье проанализировано влияние пандемии на правовую культуру участников обязательственных правоотношений, а также предложены меры по исправлению существующих проблем по данному вопросу.

Прежде всего, в рамках рассматриваемого вопроса, необходимо обратиться к проблеме надлежащего исполнения обязательств в условиях коронавируса. Ситуация, возникшая в связи с распространением коронавируса, создает угрозу для исполнения обязательств, возникающих из договоров. Затруднения в исполнении обязательств связаны как с теми или иными решениями органов власти, так и с «режимом самоизоляции». Основные

затруднения в данных случаях возникают при определении непреодолимой силы.

Рассмотрим, как данная проблема урегулирована применительно к договорам в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 9 статьи 34 Закона N 44-ФЗ сторона освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пени), если докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, произошло вследствие непреодолимой силы. [8]

Как указано в разъяснениях Верховного Суда РФ, наличие права ссылаться на распространение новой коронавирусной инфекции как на основание, освобождающее сторону от уплаты неустойки (штрафа, пени) зависит от установления обстоятельств конкретного дела для каждой категории должников, условий осуществления деятельности должника, а также региона, в котором действует организация. [5] Данные обстоятельства свидетельствует Торгово-промышленная палата России на основании постановления Правления ТПП РФ от 23.12.2015 № 173-14. [7]

Таким образом, для освобождения от уплаты пени необходимо запросить у стороны договора Сертификат Торгово-промышленной палаты о применении к заключенному контракту форс-мажорных обстоятельств.

Необходимость в даче Верховным Судом рассмотренных разъяснений продиктована тем, что на практике возникает множество ситуаций, когда исполнитель откладывает исполнение своих обязанностей по заключенному договору до прекращения обстоятельств непреодолимой силы без признания данных обстоятельств от Торгово-промышленной палаты в качестве непреодолимых. В связи с этим возникает множество споров между сторонами договора. Данное поведение поставщика, подрядчика либо исполнителя представляется возможным обозначить как «злоупотребление правом».

Ещё один пример можно привести в отношениях кредиторов и заемщиков.

Как отмечают специалисты РБК, появилась новая категория недобросовестных заемщиков, которые перестают платить по ипотекам, ссылаясь на пандемию. При этом должники не представляют доказательств невозможности внесения платежей именно из-за коронавируса. Такое поведение со стороны заемщика могут быть расценены как злоупотребление правом и не освободят от обязательств». [3]

Необходимо также отметить, что в период пандемии правовая активность граждан в сфере обязательственных правоотношений заметно возросла. Это связано с возникновением огромного количества вопросов и проблем, которые возникли в связи с пандемией и потребовали срочного решения.

Чаще всего в данный период предприниматели и иные субъекты обязательственных отношений обращаются за помощью по вопросам взаимодействия с контрагентами, а также по вопросам кредитов, аренды. Отдельно необходимо выделить вопросы, связанные с предпринимательской деятельностью, а также гражданско-правовые вопросы, связанные с проблемами надлежащего исполнения договоров и контрактов в период пандемии.

Безусловно, указанные проблемы имеют экономический характер. В особенности у тех, кто по факту остался без работы, поскольку режим «нерабочих дней с сохранением заработной платы» очень сильно ударил по малому и среднему бизнесу, не попавшему в список тех, кому гарантированы меры господдержки. С другой стороны, экономика в некотором смысле «избавилась» от ряда теневых игроков. Тут актуальным является вопрос о правосознании людей, соглашающихся на выполнение трудовых обязанностей без какого-то официального трудоустройства, а значит и без шансов защитить свои трудовые права законным путем.

В связи с этим можно говорить о положительных моментах, связанных с периодом пандемии. Они касаются исключительно возрастания интереса предпринимателей и иных граждан к правовым институтам и праву в целом. Множество граждан оказалось вынуждены решать свои проблемы путём обращения к юристам, а также собственному изучению юридических вопросов. В связи с этим, можно предположить, что у граждан сохранилась мотивация решать свои вопросы правовыми способами. Данная тенденция может благоприятно повлиять на правовую культуру современного российского общества в целом.

Также обращает на себя внимание значительное количество нормативно-правовых актов, принятых в период пандемии. Это связано как с необходимостью реагирования законодателя на сложившуюся обстановку в целом, так и на дополнительные разъяснения по уже существующим законам.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что период пандемии оказывает также положительное влияние на правовую культуру участников обязательственных правоотношений и иных граждан. Оно заключается в том, что субъекты обязательственных правоотношений, столкнувшись в своей практике с рассматриваемыми проблемами, в дальнейшем будут более внимательно относиться к положениям договоров, которые касаются обстоятельств непреодолимой силы.

Как известно, правовая культура в широком смысле включает все, что создано человечеством в правовой сфере. В неё входит: право, правовая наука, юридическая практика. Можно сказать, что период пандемии обозначил слабые места в российском гражданском законодательстве и позволил усовершенствовать применение норм, которые касаются обстоятельств непреодолимой силы.

Кроме этого, обозначенная проблема создает проблемы как для бизнеса, оказывающего те или иные услуги и выполняющего работы гражданско-правового характера, так и для обычных граждан. Складывается ситуация при

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

которой добросовестные участники обязательственных правоотношений могут пострадать от неправомерного поведения своих контрагентов, в частности от злоупотребления правом.

Согласимся с точкой зрения Ишкильдиной Г.Р., которая отмечает, что одним из главных компонентов правовой культуры личности является правосознание. [4]

Злоупотребление правом и иные нарушения норм в сфере обязательственных правоотношений как деформация правосознания создаёт прямой ущерб для развития правовой культуры российского общества в непростой для него период, связанный с распространением коронавирусной инфекцией (COVID-19).

В связи с этим появляется потребность в необходимости реализации комплекса мер,

В связи с вышеупомянутыми проблемами, было бы целесообразно:

1) Министерству Юстиции РФ возглавить работу по правовому просвещению малого и среднего бизнеса в условиях распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), а также осуществлять координационное и методическое руководство в области правового воспитания всеми государственными органами и организациями;

2) Министерству Юстиции разработать, принять и довести до субъектов обязательственных правоотношений рекомендации по ведению договорной работы в условиях распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), где особая роль будет отведена ссылке на обстоятельства непреодолимой силы и наличию в заключаемых договорах оговорке о коронавирусе;

3) организовать сеть общественных юридических консультаций для правовой помощи малому и среднему бизнесу, пострадавшему от неправомерных действий контрагентов;

4) усовершенствовать систему доведения законов и других правовых актов, касающихся вопросов, связанных с осуществлением и защитой своих

прав в условиях распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) до населения, обеспечить свободный доступ к правовой информации граждан, предприятий, учреждений, организаций.

Таким образом, представляется возможным с помощью предложенных мер минимизировать ущерб для участников обязательственных отношений, который связан с недобросовестным поведением контрагентов, а также способствовать правильному применению законодательства в условиях распространения коронавирусной инфекции (COVID-19). Достижение данных целей является необходимым условием поддержания и развития правовой культуры участников обязательственных правоотношений.

Библиографический список

1. Алексеев С. С. Теория права / Алексеев С. С. — М.: БЕК, 1995. — 320 с.
2. Балюк Г.И. Взаимосвязь правовой культуры и демократии в социалистическом обществе: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.01. - Киев, 1986. - 211 с.
3. Злоупотребление vs право: как доказать, что пострадал от коронавируса. [Электронный ресурс]. РБК [сайт]. URL: <https://spb.plus.rbc.ru/news/5ea86ad17a8aa9f97a2c0d3b> (дата обращения: 15.03.2021).
4. Ишкильдина Г.Р. Злоупотребление правом как деформация правосознания / Ишкильдина Г.Р. // Правовое государство: теория и практика. – 2015. - №. 3. - С. 23-28.
5. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 1 (утв. Президиумом

- Верховного Суда РФ 21.04.2020) // «Бюллетень Верховного Суда РФ», N 5, май, 2020;
6. Президент Российской Федерации Владимир Путин поздравил юридическое сообщество с профессиональным праздником – Днем юриста [Электронный ресурс]. Официальный сайт Министерства юстиции РФ [сайт]. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/48247/> (дата обращения: 15.03.2021).
 7. Положение о порядке свидетельствования Торгово-промышленной палатой Российской Федерации обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор) (приложение к постановлению Правления ТПП РФ от 23.12.2015 N 173-14) [Электронный ресурс]. ТехэкспеRт [сайт]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420331564> (дата обращения: 15.03.2021).
 8. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // «Собрание законодательства РФ», 08.04.2013, N 14, ст. 1652.

Оригинальность 87%