

УДК 331

DOI 10.51691/2541-8327_2021_3_3

***ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ МЕНЕДЖМЕНТА И ЕГО РОЛЬ В
СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ***

Мугаева Е.В.

к.э.н., доцент,

Академия маркетинга и социально-информационных технологий,

Краснодар, Россия

Аннотация

В статье рассмотрены история развития и становления менеджмента как науки управления. В ней представлена информация об этапах развития менеджмента и управленческих революциях, оказавших влияние на становление менеджмента. Также речь идет о развитии науки управления, путем обзора школ управления. История менеджмента представляет сложный динамический процесс, который складывается в единое целое, образуя эволюционирующую науку. Вклад в ее развитие сделали многие ученые и исследователи.

Ключевые слова: менеджмент, управление, развитие, становление, формирование, этапы, эволюция.

***HISTORY OF MANAGEMENT DEVELOPMENT AND ITS ROLE IN
MODERN SOCIETY***

Mugaeva E. V.

Candidate of Economics, Associate Professor,

Academy of Marketing and Social and Information Technologies ,

Krasnodar, Russia

Annotation

The article deals with the history of the development and formation of management as a management science. It provides information about the stages of management development and management revolutions that have influenced the formation of management. We are also talking about the development of management science, through a review of management schools. The history of management is a complex dynamic process that develops into a single whole, forming an evolving science. Many scientists and researchers have contributed to its development.

Keywords: management, management, development, formation, formation, stages, evolution

Англо-американский термин менеджмент сегодня в деловом языке обозначает, с одной стороны, – в функциональной перспективе – деятельность корпоративного управления. С другой стороны, также – в институциональной перспективе – управляющий орган, то есть группа руководящих лиц компании. Таким образом, термин обозначает как учреждение, так и функцию в некоммерческих, государственных или частных организациях.

Если говорить о целенаправленной деятельности (функции управления) задачами руководства являются: установление целей организации, разработка стратегии достижения целей, организация и координация факторов производства и руководство сотрудниками и/или добровольцами с целью производства частных или общественных благ. Таким образом, управление является основной деятельностью и основной функцией современного общества [4].

В экономических и социальных науках существует множество определений, но нет универсального определения термина управления, по той причине, что в зависимости от исследовательской перспективы – существует различный предмет исследования и различный интерес к познанию. Но сначала можно выделить две существенные перспективы использования языка: Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

функциональная перспектива, рассматривающая и описывающая менеджмент как руководящую деятельность, и институциональная перспектива, наблюдающая за руководящим органом различных организационных форм [2].

Этимологическое корневое значение термина, с одной стороны, связано с латинским термином рука (manus). Однако новые идейно-исторические производные скорее видят связь с итальянским глаголом maneggiare - "вести за руку" или "вести лошадь в манеже", от которого происходит английский глагол to manage (управлять или направлять) [1].

Альтернативной этимологической производной является латинский термин mansionem agere (домохозяйство или заказ дома (для владельца)). Этот термин находится в философско-исторической связи с экономикой, разработанной в греческой философии как учение о ведении домашнего хозяйства.

Греческий философ Ксенофонт в своем труде Ойкономикос определил увеличение домашнего имущества как цель руководства помещичьим делом, который в функциональном смысле был "аграрным предприятием". Таким образом, в Xenophon уже есть первые заявления о миссии или предназначении, рекомендации по функциям и задачам ведения индивидуального хозяйственного подразделения.

Аристотель (384-322 до н. э.) в своих трудах также разработал этику экономической деятельности, которая не ориентирована на стандарты успеха. Экономическое действие у Аристотеля означает этически правильное действие в контексте бюджетного управления. Соответственно он различает и этически правильные и неправильные формы хозяйственной деятельности. Он противопоставляет хрематистику (трудовое искусство) экономике как положительному целевому образу.

Хрематистика как искусство приобретения денег отличается от экономики (искусства управления домом) тем, что она стремится к безграничному накоплению денег через торговлю за пределами удовлетворения

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

фундаментальных потребностей – удовлетворения потребностей в смысле хорошей, ограничивающей себя жизни. Напротив, экономика направлена на получение и сохранение благ для ведения буржуазно-добродетельной, общинно-ориентированной жизни в Полисе (гражданском обществе греческих городов-государств).

Соответственно, Аристотель взвешивает ценностную идею действия выше, чем ее экономический успех, поэтому Аристотель в конечном счете разрабатывает экономическую этику, которая делает ценностное различие между различными формами экономической деятельности. Таким образом, Аристотель, создал типологию различных хозяйственных видов деятельности на основе их целей, а также сделал некоторые выводы о "прикладном трудовом искусстве" и руководстве людьми, но систематических рекомендаций по ведению хозяйства за пределами добродетельного ведения семьи (членов семьи, рабов и наемных работников) не дал [1].

Колумелла (около 4-70 г. н. э.) написал первую систематическую работу по целевому рациональному управлению на примере сельскохозяйственного хозяйства. На примере крупного сельскохозяйственного предприятия он разработал с учетом конкретных примеров затрат и доходов расчетные примеры оптимизации использования факторов производства и, таким образом, идеальную теорию принятия решений для ориентированного на прибыль предприятия, то есть целевого рационального управления [2].

Но только торговая экономика и появление торговых компаний в позднем средневековье и раннем новом времени привели к первым работам систематической, ориентированной на решение и целеустремленной теории управления операциями. Итальянский монах Л. Пасиоло (1445-1517) документировал не только уровень математических знаний Востока и Запада (арифметика, алгебра и геометрия). Он также написал руководство по математико-практическим проблемам, таким как бухгалтерский учет в торговом бизнесе и финансовом управлении.

Таким образом, Пасиоло не только систематически изобразил двойной учет в первом, но одновременно включил его в контекст рационального управления операциями как инструмент. Таким образом, Пасиоло одновременно создал основы внешнего корпоративного учета, который стал основой для первых правил акционерных обществ для обеспечения капитала акционеров в середине 19 века и, следовательно, для роста капитализма управления [3].

В последующие века появились другие руководящие работы, которые обобщили отдельные аспекты деятельности от товарооборота до управления бизнесом и финансового управления. К концу 18 века в частном секторе появилось большое количество письменных работ, описывающих практическую деятельность управления торговыми компаниями. Но первые подходы к научно систематизированной доктрине управления предприятиями развивались только в области государственного управления. В каменных мануфактурах уже были сформулированы и задуманы формы современной управленческой доктрины в контексте расширения государственно-бюрократического господства. Здесь в ходе просвещения появились первые научные труды, объединившие как финансово-математические, так и формально-организационные и плановые аспекты административной деятельности в единую доктрину хозяйственного управления [4].

В подходах, возникших в княжеской администрации, а затем перенесенных на государственное управление и предприятия, были разработаны такие важные элементы целевой организации и руководства, как установка административного штаба, введение профессиональных принципов, таких как разделение обязанностей, регулирование административной деятельности и формирование функциональной иерархии, разделение труда по функциональным подразделениям, а также четкое определение сфер ответственности и должностей, вознаграждение по рангу и контролю за деятельностью операционной деятельности и финансовым успехом [5].

М. Вебер (1921) вводит из возникших в 18 веке концепциях управления понятие бюрократического господства как основного элемента возникновения современного капитализма в западном мире. Возникшая в эпоху просвещения форма бюрократической рациональности в виде систематической цели-средства-исчисления идеального типа формально-рациональной организации и решения стала основой возникновения капитализма. Вместо ориентированных на ценность и добродетель руководств по действию в этом контексте возникли методы систематического определения оптимальных соотношений цели и средств, которые измеряют действия по экономическим показателям успеха. Этика и ценностная ориентация были подчинены экономическому принципу и ценностной ориентации и больше не отражались на возникшей доктрине управления [6].

Индустриализация 19-го века и необходимость финансирования крупных промышленных проектов привели к созданию акционерных обществ, которые все меньше руководствовались не предпринимателями-владельцами, а наемными менеджерами. В этом историческом контексте возникает институт, который сегодня называется менеджментом, который знаменует разделение собственности и управления бизнесом. Хотя государственное управление уже знало отделенный от собственника (землевладельца) административный стержень, последовательно институционализировавшийся как государственное управление, в частном секторе это финансово-экономическое изменение отмечало фактические социальные изменения в виде возникновения "класса менеджеров" путем разделения собственности и управления [6].

Хотя в древности с управляющим, который часто был рабом, уже существовало определенное разделение между управлением и собственностью, только с появлением акционерного общества сложилось типичное для сегодняшнего дня разделение собственности и управления, а следовательно, и проблематика: руководство использует информационные асимметрии о статусе предприятия в свою пользу за счет собственников, особенно в условиях Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

разрозненной структуры собственности, как это свойственно акционерным обществам.

П. Друкер, основатель теории управления, отметил, что только благодаря возникновению крупных промышленных предприятий сложилась профессия, которая должна была оказаться нематериальной основной инновацией современности: управление как учреждение и функция целенаправленных организаций (менеджмент как профессия). Это нововведение помогло современным обществам разработать инструменты, которые позволяют интегрировать все большее число рабочей силы и децентрализованно организовывать ее в цепочке создания стоимости.

Первое функциональное определение управление учреждением было создано Ф. У. Тейлором. Он ввел различие между материальными и руководящими обязанностями. Деятельность руководства уже не относится только к материальным задачам. Они в основном делегируются, в то время как руководство отвечает за планирование и координацию различных материальных задач. В функциональной перспективе задача руководства развивать компанию таким образом, чтобы интегрировать, казалось бы, антагонистические интересы владельцев в постоянной заработной плате, а сотрудников в максимально высокой заработной плате путем рационального управления операциями (scientific management) для повышения общего успеха компании.

Научное управление в этом контексте означает, что управление должно управляться уже не интуитивно, а систематически и научными методами. В результате различие между управленческими навыками и исполнительными навыками стало основой возникающей доктрины управления как частичной дисциплины бизнес-администрирования [1].

Фактическим основоположником теории управления является П. Друкер. Сначала он исследовал организацию и руководство крупной промышленной компании (General Motors) и сравнил ее систему управления с федеральной

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

структурой США. В качестве одного из первых полевых исследований социальных наук об управлении и системах управления Друкер разработал терминологию описания систем координации децентрализованного принятия решений и лидерства и разработал основу первой систематической теории управления (*The Practice of Management*; 1954), которая полностью исключает оперативные материальные задачи и рассматривает исключительно управленческие.

В отличие от своих предшественников *Scientific Management*, последователи Друкера вводят понятие эффективности. Эффективность-это соотношение между усилиями и результатом в области оперативных материальных задач и показатель экономической эффективности (экономический принцип), эффективность-это реальная цель управления. Это выражается не в соотношении усилий и результата, а в соотношении результата и цели, то есть в степени достижения цели.

Таким образом, настоящая задача управления с функциональной точки зрения - организация процесса формирования целей и достижения целей. Поэтому и целью менеджмента является не максимизация прибыли, а оптимизация соотношения результата и усилий. Хотя максимизация прибыли является результатом управленческих действий, она служит для достижения целей компании за пределами текущей деятельности компании.

Библиографический список

1. Белоусов В.М История развития концепций менеджмента. - М.: Знание, 2001.
2. Зуб А. Т. Теория менеджмента. Учебник для бакалавров. — М.: Питер. 2020. 672 с.
3. Коротков Э. М., Приходько В. И., Иванова Т. Ю. Теория менеджмента. Синергетический менеджмент. Учебник. — М.: Юрайт. 2017. 332 с.

4. Кунц Г., О’Доннел С. Управление: системный и ситуационный анализ управленческих функций. – М.: Прогресс, 1981. Т. 1. – С.92.

5. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: Пер. с англ. – М.: Дело, 2000. – 704 с.

6. Мугаева Е.В. Менеджмент: учебное пособие / Е.В. Мугаева. – Краснодар: Новация, 2019. – 214 с.

7. Семенова И.И. История менеджмента: Учебное пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000. – 222 с.

8. Попов А.В. Теория и организация американского менеджмента. – М.: МГУ, 1991. – С.12.

Оригинальность 94%