

УДК 343.71

DOI 10.51691/2541-8327\_2021\_12\_12

***УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРИСВОЕНИЕ И  
РАСТРАТУ ИМУЩЕСТВА***

***Вещицкий Е.С.<sup>1</sup>***

*Студент 3 курса, группы Б-Юр-31*

*Направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция*

*Кафедры юриспруденция*

*Института истории и права*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,*

*Россия, Калуга*

***Незнамов Г.В.***

*Студент 3 курса, группы Б-Юр-31*

*Направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция*

*Кафедры юриспруденция*

*Института истории и права*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,*

*Россия, Калуга*

**Аннотация**

Статья посвящена исследованию особенностей уголовной ответственности за присвоение и растрату имущества. Актуальность исследуемой темы обусловлена важностью комплексной защиты общественных отношений в сфере собственности. Анализируется содержание состава преступления.

---

<sup>1</sup> *Научный руководитель - Дроздов Денис Евгеньевич, к.ю.н., доцент кафедры юриспруденции Института истории и права Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского*

Определены сущностные характеристики, позволяющие рассматривать присвоение и растрату как самостоятельные взаимосвязанные формы хищения чужого имущества.

**Ключевые слова:** преступление, собственность, имущество, хищение, присвоение, растрата, предмет преступления, субъект преступления, пользование, владение, распоряжение.

***CRIMINAL LIABILITY FOR EMBEZZLEMENT AND  
EMBEZZLEMENT OF PROPERTY***

***Veshchitskiy Ye.S.***

*3rd year student group B-Ur-31*

*Areas of study 40.03.01 Jurisprudence*

*Department of Jurisprudence of the*

*Institute of History and Law*

*Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

***Neznamov G.V.***

*3rd year student group B-Ur-31*

*Areas of study 40.03.01 Jurisprudence*

*Department of Jurisprudence of the*

*Institute of History and Law*

*Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

**Abstract**

This article is devoted to the study of criminal liability for the commission of crimes such as embezzlement and embezzlement of property. The relevance of the study is

due to the importance of comprehensive protection of public relations in the field of property. The article reveals the definition of legal categories important for understanding the content of the considered elements of crimes. Special attention is paid to the definition of essential characteristics that make it possible to distinguish appropriation and embezzlement into independent forms of theft of someone else's property.

**Keywords:** property, theft, embezzlement, embezzlement, the subject of the crime, the subject of the crime, use, possession, disposal.

Защита финансовой стабильности общества, охрана имущественных прав и свобод лиц является одним из приоритетных направлений уголовно-правовой охраны. В современной доктрине и практике актуальным остается вопрос квалификации таких преступлений как присвоение и растрата имущества, определение их существенных характеристик, позволяющих выделить их в самостоятельные формы хищения. Статья 160 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) устанавливает ответственность за совершение присвоения или растраты<sup>2</sup>. Под присвоением и растратой признает совершение хищения чужого имущества, которое было вверено виновному лицу. Определение существенных характеристик состава преступления, установленных статьей 160 УК РФ, предполагает исследование следующих понятий уголовно-правового закона: хищение, присвоение, растрата и вверение лицу.

Примечание 1 к статье 158 УК РФ определяет понятие хищение, под которым понимается противоправное безвозмездное изъятие, а равно обращение чужого имущества в пользу виновного лица либо иных лиц,

---

<sup>2</sup>См.: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2021) // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения: 14.12.2021)  
Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

совершенное из корыстных побуждений, которое причинило ущерб собственнику такого имущества<sup>3</sup>.

Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации (далее – Пленум ВС РФ) определено, что под присвоением следует понимать противоправное обращение имущества, вверенного лицу, в свою пользу против воли законного собственника имущества, совершенное с корыстной целью, на безвозмездной основе. Под растратой понимаются противозаконные действия лица, заключающиеся в истрачении вверенного ему имущества, совершенное против воли собственника. Растрата может быть произведена путем расходования, потребления либо передачи имущества другим лицам<sup>4</sup>. Вверение имущества другому лицу означает передачу юридических правомочий владения и пользования вверенного имущества в установленном законом порядке<sup>5</sup>.

Квалификация присвоения или растраты имеет ряд специфических особенностей, которые необходимо учитывать при расследовании преступления. Объект и предмет схож с объектом и предметом иных форм хищения чужого имущества. Однако при этом предмет присвоения и растраты имеет свою специфику, отличающую исследуемый состав преступления от других экономических преступлений в общем, и иных форм хищения в частности. Предмет присвоения и растраты отличается не качествами материального воплощения, а особым правовым статусом присвоенного или растратленного имущества<sup>6</sup>. Особенность присвоения и растраты заключается

---

<sup>3</sup>См.: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2021) // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения: 14.12.2021).

<sup>4</sup>См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 (ред. от 29.06.2021) «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения: 14.12.2021).

<sup>5</sup>См.: Методические рекомендации по выявлению и пресечению преступлений в сфере экономики и против порядка управления, совершенных сторонами исполнительного производства (утв. ФССП России 15.04.2013 № 04-4) // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения: 14.12.2021).

<sup>6</sup>См.: Мевлуд Д.Д., Нодари Д.Э. Уголовная ответственность за присвоение и растрату чужого имущества в Российской Федерации // Государственная служба и кадры. 2020. №3. С. 86.

в правовом статусе имущества, выступающего предметом преступления.<sup>7</sup> Именно эта сущностная характеристика свидетельствует о самостоятельности присвоения и растраты.

Их специфика проявляется в особой форме изъятия чужого имущества – использование принадлежащих лицу на законном основании правомочия распоряжения имуществом, выступающим в качестве предмета преступления. Имущество, являющееся предметом преступления присвоения или растраты передается в пользование или распоряжение субъекту преступления собственником либо иным титульным владельцем. Таким образом, хищение чужого, вверенного виновному имущества, осуществляется путем применения правомочий распоряжения имуществом в собственных противоправных целях<sup>8</sup>. Объективная сторона присвоения и растраты заключается в выполнении субъектом преступления действий по безвозмездному противозаконному обращению в свою пользу имущества, вверенного ему собственником такого имущества. Присвоение и растрата имущества совершается против воли собственника имущества<sup>9</sup>. Цель имеет значение для квалификации преступления, выступая обязательным признаком объективной стороны. Для присвоения характерна корыстная цель. Аналогичная цель является обязательным составным элементом объективной стороны растраты<sup>10</sup>.

Согласно части первой статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации триада правомочий пользования, распоряжения и владения имуществом принадлежит собственнику данного имущества<sup>11</sup>.

---

<sup>7</sup>См.: Эриашвили Н.Д. Объективные признаки присвоения и растраты // Вестник Московского университета МВД России. 2015. №9. С. 228.

<sup>8</sup>См.: Ведерникова Л.В. К вопросу о предмете присвоения или растраты вверенного имущества // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2013. №1 (7). С. 20.

<sup>9</sup>См.: Бугаев В.А. Квалифицирующие признаки присвоения и растраты чужого имущества // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2011. №2. С. 3.

<sup>10</sup>См.: Лейла А.О. Особенности понимания корыстной цели в хищениях, связанных с присвоением или растратой // Закон и право. 2021. №3. С 114.

<sup>11</sup>См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021, с изм. от 26.10.2021) // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения: 15.12.2021)

Соответственно противоправность присвоения и растраты выражена в фактическом использовании правомочий собственника лицом, которое им не является, и как следствие, не обладает всей полнотой прав на вверенное ему имущество. Фактическое владение, распоряжение и пользование имуществом, принадлежащим на праве собственности иному лицу, не означает переход права собственности, в связи с чем действия субъекта преступления приобретают противоправный характер. Субъект преступления претворяет в жизнь правомочия владения, пользования и распоряжения имуществом, которое находится в собственности иного лица, в свою пользу против воли законного собственника. То есть субъект преступления «выходит за рамки» предоставленных ему прав в отношении вверенного имущества, что и составляет признак противоправности присвоения или растраты имущества.

Таким образом, анализ нормативных положений о сущности присвоения и растраты позволяет утверждать, что правовым основанием квалификации действий по статье 160 УК РФ является установление факта наличия или отсутствия у субъекта преступления правомочий в отношении переданного ему имущества<sup>12</sup>. Существенной особенностью присвоения и растраты является субъект. Правовое положение лица, присвоившего или растратившего чужое имущество, характеризуется правомерностью фактического обладания и наличия права распоряжаться имуществом, ставшим предметом преступления. Сущностная характеристика субъекта вытекает из положений гражданского законодательства о правомочиях собственника. Характер отношений между субъектом преступления присвоения или растраты и потерпевшим не является условием для квалификации. Отношения по своему характеру могут быть гражданско-правовыми, трудовыми, и иными не запрещенными законом. Субъект преступления присвоения или растраты

---

<sup>12</sup>См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 (ред. от 29.06.2021) «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения: 15.12.2021)

выступает в качестве носителя ограниченного вещного права на вверенное ему имущество.

Исследование нормативных и теоретических положений об уголовной ответственности за присвоение и растрату свидетельствует о их взаимосвязи и определенной степени самостоятельности, что обусловлено рядом специфических характеристик. Определяющими самостоятельный характер форм хищения являются специфика предмета и субъекта преступлений. Особый характер элементов состава преступлений базируется на общих положениях гражданского законодательства о триаде правомочий собственника и защите права собственности. Имущество на добровольной основе вверяется виновному лицу потерпевшим, однако состав преступления образуют незаконные, безвозмездные действия субъекта преступления по обращению данного имущества в свою пользу без согласия собственника. Такая особенность состава преступлений, предусмотренных статьей 160 УК РФ позволяет с уверенностью относить присвоение и растрату к самостоятельным, но взаимосвязанным формам хищения.

### **Библиографический список**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2021) // СПС КонсультантПлюс
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021, с изм. от 26.10.2021) // СПС КонсультантПлюс
3. Методические рекомендации по выявлению и пресечению преступлений в сфере экономики и против порядка управления, совершенных сторонами исполнительного производства (утв. ФССП России 15.04.2013 N 04-4) // СПС КонсультантПлюс

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 48 (ред. от 29.06.2021) «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // СПС КонсультантПлюс
5. Бугаев В.А. Квалифицирующие признаки присвоения и растраты чужого имущества // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2011. №2. С. 1 – 11.
6. Ведерникова Л.В. К вопросу о предмете присвоения или растраты вверенного имущества // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2013. №1 (7). С. 20. С. 19 – 23.
7. Лейла А.О. Особенности понимания корыстной цели в хищениях, связанных с присвоением или растратой // Закон и право. 2021. №3. С. 113 – 116.
8. Мевлуд Д.Д., Нодари Д.Э. Уголовная ответственность за присвоение и растрату чужого имущества в Российской Федерации // Государственная служба и кадры. 2020. №3. С. 85 – 89.
9. Эриашвили Н.Д. Объективные признаки присвоения и растраты // Вестник Московского университета МВД России. 2015. №9. С. 227 – 236.

*Оригинальность 90%*