

УДК 340

***КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО РОССИИ: ИСТОРИЯ И
СОВРЕМЕННОСТЬ***

Магомедова Е.А.

к.ю.н., доцент.

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, доцент
кафедры юриспруденции*

Калуга, Россия

Муравель МА.

Студент

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,
Калуга, Россия*

Аннотация: Данная статья посвящена исследованию исторического аспекта и современного состояния отрасли и науки конституционного права. Авторы схематично дают характеристику основным тенденциям развития этих двух феноменов на различных этапах и более предметно исследуют их современное состояние. Показывается глубокая взаимосвязь науки и отрасли конституционного права. Авторы раскрывают содержание некоторых трансформаций, происходящих в отрасли и науке конституционного права в настоящее время.

Ключевые слова: конституция, конституционное право, наука, отрасль, правовая система, правовая система, правовой статус личности, избирательное право.

CONSTITUTIONAL LAW OF RUSSIA: HISTORY AND MODERNITY

Magomedova E. A.

Candidate of Law, Associate Professor.

*Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky, Associate Professor of the
Department of Jurisprudence*

Kaluga, Russia

Muravel MA.

Student

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Annotation: This article is devoted to the study of the historical aspect and the current state of the branch and science of constitutional law. The authors schematically characterize the main trends in the development of these two phenomena at various stages and examine their current state in more detail. The deep interrelation of science and the branch of constitutional law is shown. The authors reveal the content of some transformations taking place in the field and science of constitutional law at the present time.

Keywords: constitution, constitutional law, science, industry, legal system, legal system, legal status of the individual, electoral law.

Национальная правовая система любого государства обязательно включает в себя систему права этого государства, структура которой в первую очередь определяется характером и содержанием общественных отношений, образующих сферу правового регулирования. Вместе с тем стоит отметить, что, как правило, ведущей отраслью системы права любого государства является конституционное право. Именно обозначенная отрасль имеет фундаментальный характер и, по нашему мнению, в определенной степени формирует вектор развития национальной правовой системы. Конституционное право России в этом плане не является исключением и в рамках статьи представляет интерес как отрасль права и как наука.

Конституционное право как отрасль права представляет собой совокупность норм, регулирующих наиболее важные общественные отношения, в которых проявляются принадлежность суверенитета, экономической и политической власти в государстве и обществе; отношения, касающиеся устройства и функционирования верховной государственной власти. Предметом конституционного права при таком прочтении являются наиболее фундаментальные общественные отношения, которые определяют: основы конституционного строя, сущность и форму государства, основы правового положения личности, систему местного самоуправления [1, с. 108-110]. Следующая ипостась – это конституционное право как наука. Это система знаний о конституционно-правовых нормах и институтах, о практике их реализации, истории и перспективах развития. Предметом науки выступают конституционно-правовые нормы, институты, отношения и система государственных институтов.

Стоит отметить, что наука и отрасль конституционного права неразрывно связаны, они взаимовлияют и взаимодополняют друг друга. Именно наука конституционного права, обладая прогностическим потенциалом, детерминирует различные явления общественной и государственной жизни, определяя последствия введения, отмены или отсутствия каких-либо конституционно-правовых норм. Всё это положительно влияет на законодателя, формирующего источники отрасли конституционного права.

Для наиболее основательной характеристики современного состояния и тенденций развития конституционного права России как отрасли права и как науки представляется целесообразным, основываясь на принципе историзма, пусть схематично, но охарактеризовать этапы формирования этих двух социально-правовых феноменов. Следует отметить, что в юридической науке существуют различные подходы к периодизации развития конституционного права России. По нашему мнению, наиболее удачным является подход, предполагающий выделение следующих этапов: монархический этап (до 1905

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

года), революционный этап (1905–1917 годы), советский период (1917-1991 годы), современность (1991 год – н. вр.).

С начала XX века (монархический этап) было разработано несколько проектов конституций, причём все их можно разделить на две группы – государственные (правительственные) и общественные (народные). Государственные конституции носили довольно либеральный характер, однако имеющиеся социальные противоречия требовали более радикальных изменений в государстве. Следует отметить, что основой для данных проектов зачастую были работы просветителей, философов и теоретиков либерализма. Например, из работ И. Канта, Ж. Ж. Руссо, Ш. Монтескье, Н.Н. Новосильцев и М.М. Сперанский черпали идеи о разделении властей, и некотором ограничении власти монархии [3, с.20].

В революционный период в результате крупных народных выступлений в начале XX века император Николай II принял первый в истории Российской империи конституционно-правовой акт, действующий на территории всего государства, – Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» от 17 октября 1907 года. Манифестом провозглашались новые институты в государстве – закреплялись неприкосновенность личности, свобода совести, обозначались избирательные права, учреждалась Государственная Дума. Данным Манифестом монарх лишился двух прерогатив: абсолютная законодательная власть и свободное распоряжение государственным бюджетом. Новым витком развития мог стать созыв Учредительного Собрания, однако Временное Правительство не желало созывать Собрание, а после переворота в Петрограде состав органа не устраивал большевиков, которые приняли Декрет о роспуске Учредительного Собрания [4, с. 274].

В этот период впервые появляются труды ученых-теоретиков, изучающих государственное право. Первая работа такого рода была написана М. В. Гессеном в 1911 году и вышла под названием «Очерки истории науки государственного права». Согласно М. Гессену, государственное право – Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

«теоретическая (догматическая) наука, изучающая государственно-правовые нормы абстрактного – т. е. отвлеченного от реально существующих – конституционного государства». В формировании государственного права лежат три начала: история, догма, политика права. Помимо этого, Гессен отводит важную роль становлению такой науки, как государственное право, характеризуя предпосылки для её формирования и факторы, препятствующие этому.

В советский период, после Великой Октябрьской революции большевиками был принят ряд актов, носящих конституционный характер. Декретами «О Земле», «О мире», обращением «О полноте власти Советов» устанавливались экономические и политические основы нового государства. Так же в этот период было принято несколько конституций: Конституция РСФСР в 1918 г., Конституции СССР в 1924, 1936, 1977 годах. Все эти Конституции закрепляли основы государственной власти и правового статуса личности. В конце 1980-х годов были проведены конституционные реформы, которые расширили права и свободы граждан, а также положили основу для формирования современной политической и экономической системы.

В части развития науки конституционного права следует отметить, что наука государственного права в советский период была несколько идеологизирована. В 1940-50-х годах учёные-теоретики уделяли внимание правам и обязанностям граждан, характеристикам государственных органов, а также появляются первые работы по сравнительному государствоведению.

На современном этапе развития российского конституционализма России как новому государству необходимо было принятие своего Основного Закона. Официально Конституция Российской Федерации была принята на референдуме 12 декабря 1993 года и вступила в силу 25 декабря этого же года. Согласно данному документу, в России провозглашался приоритет прав и свобод граждан, определялись основы функционирования Российского государства.

В настоящее время развитие отрасли конституционного права характеризуется наличием следующих тенденций. Во-первых, происходит конституализация иных отраслей права. Основные методы, принципы и должное поведение участников правоотношений в сфере частного права постепенно закрепляются с помощью норм конституционного права. Таким образом, акты конституционного характера определяют общий строй частных правоотношений. Стоит отметить, что отрасль конституционного права не вторгается в правовое поле частного права, она закрепляет фундаментальные постулаты в данных сферах.

Во-вторых, расширяются и законодательно закрепляются новые элементы конституционно-правового статуса личности. Развитие технологий и общественных отношений ведёт к появлению новых блоков в данном направлении. Например, ставшая уже обыденностью, категория «персональных данных» получили своё закрепление сравнительно недавно, в Федеральном законе «О персональных данных» от 27.07.2006.

Одной из тенденций, и в тоже время проблемным аспектом развития отрасли конституционного права является возможность закрепления судебного прецедента - решений высших судов РФ как источника права, а также возможность обращения к международным судам с целью разрешения коллизий и заполнения пробелов в праве. По данному направлению сложилось два мнения. Приверженцы первого утверждают, что использование прецедентного права в рамках континентальной правовой семьи невозможно, так как данный процесс нарушит систему разделения властей, возникнут две ветви власти с законодательными полномочиями. Также в качестве аргумента «против» выступает идея того, что судебное правотворчество имеет изменчивый характер, что в свою очередь порождает правовую неопределённость и ведёт возникновению ещё больших проблем в правовом регулировании. Однако большинство учёных считают, что судебный прецедент не только возможен в российских реалиях, но и необходим. И. Н. Куксин

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

считает, что «судебное правотворчество – это и важнейшее средство разрешения социальных конфликтов, устранения юридических пробелов и коллизионности действующего законодательства» [2, с. 68]. Кроме того, следует отметить, что постановления Пленума и Президиума Верховного Суда Российской Федерации являются обязательными при рассмотрении аналогичных дел нижестоящими судебными инстанциями. В связи с чем нельзя говорить, что институт судебного прецедента полностью отсутствует в государстве. Что касается использования решений международных судов, то в данный момент рекомендации таких организаций перестали носить обязательный характер.

Ещё одним направлением развития отрасли конституционного права является прекращение действия неактуальных нормативно-правовых актов. В данный момент в Российской Федерации продолжают действовать 1275 нормативных правовых актов РСФСР и СССР, которые регулируют часть отношений почти в каждой отрасли права. Стоит, однако, отметить, что процесс переработки законодательства и отмены актов конституционного характера ведутся уже продолжительное время. Например, в 2020 году было отменено 1259 устаревших актов и их положений.

Сегодня продолжают попытки создать наднациональную правовую систему. Отчетливо виден этот процесс при рассмотрении российско-белорусских отношений. 8 декабря 1999 между государствами был заключён Договор «О создании Союзного государства». Согласно п.1 ст.1 данного акта одной из целей Союзного государства является «...формирование единой правовой системы демократического государства...», также Договор предусматривает создание Высшего Государственного Совета, Парламента, Совета Министров, Суда, Счетной палаты Союзного государства и возможность рассмотрения вопроса принятия Конституции Союзного государства. К сожалению, в данный момент интеграционные процессы Российской Федерации и Республики Беларусь перешли в пассивную фазу, что

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

приведёт к стагнации и деградации данного межгосударственного объединения как субъекта международного права. Это выгодно отличает Евразийский экономический союз от Союзного государства, так как первый с момента своего создания активно ведёт нормотворческую деятельность в рамках своей компетенции [2, с.64].

Характеризуя основные тенденции развития отрасли конституционного права, считаем целесообразным обратиться к практике конституционно-правового регулирования. В этом плане можно обозначить, что в настоящее время довольно остро стоит вопрос о разрыве между конституционным идеалом и действительностью. Опасность такого разрыва заключается в том, что общество перестаёт доверять законодательству в целом, в государстве растёт уровень правового нигилизма, а в месте с ним растёт и уровень преступности. Перед государством лежит ответственность за выработку определённых механизмов, которые будут способствовать уменьшению этого разрыва [1, с. 95].

Как говорилось выше, любое изменение в отрасли конституционного права не может быть не замечено наукой конституционного права, поэтому необходимо отметить и назревшие тенденции в развитии науки государственного права. Ученые-юристы, специалисты в области конституционного права и теории государства и права в последние годы уделяют достойное внимание исследованию системы, предмета, источников конституционного права. Создание и оформление новых блоков конституционно-правового статуса личности в отрасли конституционного права не осталось без внимания в науке этого же права. Новые элементы статуса личности и демократизация общественной жизни также требуют исследования данных явлений со стороны учёных-теоретиков. Помимо этого, изучаются и связанные с элементами правового статуса проблемы в сфере реализации прав, свобод и обязанностей.

В связи с демократизацией общественной жизни учёные также изучают один из институтов демократического общества – институт выборов. Исследуются процесс выборов, материально-техническая сторона выборов, обеспечение со стороны государства избирательного процесса, нарушения как со стороны кандидатов или организаторов, так и со стороны избирателей. По этим вопросам проводятся научные конференции, круглые столы, результатами которых становятся конструктивные предложения по модернизации избирательного законодательства и правовых механизмов его реализации.

Таким образом, следует отметить, что теория и практика российского конституционализма уходит своими корнями в XIX век. В своем развитии данные грани конституционализма прошли несколько этапов, каждый из которых имел свои характерные особенности. В современной российской конституционно-правовой действительности имеется довольно много эволюционных направлений, которые определяют системные трансформации в конституционном праве как отрасли права и как науки.

Библиографический список:

1. Комаров С. А., Попова А. В. Предмет конституционного права: взгляд теоретиков / Комаров С. А., Попова А. В. // Актуальные проблемы российского права – 2018 – №10 – С. 103-111.
2. Куксин И. Н. Тенденции развития права в современных условиях / Куксин И. Н. // Проблемы современной науки и образования – 2016 – №20 – С. 62-66.
3. Михалёва Н. А. Русская наука конституционного права (становление, развитие, перспективы) / Михалёва Н. А. // Право и государство: теория и практика– 2009 – №7 – С. 17-25.
4. Рыбин Д. В. Конституционное развитие России: Основные этапы, особенности, тенденции / Рыбин Д. В. // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2008 – №1 – С. 268-285.

Оригинальность 95%