

УДК 34.03

***ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕДУРЫ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ ДЕЛ ОБ  
ОСПАРИВАНИИ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ***

***Хроменкова Т. В.***

*студентка 2 курса магистратуры*

*Донской государственной технической университет*

*Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону*

**Аннотация:** В представленной научной работе рассматривается актуальная, на сегодняшний день, тематика, посвященная изучению особенностей процедуры рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов. Автор обращает внимание на процедуру рассмотрения данных дел, а также характерные особенности, присущие ей. При изучении данной темы, автором были изучены научные работы наиболее выдающихся правоведов в данной области. Вместе с этим, в статье отражены проблемные аспекты, которые содержатся в процедуре рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов.

**Ключевые слова:** Оспаривание, нормативно-правовой акт, рассмотрение дела, регулирование общественных отношений.

***SPECIFIC FEATURES OF THE PROCEDURE FOR CONSIDERATION  
BY THE COURTS OF CASES ABOUT DISPUTING REGULATORY LEGAL  
ACTS***

***Khromenkova T.V.***

*2nd year graduate student*

*Don State Technical University*

*Russian Federation, Rostov-on-Don*

**Abstract:** In the presented scientific work, the topic is relevant today, devoted to the study of the consideration of procedures by courts on challenging regulatory acts. The author draws attention to the consideration of these cases, as well as the characteristic features inherent in it. When studying this topic, the authors studied the scientific works of the most prominent legal scholars in this area. At the same time, the article presents the problematic aspects that exist in the procedure for the consideration of the court on challenging regulatory legal acts.

**Key words:** Challenge, normative legal act, case consideration, regulation of public relations.

Прежде чем начинать изучение представленной тематики, необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что процедура рассмотрения судами дел об оспаривании тех или иных нормативно-правовых актов содержит в себе несколько особенностей, которые обладают весьма важным значением.

В первую очередь, необходимо обратить внимание на содержание постановления Пленума ВС РФ № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами».<sup>1</sup> В представленном документе представлены основные особенности и специфические аспекты, относящиеся к процедуре рассмотрения дел об оспаривании нормативно-правовых актов. В целях формирования наиболее объективного и содержательного представления об изучаемом вопросе, нам необходимо делительно проанализировать указанное постановление и выделить несколько наиболее актуальных проблем.

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» // Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_314764/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314764/) (Дата обращения: 15.12.2021).  
Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Так, особое внимание, в данном случае, необходимо акцентировать на том, что суду следует проанализировать содержание конкретно взятого нормативно-правового акта, который выступает в качестве предмета рассмотрения дела. Это является обязательным условием, так как суду необходимо иметь четкое представление о правовой природе оспариваемого документа и его противоправном характере.

Также практическое значение ознакомления с содержанием оспариваемого нормативно-правового заключается в том, что такой правовой акт может действовать только в отношении конкретно определенного круга лиц. В качестве примера можно привести такие нормативно-правовые акты, которые устанавливают правовой режим конкретно взятого объекта публичного права.<sup>2</sup> В частности, речь может идти о правовых актах субъекта РФ, действие которых распространяется только в пределах территории этого самого субъекта. Подобные акты могут регламентировать отношения, связанные с использованием определенных территорий, а также определять порядок территориального планирования районов, находящихся в рамках конкретных муниципальных образований.

Хотелось бы сказать об одной особенности, суть которой заключается в том, что нормативность того или иного правового акта может характеризоваться утвержденными им типовыми положениями, которые содержат общие нормы права. Данное обстоятельство может свидетельствовать о нормативности правового акта, то есть о его законном характере, поэтому суды, при изучении содержания нормативно-правового акта, обращают свое внимание именно на это. Исходя из этого, можно с уверенностью сказать о том, что отсутствие в оспариваемом нормативно-правовом акте нормативных положений не говорит о том, что данные нормативные положения могут не содержаться в приложениях

---

<sup>2</sup> Машукова Т.А. Соотношение предмета и пределов доказывания по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов // Вопросы российского и международного права. 2016. Том 6. № 10А. С. 216-226.

к данному правовому акту. Так, если они все же содержатся в каком-либо приложении к нему, то такой нормативно-правовой акт является легитимным и оспаривать его законность не имеет какого-либо смысла. Указанная особенность, в некоторых случаях игнорируется отечественными судами, что является грубой ошибкой. Поэтому, по нашему мнению, существует острая необходимость в закреплении данной особенности и порядка определения законности оспариваемого акта в действующем законодательстве. Представляется, что нормативное закрепление данной особенности позволит разрешить представленную проблему, так как и суды и правоприменитель будут проявлять большее внимание к указанному аспекту.

В рамках представленной в настоящем научном исследовании тематики необходимо обратить свое внимание на вопрос сроков. В частности, речь идет о дате признания того или иного нормативно-правового акта не действующим. Так, по общему правилу, оспариваемый правовой акт необходимо считать не действующим с даты его непосредственного принятия. Стоит учесть тот факт, что суд может установить и иную дату, если посчитает это необходимым. Как правило, такое решение зависит от различных обстоятельств конкретно взятого дела.<sup>3</sup> В качестве примера можно привести случаи, в которых нормативно-правовой акт начал противоречить правовым положениям, закрепленным в акте, обладающим большей юридической силой. То есть, суд может определить дату признания нормативно-правового акта не действующим именно с момента противоречия правовых норм. В том случае, если оспариваемый нормативно-правовой акт был принят законодателям раньше того акта, которому противоречит и который обладает большей юридической силой, то суд признает оспариваемый нормативно-правовой акт не действующим с даты вступления в силу акта, имеющего большую юридическую силу. В данном случае можно

---

<sup>3</sup> Никитин С. В. Судебный контроль за законностью нормативных правовых актов: учебное пособие для вузов / С. В. Никитин. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 150 с.  
Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

говорить о предоставлении судам определенной свободы в принятии решения об определении даты признания правового акта не действующим, что является положительным аспектом, так как принятие итогового решения становится более объективным и справедливым. Подобного рода вариативность свидетельствует о гибкости законодательства по отношению к современной системе правосудия.

К еще одному актуальному вопросу, относящемуся к содержанию поднятой нами тематики, необходимо отнести признание не действующими разъяснений. Так, по общему правилу, к нормативно-правовому акту могут прикладываться разъяснения, которые выступают в качестве своеобразного толкования законодательной мысли. Однако, могут встречаться случаи, в которых содержание разъяснений не соответствует смыслу непосредственно самого нормативно-правового акта. В данном случае, следует сказать о том, что такие разъяснения могут быть признаны судом не действующими либо полностью, либо в части. Недействительность таких разъяснений признается со дня их принятия. Тем не менее, необходимо сказать, что на практике могут встречаться исключения в отношении определения даты недействительности подобных разъяснений. На основании отдельных обстоятельств дела суд может признать дату недействительности данных разъяснений другой, например, в случаях, когда разъясняемые положения были изменены. Следовательно, и содержание данных разъяснений стало соответствовать содержанию нормативно-правового акта.<sup>4</sup>

В случае оспаривания того или иного нормативно-правового акта в соответствующем заявлении необходимо указать на конкретные права и свободы, которые нарушаются данным правовым актом. Сюда же следует включать и предполагаемое нарушение прав, свобод и законных интересов

---

<sup>4</sup> Бытдаева В.Х. Развитие правового регулирования рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов // Право и современные государства. 2015. №6.  
Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

граждан в будущем. Стоит сказать, что заявителю желательно указать на те факты, которые свидетельствуют о существовании реальной угрозы нарушения прав и свобод. В том случае, если представленные выше обстоятельства не были указаны заявителем, то суд, согласно процессуальному порядку, составляет такое заявление без движения. Вместе с этим суд может и отказать в принятии такого заявления, если из содержания заявления явно следует, что истец не может выступать в качестве субъекта правоотношений, регулируемых данным нормативно-правовым актом.

По нашему мнению, указанное правило является несколько некорректным и противоречивым. В данном случае речь идет о том, что лицо не может оспаривать нормативно-правовой акт полностью или в части ввиду того, что данный правовой акт не распространяет свое действие на истца. То есть, лицо, проживающее в одном субъекте, по общему правилу, не может оспаривать какой-либо нормативно-правовой акт субъекта РФ, в котором заявитель не проживает и никаким образом с этим субъектом не связан. Однако, по нашему мнению, это неправильно, так как ранее мы уже упоминали, что в заявлении должны содержаться обстоятельства, свидетельствующие о том, что правовой акт может гипотетически нарушать права, свободы и законные интересы граждан. Таким образом, считаем, что в действующее законодательство необходимо внести изменения, которые будут касаться правил оспаривания нормативно-правовых актов, которые фактически являются незаконными, любым гражданином нашей страны.

Стоит сказать о том, что в делах об оспаривании нормативно-правовых актов, суду необходимо выяснить является ли такой правовой акт определенным, то есть необходимо определить вызывает ли данный акт неоднозначное толкование. Если толкование правового акта признается неоднозначным, то он теряет всю юридическую силу. Вместе с этим нормативный правовой акт не может быть признан не действующим, если суд придет к выводу, что по своему

содержанию данный правовой акт или же его часть не допускают придаваемое им при правоприменении толкование. Указанный вывод суду необходимо каким-либо образом обосновать.

Подводя итоги настоящему исследованию следует сформировать несколько выводов, относительно изученного материала. Так, в первую очередь следует сказать о том, что процедура рассмотрения судами дел об оспаривании тех или иных нормативно-правовых актов содержит в себе несколько особенностей, которые обладают весьма важным значением. Действующее законодательство достаточно четко регулирует процессуальный порядок признания нормативно-правового акта не действующим. Однако, нельзя не сказать о наличии определенных правовых проблем и особенностей, содержащихся в данной области. В работе рассмотрены одни из наиболее актуальных проблемных вопросов и характерных аспектов, а также сформированы пути решения и преодоления данных проблем.

### **Библиографический список:**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» // Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_314764/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314764/) (Дата обращения: 15.12.2021).
2. Машукова Т.А. Соотношение предмета и пределов доказывания по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов // Вопросы российского и международного права. 2016. Том 6. № 10А. С. 216-226.

3. Никитин С. В. Судебный контроль за законностью нормативных правовых актов: учебное пособие для вузов / С. В. Никитин. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 150 с.

4. Бытдаева В.Х. Развитие правового регулирования рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов // Право и современные государства. 2015. №6.

*Оригинальность 87%*