

УДК 347.78.031

**ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ АВТОРСКОГО ПРАВА
КАК РЕЗУЛЬТАТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Федоров А. Г.

к.ю.н., доцент

доцент кафедры юриспруденции

Институт истории и права

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,

Калуга, Россия

Генералова Е. В.

студент,

кафедра юриспруденция

Институт истории и права

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,

Калуга, Россия

Наконечная А. И.

студент,

кафедра юриспруденция

Институт истории и права

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,

Калуга, Россия

Аннотация:

Данная статья посвящена исследованию особенностей правовой защиты авторского права на современном этапе, способах защиты интеллектуальной собственности, выявлении объема прав, принадлежащих авторам произведений. Авторами проанализированы статистические данные по защите авторских прав

при выявлении неправомерного заимствования и обозначены основные проблемные аспекты правоотношений в сфере авторского права.

Ключевые слова: авторское право, плагиат, защита интеллектуальной собственности, правовая ответственность.

***FEATURES OF COPYRIGHT LEGAL PROTECTION
AS A RESULT OF INTELLECTUAL PERFORMANCE***

Fedorov A. G

PhD in Law, Associate Professor,

Associate Professor at the Department of Jurisprudence

Institute of History and Law

Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Generalova E. V.

student,

Department of jurisprudence

Institute of History and Law

Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Nakonechnaya A. I.

student,

Department of jurisprudence

Institute of History and Law

Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Annotation:

This article is devoted to the study of the peculiarities of legal protection of copyright at the present stage, methods of protecting intellectual property, identifying the scope of rights belonging to the authors of works. The authors analyzed statistical data on the protection of copyright in identifying illegal borrowing and identified the main problematic aspects of legal relations in the field of copyright.

Key words: copyright, plagiarism, intellectual property protection, legal liability.

Под авторским правом подразумеваются гражданско-правовые отношения, которые регулируют процесс создания оригинальных произведений искусства: музыки, картин, стихов и многого другого.

Авторские права регулируются нормами конституционного, уголовного, гражданского и иных отраслей права. Таким образом, можно сказать, об авторском праве, как о комплексном институте.

Авторские права возникают в тот момент, когда человек создал что-то оригинальное своим трудом.

Большинство людей в современном мире используют Интернет, особую популярность он имеет у авторов, которые активно публикуют свои произведения. Но хоть это и позволяет нарастить желаемую известность в научных и профессиональных кругах, значительно возрастает вероятность того, что ваши идеи будут украдены.

Так, исполняющий обязанности начальника главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генпрокуратуры Д. Данилов приводит следующие статистические данные. В 2020 году сотрудники прокуратуры выявили 3300 нарушений в данной сфере правоотношений. Для их устранения внесено 613 представлений, 408 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности, возбуждено 89 уголовных дел, а еще 300 человек привлечены к административной ответственности [3]. Однако все понимают, что это незначительная часть от реальных цифр и факты

неправомерного заимствования чужого авторского продукта многократно больше.

Массовые нарушения авторских прав фиксировались во время многих мероприятий, в их число входит и чемпионат мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года. Именно тогда прокуратура и таможня пресекали попытки ввоза контрафактной продукции с символикой соревнований [3].

Меры регулирования данных нарушений были предприняты в виде блокировки сайтов, где продавались товары с символикой мероприятия. На данный момент такой способ является одним из самых эффективных при пресечении посягательства на авторские права на корню.

В исследовании MUSO говорится, что потребление пиратского контента выросло за время пандемии, а количество ссылок в антипиратском реестре достигло 2,8 миллиона. Но что интересно, 53% людей, пользующиеся нелегальным контентом, имеют подписки на сервисы. Они осознают неправомерность действий, имеют деньги, чтобы оплатить контент, но либо специально не хотят поддерживать автора, либо же не нашли нужные услуги на доступных им сервисах [10].

В Гражданском кодексе РФ [1, п. 4 ст. 1259] четко указано, что авторские права на созданное произведение возникают автоматически, никакая их регистрация не требуется. Но как правило, у автора возникает проблема с доказыванием факта плагиата, поэтому сбор доказательств является ключевым аспектом в судебном споре.

Так, например, один из способов – указать своё авторство, поставив подпись, вотермарк (водяной знак), дату создания. Более современный вариант – депонирование произведения. Указанный автор результата творчества соответствует определению автора согласно статье 1257 ГК РФ.

Как итоговое решение проблемы онлайн-пиратства в России можно привести слова координатора Центра безопасного Интернета в России,

ведущего аналитика РОЦИТ У. У. Парфентьева о том, что практикой давно доказано, метод ужесточения наказаний не срабатывает. Пиратство можно искоренить через удобство оплаты и низкие цены. Человеку гораздо легче заплатить небольшие деньги и быть уверенным в качестве контента и безопасности своего компьютера, чем метаться по сети в поисках бесплатной раздачи. Зашел на сайт, заплатил – все, разговор окончен [4].

При анализе перечня произведений, на которые чаще всего посягают «пираты», статистика предоставляет нам следующие сведения:

- аудио-произведения распространяются без согласия автора и правообладателя (35% случаев);
- видеоматериалы правообладателя (33% случаев);
- копирование текстов для наполнения информационных ресурсов, сюда же относится и копирайтинг – отформатированные тексты с целью увеличения продаж (19% случаев);
- использование части или всего исходного кода программ ЭВМ, в том числе исходного кода интернет-ресурсов (8% случаев) [7].

Так, по мнению советника по правовым вопросам «АСКИ», члена Комитета по авторским правам ИРА Е. Ф. Галустян, с появлением и функционированием Всемирной (Глобальной) сети у некоторых ее пользователей возникает иллюзия, что поскольку она общедоступна, то и ее контент никому не принадлежит, что совершенно неверно. Публикация в Интернете отличается от публикации в журнале или другом издании только формой, носителем информации. И в том, и в другом случае имеется автор, который создал в результате своего интеллектуального труда произведение. Присвоение чужого труда и получение выгоды за этот счет или, может быть, и не получение никакой материальной выгоды является нарушением закона независимо от того, на каком носителе опубликована информация [5].

С целью урегулировать права и обязанности в Интернете по части авторских прав, в июле 2006 года был принят Федеральный закон «Об

информации, информационных технологиях и о защите информации» изменения и дополнения в который вступили в силу с 1 октября 2021 года [2].

Исполнительный директор «Российского авторского общества» (РАО) А. Карелов на онлайн-совещании с бизнес-омбудсменом Борисом Титовым выразил мнение коллег о том, что российский законодатель продолжает биться с нарушением авторских прав, пробуя разные варианты регулирования воровства. Так на данный момент планируется установить единую сетку штрафов за нарушение авторских прав, которая будет рассчитываться по формуле 34 руб. за 1 кв. м в месяц, умноженные на региональный коэффициент [6].

При этом отдельные ученые считают, что внесённый в Госдуму законопроект снижает компенсацию за нарушение авторских прав, что, по сути, реализует указания Конституционного суда РФ, который признал то, что невозможность снизить размер компенсации по «интеллектуалке» при одновременном нарушении нескольких авторских прав противоречит Основному закону [8].

Помимо прав авторских существуют так же права смежные с ними, так, например, если в рекламе планируется использовать произведение умершего человека, то нужно искать тех, кто записал мелодию и даже если этот человек давно мёртв, то в дело вступает в гражданский кодекс, регулирующий наследственность авторского права. Так, например, активно используется ст. 256 ГК РФ в которой указано: «авторское право, переданное лицу по наследству, не считается для состоящих в браке совместно нажитым имуществом.»

То есть можно сказать, что наследуемый объект переходит конкретной личности. Это лицо сможет проводить любые манипуляции с ним на свое усмотрение, не получая на это согласие супруга. В том числе и продать. Но совместно нажитым имуществом признаются доходы, которые наследник получит от использования объекта за время брака. В случае развода супруг(а) правопреемника сможет претендовать на половину таких доходов, если между

сторонами не был заключен брачный договор. В случае же смерти наследника, его супруг(а) станет наследником первой очереди, наряду с детьми и родителями умершего [8 с. 36].

Вопрос неправомерного заимствования чужих произведений в России совершенно не нов, но особенно он появился в период общедоступности Интернета, и многие годы казалось, что россияне никогда не научатся смотреть кино и сериалы легально на предназначенных для этого сервисах. Однако в современных условиях, когда средства коммуникации активно совершенствуются, перед развитыми государствами становится злободневным вопрос всесторонней защиты авторского права.

Обозначенные рассуждения становятся актуальными в современных условиях, когда все более ярко проявляются тенденции самоидентификации российского общества, в том числе, направленные на определение меры дозволенного воздействия государства на конкретного субъекта права [9, с. 26].

В этих целях постоянно совершенствуется национальное законодательство, Россия присоединяется к международным соглашениям о совместной борьбе с пиратством в сфере авторского права, однако кардинального перелома в этом противостоянии пока не наблюдается, применение национального и наднационального законодательства об авторском праве выявляет очередные проблемные аспекты, которые должны быть устранены. Поэтому, любые научные исследования, позволяющие выявить и в последующем пресечь попытки неправомерного использования чужих произведений в корыстных целях, будут приветствоваться как учеными, так и практиками, специализирующимися в сфере авторского права.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 4 от 18.12. 2006 г. № 230-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ (дата обращения: 8.11.2021).

2. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N 149-ФЗ (последняя редакция, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения: 9.11.2021).

3. Данилов, Д. Ю. Более 3300 нарушений авторских прав выявила Генпрокуратура в 2020 году [Электронный ресурс]. – URL: <https://pravo.ru/news/231681/> (дата обращения: 10.11.2021).

4. Парфентьев, У. У. Какой высокий уровень нарушения авторских прав в России [Электронный ресурс]. – URL: <https://copyrus.org/copyright-news/kakoj-vyisokij-uroven-narusheniya-avtorskih-prav-v-rossii.html> (дата обращения: 10.11.2021).

5. Галустян Е. Ф. Нарушение авторских прав в интернете. проблемы доказательства плагиата в Интернете. Ассоциация книгоиздателей России [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.aski.ru/ru/news/id-505/> (дата обращения: 11.11.2021).

6. Карелов, А. В. В России установят единую сетку штрафов за нарушение авторских прав [Электронный ресурс]. – URL: <https://pravo.ru/news/231181/> (дата обращения: 12.11.2021).

7. Варламов, И. А. Топ-10 самых интересных споров по интеллектуальной собственности за полгода [Электронный ресурс]. – URL: <https://pravo.ru/review/view/142418/> (дата обращения: 11.11.2021).

8. Слесарюк, Н. В. Правовая охрана авторских прав на современном этапе // Сибирское юридическое обозрение. 2011. №16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-ohrana-avtorskih-prav-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 15.11.2021).

9. Федоров, А. Г. Право государства на применение мер обязывающего характера к гражданину как средство обеспечения его правомерного поведения // Вестник Калужского университета. 2020. № 1 (46). С. 26-30. URL: https://tksu.ru/upload/iblock/44d/VKU_2020_1_46_.pdf (дата обращения: 14.11.2021).

10. Todd Spangler 53% of People Who Access Pirated Content Agree It's Wrong to Do So (Survey» [Электронный ресурс]. – URL: <https://variety.com/2018/digital/news/piracy-survey-illegal-content-muso-1202829757/> (дата обращения: 10.11.2021).

Оригинальность 90%