

УДК 347.65

СОВМЕСТНОЕ ЗАВЕЩАНИЕ СУПРУГОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Федоров А. Г.

к.ю.н., доцент,

доцент кафедры юриспруденции

Институт истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,

Калуга, Россия

Федорова М. А.

магистрант,

кафедра юриспруденция

Институт истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Аннотация

Данная статья посвящена появлению в российском наследственном праве нового института – совместного завещания супругов, изучению проблем теории и практики его реализации за прошедший период. Авторами исследуется практика реализации обозначенной новеллы с точки зрения ее эффективности и целесообразности, в результате чего они приходят к выводу о том, что широкому использованию совместного завещания супругов в определенной мере препятствует санкционированное законом безусловное право любого из супругов на его отмену.

Ключевые слова: наследственное право, совместное завещание супругов, наследники, зарубежное законодательство, односторонняя сделка, договор, волеизъявление.

***JOINT TESTAMENT OF THE SPOUSES: PROBLEMS AND
PROSPECTS***

Fedorov A. G.

PhD in Law, Associate Professor,

Associate Professor at the Department of Jurisprudence

Institute of History and Law

Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Fedorova M. A.

master's student,

Department of jurisprudence

Institute of History and Law

Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky

Annotation

This article is devoted to the emergence of a new institution in Russian inheritance law - the joint will of spouses, the study of the problems of theory and practice of its implementation over the past period. The authors investigate the practice of implementing the indicated novel from the point of view of its effectiveness and expediency, as a result of which they come to the conclusion that the widespread use of the joint will of the spouses is to a certain extent impeded by the unconditional right of any of the spouses, sanctioned by law, to cancel it.

Key words: inheritance law, joint will of spouses, heirs, foreign legislation, unilateral transaction, contract, expression of will.

В настоящее время отечественное наследственное право претерпевает серьезные изменения, стремительно развивается и совершенствует правовую

базу. Первого июня 2019 года в российское законодательство был введен новый вид завещаний, получивший название совместное завещание супругов [2].

Новизна данного правового института заключается в том, что раньше в понимании российской цивилистики завещание – это была воля одного субъекта, и завещатель не обязан был сообщать кому-либо сведения о своей воле. Теперь же допускается наличие двух субъектов и их распоряжения на случай смерти должны быть согласованы.

Регулируя поведение своих граждан, государством устанавливаются правила, обязывающие их соблюдать не только собственные интересы, но и интересы других субъектов права. Формируя такую систему правоотношений, государство руководствуется положениями статьи 2 Конституции России, в которой определено, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства» [12, с. 27].

Инициатором введения новеллы о совместном завещании супругов (он же автор законопроекта) стал П. В. Крашенинников, Председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству [8]. Проект был впервые внесен в Государственную Думу 26 мая 2015 года [3]. На «нулевых чтениях» в Общественной палате Российской Федерации, от профессиональных сообществ и научно-консультативного совета Федеральной нотариальной палаты законопроект получил в основном отрицательные отзывы. 13 июля 2015 года было вынесено экспертное заключение Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства. Проект был отправлен на доработку в силу его концептуальной необоснованности и необходимости доработки [5]. Проведя некоторые изменения, разработчики повторно внесли его в Государственную Думу 23 ноября 2015 года. Законопроект был подписан в окончательной редакции Президентом Российской Федерации 19 июля 2018 года [1].

Постараемся выяснить причины и предпосылки введения нового института права, обсуждение которого вызвало бурные дискуссии. Нужно отметить, что в российском законодательстве ранее уже существовал пример составления распоряжений супругами на случай своей смерти. Статья 13 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» позволяет родителям несовершеннолетнего ребенка подать заявление в орган опеки и попечительства по месту жительства об определении ребенку опекуна (попечителя) на случай их одновременной смерти. Однако воля умерших родителей будет выполнена после проверки соответствия личности опекуна (попечителя) требованиям, предъявляемым к нему законодательством.

Рассмотрим пояснительную записку к проекту закона совместного завещания супругов, в ней отмечается «что он нацелен на расширение возможностей наследодателя в части выражения им завещательных распоряжений» [4]. Также отмечается, что к нотариусам поступает все больше просьб об удостоверении договоренностей между членами семьи по поводу порядка распределения наследства и содержания отдельных лиц после смерти наследодателя. Соответственно новые конструкции позволяют обеспечить законную реализацию таких договоренностей. П. В. Крашенинников справедливо отмечает, что совместное завещание супругов позволит не выделять доли из бизнес-активов и избежать дробления бизнеса.

Нельзя не сказать о еще одной предпосылке введения совместных завещаний супругов, которая на наш взгляд является основной. Речь идет о легитимизации совместных завещаний, совершенных на территории республики Крым до присоединения к Российской Федерации. Ведь как известно до 2014 года на территории Крыма и г. Севастополя действовал Гражданский кодекс Украины, в котором уже был закреплен этот институт права. Возможно решение данного вопроса, а также уважительное отношение к последней воле наследодателя подтолкнуло российского законодателя задуматься о введении этого вида завещаний в нашей стране.

Смысл внедрения новых правовых конструкций в отечественное наследственное право максимально понятен, логичен, и создание такого вида завещания давно назревало и требовалось при реформировании как гражданского законодательства в целом, так и наследственного права в частности. Однако в финальной редакции закона большинство ученых и практикующих юристов выделяют ряд проблем, имеющих решающее значение в процессе внедрения и развития новеллы, а именно предоставление безусловной возможности отмены совместного завещания пережившим супругом после смерти своего супруга, неясности вопроса определения обязательной доли, квалификации совместного завещания и проблемы соотношения совместного завещания супругов и личного завещания и другие вопросы исполнения.

Право на отмену совместного завещания после смерти одного из супругов является очень спорным и дискуссионным вопросом. Многие авторы считают, что это лишает правовой институт всякого смысла.

Д. И. Кархалев справедливо отмечает: «Это правило противоречит природе совместного завещания, так как супруги связаны общей волей при совместном распоряжении имуществом на случай ухода из жизни» [9, с. 12].

По мнению А. А. Антоновой, данный институт является ненадежным из-за возможности изменения или отмены такого завещания одним из супругов [6, с. 59]. Ее поддерживает Е. В. Герасимов, отмечая, что право пережившего супруга на отмену «ставит под вопрос признак совместности такой процедуры и может привести к различного рода злоупотреблениям, выраженным в том, что второй недобросовестный завещатель может передать в наследство не все имущество, в то время как умерший гипотетически был бы против» [7, с. 21].

При этом Марина Герасимова, председатель комиссии по методической работе и изучению практики применения законодательства в сфере нотариата Московской городской нотариальной палаты предлагает после смерти одного из супругов возможность отмены совместного завещания исключить [13].

Некоторыми другими авторами предлагается определить узаконенные возможности для отмены совместного завещания супругов. Например, установить срок, по истечении которого, переживший супруг приобретал бы возможность безусловной отмены завещания. О. М. Родионова считает подходящим срок 15 лет [11, с. 99]. Кроме того, она предлагает сделать этот срок зависимым от жизненных обстоятельств, таких как появление новых субъектов права т.е. рождение детей у пережившего супруга, интересы которых подлежат обеспечению, а также приобретение или утрата имущества (объектов права).

Представляется, что рождение детей у пережившего супруга не может служить уважительной причиной безусловной отмены совместного завещания. Так как подразумевается, что умерший супруг хотел оставить наследство именно обозначенным наследникам. Налицо злоупотребление правом. Считаем справедливым, если в случае отмены пережившим супругом воли покойного, ему придётся отказаться от наследства и распорядиться только своим имуществом. Предлагаемое изменение хорошо себя зарекомендовало в наследственном праве Германии (нем. Berliner Testament, § 2269 BGB) [14, § 2269].

Также следовало бы добавить оговорку о том, что выявление у потенциального наследника алкогольной или наркотической зависимости, психического заболевания при котором высока вероятность нецелесообразного распоряжения наследством, может служить обстоятельством, с наступлением которого совместное завещание подлежит отмене.

Срок 15 лет, предложенный Родионовой О. М., после истечения которого переживший супруг получал бы, право безусловной отмены совместного завещания представляется достаточным. Жизненные обстоятельства за это время могут сильно измениться, а поведение потенциальных наследников не всегда бывает достойным.

Также нельзя не обратить внимание на практические проблемы исполнения совместных завещаний супругов. Согласно новым правилам Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

супруги, могут указывать в своем завещании, что имущество все целиком наследуется пережившим супругом, и дальнейший порядок наследования после его смерти. Однако законодатель предлагает и другой вариант, когда в совместном завещании может быть просто указано, что все имущество наследуется после смерти второго (пережившего) супруга. В таком варианте сразу выделяются следующие проблемы:

- кто станет титульным собственником имущества умершего супруга до момента кончины второго супруга?

- на основании каких документов (свидетельств) будет определяться судьба такого имущества до момента вступления в силу совместного завещания супругов?

-если умерший супруг был титульным собственником или участником ООО, как дальше будет осуществляться деятельность этого общества? Ведь на сегодняшний день нет никакой возможности ввести пережившего супруга в участники общества как титульного владельца.

С целью обойти пробел в законодательстве многие юристы предлагают введение специальных форм свидетельств для «временных» собственников или же назначения управляющего для решения вопроса о деятельности ООО и управлении правами на долю в уставном капитале. Представляется, что такие меры не принесут должного эффекта в силу того, что период, с момента смерти одного супруга до момента смерти второго супруга может составлять много лет.

Следующий проблемный момент в рассматриваемом нами случае – вопрос обязательной доли. Закон не обозначил, как ее рассчитывать. Например, у одного из супругов есть несовершеннолетние дети и пожилые родители, то в случае его смерти возникнут трудности с выделом их доли, т.к. в данной ситуации наследственной массы нет, она образуется только со смертью второго супруга. Кроме того, составляя совместное завещание, супруги предполагают, что после их смерти их воля будет исполнена надлежащим образом без возникновения

спорных моментов. Они могут и не знать, что у них появятся обязательные наследники в будущем.

Учитывая эти проблемные вопросы, представляется правильным дополнить ст. 1118 ГК РФ положениями о собственнике имущества умершего супруга до момента смерти пережившего супруга. Назначить пережившего супруга собственником имущества до момента его смерти, а следовательно, до момента исполнения совместного завещания супругов.

Такие правила действуют в наследственном праве многих стран. «...Законодательство большинства стран ЕС, признает совместным завещание, которое может быть совершено только супругами и в котором супруги друг друга назначают наследниками после своей смерти, в том числе в отношении части общей собственности супругов, которая наследуется пережившим супругом, кроме наследования обязательной доли иными наследниками» [10, с. 258].

Что касается порядка составления совместного завещания супругов, то здесь основной особенностью стала необходимость проведения видеофиксации. Каких-либо методических разъяснений по этому вопросу законодатель не предоставляет. Одной из неясностей является то, что не определен момент ее начала. Полагаем, что целью видеофиксации является уменьшение спорных моментов в сложной процедуре согласования воли двух лиц, а также она должна стать важным дополнением к повышенной доказательственной силе нотариального акта. Поэтому, кажется правильным начинать видеофиксацию с самого начала, с выяснения личностей завещателей до подписания совместного завещания.

В требованиях законодателя к форме совместного завещания супругов указывается необходимость проведения процедуры видеофиксации совершения нотариального действия, с оговоркой о том, что супруги не против этого. Но, как поступить нотариусу если один из супругов желает провести видеофиксацию, а другой против?

Серьезной недоработкой является отсутствие возможности сохранения тайны завещания. Каждый супруг обязан сохранять тайну волеизъявления второго супруга ст.1123 ГК РФ. Кроме того, после смерти одного из них, раскрываются только сведения, относящиеся к его волеизъявлению. Законодатель не предоставил информации как соблюдать эту норму. Совместное завещание представляет собой один документ, а наследники, в первую очередь лица, лишенные наследства, в принципе имеют право ознакомиться с наследственным делом. К тому же они вправе оспорить завещание и, следовательно, должны понимать, на чем им основывать свои возражения. Способа отделить волеизъявление одного супруга от волеизъявления другого не предусмотрено, поэтому, вероятно часть документа будет закрываться полосками бумаги. Так же не решен вопрос сохранения тайны завещания при передаче его в случае необходимости в суд.

Завершая настоящую статью, хочется отметить важный и обоснованный шаг законодателя, вводящего новые правовые институты и юридические конструкции. При этом гражданам предоставляется самостоятельно определяться каким правовым инструментом им удобнее и целесообразнее воспользоваться для волеизъявления.

Сейчас нормативное регулирование вопросов связанных с совместным завещанием супругов разработано недостаточно полно. К использованию этого инструмента нужно подходить с осторожностью. Если есть конфликт между наследниками – от совместного завещания лучше отказаться. Напротив, если отношения между супругами и наследниками мирные и доверительные, то совместное завещание позволит упростить порядок наследования имущества.

Таким образом, на наш взгляд реформу наследственного права нельзя считать завершённой. Представляется, что действующая редакция ст. 1181 ГК РФ не вполне соответствует потребностям общества. Широкому использованию совместного завещания препятствует безусловное право на отмену пережившим супругом, что делает его бессмысленным. Кроме того, необходимо

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

отрегулировать положения о собственнике имущества умершего супруга, в случае если наследство открывается после смерти пережившего супруга. Более жестко регламентировать форму составления совместных завещаний, в противном случае нотариат будет испытывать постоянные трудности. В данной ситуации законодателю следует использовать опыт других стран, учитывая плюсы и минусы новых правовых конструкций наследственного права.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 г. № 146-ФЗ: принят Государственной Думой 01.11. 2001 г. [редакция от 18.03.2019] - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (дата обращения: 14.11.2021).
2. Федеральный закон от 19 июля 2018 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 23.07.2018 г., № 30, ст.4552.
3. Паспорт проекта Федерального закона № 801269-6 «О внесении изменений в части первую, вторую и третью ГК РФ» (в части совершенствования наследственного права) - URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=6A991EE0201F5D187DEE17736F4A3400&req=doc&base=PRJ&n=131474&stat=refcode%3D16876%3Bindex%3D0#1i7gfzath> / (дата обращения: 14.11.2021)
4. Пояснительная записка «К проекту Федерального закона "О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации» - URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=2F579B1799A4D297F1097E360BE9472B&req=doc&base=PRJ&n=140795&REFFIELD=134&REFDST=1000000022&REFDOC=131474&REFBASE=PRJ&stat=refcode%3D16876%3Bindex%3D32#20x9utbt80u> / (дата обращения: 14.11.2021)

5. Экспертное заключение по проекту Федерального закона N 801269-6 «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского Кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» принято на заседании Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 13.07.15 г. N144-1/20. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=39CD6116A564C937A21BF502118F3030&req=doc&base=PRJ&n=136966&REFFIELD=134&REFDST=100000018&REFDOC=131474&REFBASE=PRJ&stat=refcode%3D16876%3Bindex%3D28#u5ss5lmcvt> / (дата обращения: 14.11.2021)
6. Антонова А. А. Совместное завещание супругов как новый институт гражданского права / А. А. Антонова // Юриспруденция в теории и на практике: актуальные вопросы и современные аспекты: Сб. ст. IV Междунар. науч.-практ. конф. Пенза, 2020. С. 59 - 61.
7. Герасимов Е. В. Совместное завещание супругов: вопросы толкования и применения / Е.В. Герасимов // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 58-6. С. 21 - 23.
8. Куликов В. Ямшанов Б. О завещании думать никогда не рано. Павел Крашенинников - о новых формах наследования. // Российская газета — Федеральный выпуск № 117 (7875), 2019 г. URL: <https://rg.ru/2019/05/30/pavel-krashennnikov-o-novyh-formah-nasledovaniia.html> / (дата обращения: 14.11.2021)
9. Кархалев Д.Н. Совместное завещание в наследственном праве / Д.Н. Кархалев // Наследственное право. 2020. №1. С. 12-15.
10. Крашенинников П. В. Наследственное право / П.В. Крашенинников. – М.: Статут, 2021.- 304 с.
11. Родионова О. М. Гражданско-правовая сущность совместного завещания супругов // Вестник СГЮА. — 2019. — № 5 (130). — С. 99–103.

12. Федоров А. Г. Право государства на применение мер обязывающего характера к гражданину как средство обеспечения его правомерного поведения // Вестник Калужского университета. 2020. № 1 (46). С. 26-30.
13. Шувалова М. Потенциальные проблемы исполнения совместных завещаний и наследственных договоров. URL: <http://www.garant.ru/article/1282860/> (дата обращения: 14.11.2021).
14. Bürgerliches Gesetzbuch. Rechtsprechung zu § 2269 BGB. URL: <https://dejure.org/gesetze/BGB/2269.html> (дата обращения: 14.11.2021)

Оригинальность 90%