

ИНВЕНТАРИЗАЦИОННАЯ ОЦЕНКА ТЕРРИТОРИИ ПАСТБИЩА

Seregin M.V.

*канд. с.-х.наук, заведующий кафедрой ботаники и физиологии растений,
ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический
университет имени академика Д.Н. Прянишникова»,
г. Пермь, Россия*

Аннотация. В статье приводится инвентаризационная оценка потенциала пастбища в хозяйстве Шерьинского сельского поселения Нытвенского района Пермского края. В результате оценки выявлена классификация типа исследуемого угодья, условия увлажнения, а также культуртехническое состояние поверхности. Установлено ботаническое разнообразие разных участков пастбища, которые представлены злаково-разнотравным (59 %) и разнотравно-злаковым (66 %) составом травостоя. Определена кормовая ценность участков пастбища.

Ключевые слова: пастбище, инвентаризационная оценка, ботаническое разнообразие, культуртехническое состояние участков, урожайность.

INVENTORY ASSESSMENT OF THE PASTURE TERRITORY

Seregin M.V.

*Candidate of Agricultural Sciences, Head of the Department of Botany and Plant
Physiology,
Perm State Agrarian and Technological University named after Academician D.N.
Pryanishnikov,
Perm, Russia*

Abstract. The article presents an inventory assessment of the pasture potential in the economy of the Sheryinsky rural settlement of the Nytvensky district of the Perm Krai. As a result of the assessment, the classification of the type of the studied land, the conditions of humidification, as well as the cultural and technical condition of the surface were revealed. The botanical diversity of different pasture areas has been established, which are represented by the grass-grass (59%) and grass-grass (66%) composition of the herbage. The fodder value of pasture plots has been determined.

Keywords: pasture, inventory assessment, botanical diversity, cultural condition of plots, yield.

Введение. Состояние травянистых природно-климатических угодьев является важной составляющей при использовании их в животноводстве. Пастбищное угодье – один из элементов, которое непрерывно эксплуатируется в хозяйствах для выпаса сельскохозяйственных животных. Пастбищный выпас благоприятно сказывается на состоянии здоровья животных и увеличении их продуктивности. Многие сельхозтоваропроизводители активно используют потенциал дешевых зеленых кормов получаемых с пастбищ для производства повседневной линейки продуктов животноводства. Данный способ кормления животных популярен не только в нашей стране, но и во многих странах мира. Однако необходим постоянный контроль за состоянием данного типа травянистых территорий. При постоянном и однообразном их использовании пастбища быстро теряют свою продуктивность, изреживаются и надолго исключаются из пользования [2]. Поэтому в нашем исследовании было уделено внимание проведению инвентаризационной оценке естественного пастбища используемого в хозяйстве Шерьинского сельского поселения Нытвенского района Пермского края, с целью повышения эффективности его использования.

Материалы и методы. Для реализации данной цели в 2020 году было осуществлено обследование естественного пастбища расположенного на территории хозяйства в Нытвенском районе Пермского края. Площадь пастбища 3 га, со склоновой экспозицией. Инвентаризационная оценка проведена в соответствии с методикой, описанной в учебных пособиях Торикова В.Е. и Токаревой Н.В. [3,4]. Учетные данные по урожайности и ботаническому составу проводился методом наложения учетных площадок 50*50 см., по 4 площадки с каждого анализируемого участка.

Основная часть. Для проведения инвентаризационной оценки территории, пастбище было разделено на две части: верхняя равнинно-склоновая часть и нижняя пологая часть. Инвентаризационное состояние исследуемых участков пастбища приведено в таблице 1.

Таблица 1- Инвентаризационная ведомость исследуемого пастбища

№ п/п	Показатели	Верхняя (склоновая) часть	Нижняя (пологая) часть пастбища
1	Площадь, га	0,8	2,2
2	Тип угодья (по классификации)	Нормальный суходол	Суходол вр. изб увлаж.
3	Условия увлажнения: источник увлажнения	Атмосферные осадки	Атмосферные осадки, частичное подтопление
	уровень грунтовых вод	-	близко
	продолжительность затопления	-	10-14 дней
4	Почва	Дерново-подзолистые	Дерново-сильно-подзолистые или оглеенные
5	Растительность, видовой состав	Злаково-разнотравная	Разнотравно-злаковая
6	Урожайность, ц/га	50	85
7	Культуртехническое состояние: деревья, кустарники, %	5	5
8	Закочкаренность, %	8	3
9	Состояние поверхности почвы	-	-
10	Расстояние до водопоя, м	200	-

Как видно из таблицы 1, территория пастбища разделена на два участка. Первый участок - это верхняя склоновая часть относится к нормальному

суходолу, площадью 0,8 га. Культуртехническое состояние участка – хорошее, наличие деревьев и кустарников не более 5 %, заочкаренность участка составляет 8 %. Для этой части характерно увлажнение за счет атмосферных осадков и злаково-разнотравная растительность. Второй участок, представляет собой низинно-равнинную часть выходящую к водоему. Площадь участка 2,2 га, заочкаренность и залесенность участка соответственно 3 и 5 %. Травянистое покрытие разнотравно-злаковое [1]. По результатам данной инвентаризационной оценки, можно сделать вывод, что пастбище находится в удовлетворительном состоянии.

Для оценки ботанического состава травостоя анализируемых участков пастбищ и его кормовой ценности был проведен учет методом площадок, результат оценки приведен в таблице 2.

Таблица 2- Ботанический состав травостоя исследуемого пастбища

Участок пастбища	Вид	По контрольно-весовому учету		Кормовая ценность
		г	%	
Верхняя (склоновая) часть	Злаковые	140	59	Высокая
	Ежа сборная	25	10	
	Мятлик луговой	54	23	
	Тимофеевка луговая	61	26	
	Бобовые	2	0,8	
	Разнотравье	96	40	
	Одуванчик лекарственный	50	21	
	Тысячелистник обыкновенный	16	7	
	Кульбаба осенняя	10	4	
	Манжетка обыкновенная	20	8	
Нижняя (пологая) часть пастбища	Злаковые	70	24	Выше-среднего
	Мятлик луковичный	25	8	
	Овсяница луговая	30	10	
	Тимофеевка луговая	5	2	
	Ежа сборная	10	4	
	Бобовые	30	10	
	Чина луговая	30	100	
	Разнотравье	195	66	

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

	Одуванчик лекарственный	105	35	
	Мать-и-мачеха	35	12	
	Цикорий	25	9	
	Подорожник большой	30	10	

Анализируя данные таблицы 2, участок пастбища представляющий верхнюю (склоновую) часть обладает высокой кормовой ценностью за счет присутствия злаково-разнотравного видового состава, который составил 59 % и определяющий большую кормовую ценность участка. Бобовых трав, почти нет (0,8 %), что говорит о старовозрастном состоянии травостоя, по причине вытеснения бобовых трав злаковыми.

Нижняя (пологая) часть пастбища, представлена в основном разнотравно-злаковым составом травостоя. Разнотравье представлено 66 % трав в общем объеме видовых представителей данного участка. Из-за обилия разнотравного сегмента кормовую ценность нижней части пастбища можно оценить, как - выше среднего. Данная часть пастбища представлена большим ассортиментом растений: злаки, бобовые, разнотравье и соответственно урожайность в нижней части пастбища была выше, по сравнению с верхней. Одной из причин данного преимущества является водный режим участков, который в нижней части пастбища лучше.

Выводы. Таким образом, в нашем исследовании нам удалось проанализировать и оценить по инвентаризационным показателям пастбище, используемое в хозяйстве Шерьинского сельского поселения Нытвенского района Пермского края. Был установлен ботаническое разнообразие растений произрастающих на кормовом угодье и их совокупная кормовая ценность. Полученный анализ, поможет эффективно использовать потенциал данного пастбища.

Библиографический список:

1. Альбом луговых трав: справочное пособие / ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА. - Пермь : Пермская ГСХА, 2013. – 95 с.
2. Серегин М.В. Исследование кормовой базы и состояния территории пастбища//Таврический научный обозреватель.-2017.-№ 6(23). - С. 129-132.
3. Ториков В.Е. Практикум по луговому кормопроизводству [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.Е. Ториков, Н.М. Белоус. — Электрон. дан. — Санкт-Петербург : Лань, 2019. – 264 с. — Режим доступа : <https://e.lanbook.com/book/113145>. — Загл. с экрана.
4. Токарева Н.В. Луговедение и луговое хозяйство [Электронный ресурс]: учебное пособие/Н.В. Токарева, В.В. Суров, Н.А. Щекутьева. – Вологда: ВГМХА им. Н.В. Верещагина, 2018. - 205 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/boor/130786-Загл>. с экрана.

Оригинальность 87%