

УДК: 159.9

ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ COVID-19 НА СИСТЕМУ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Акименко Г. В.

*кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры психиатрии,
медицинской психологии и наркологии*

*ФГБОУ ВО Кемеровский государственный медицинский университет
Минздрава России,
Россия, г. Кемерово.*

Селедцов А.М.

*доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой психиатрии,
медицинской психологии и наркологии*

*ФГБОУ ВО Кемеровский государственный медицинский университет
Минздрава России,
Россия, г. Кемерово.*

Кирина Ю.Ю.

*кандидат медицинских наук, доцент, доцент кафедры психиатрии,
медицинской психологии и наркологии*

*ФГБОУ ВО Кемеровский государственный медицинский университет
Минздрава России,
Россия, г. Кемерово.*

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы организации системы высшего образования в условиях пандемии. Проанализированы ключевые проблемы, возникшие в связи с переводом вузов в дистанционный режим образовательной деятельности в период введения жестких ограничений, связанных с распространением COVID-19.

Ключевые слова: высшее образование, COVID-19, дистанционное образование, преподаватели, студенты, проблемы онлайн обучения.

IMPACT OF THE COVID-19 PANDEMIC ON THE HIGHER EDUCATION SYSTEM

Akimenko G.V.

candidate of historical Sciences, associate Professor, associate Professor of psychiatry, medical psychology and narcology

Kemerovo state medical University of the Ministry of health of Russia, Kemerovo, Russia.

Seledtsov A.M.

doctor of medical Sciences, Professor, head of the Department of psychiatry, medical psychology and narcology

Kemerovo state medical University of the Ministry of health of Russia, Kemerovo, Russia.

Kirina Yu.Yu.

candidate of medical Sciences, associate Professor, associate Professor of psychiatry, medical psychology and narcology

Kemerovo state medical University of the Ministry of health of Russia, Kemerovo, Russia.

Abstract. The article deals with the problems of organizing the higher education system in the context of a pandemic. The article analyzes the key problems that have arisen in connection with the transfer of universities to the remote mode of educational activities during the introduction of strict restrictions related to the spread of COVID-19.

Keywords: higher education, COVID-19, distance education, teachers, students, problems of online learning.

В XXI веке, в конце 2019 года в Ухане возникла эпидемия совершенно нового вируса, который был номинирован китайскими учеными как новый коронавирус COVID-19 (Shereen et al. 2020).

Позже, за короткий период, COVID-19 распространился по всему миру.

Эпидемия COVID-19 затронула систему образования во всем мире. В сложившейся ситуации ЮНЕСКО рекомендовало использовать программы дистанционного обучения и открытые образовательные платформы, которые университеты могли использовать для удаленного доступа к обучающимся. Усилия по замедлению распространения коронавируса с помощью немедикаментозных вмешательств и профилактических мер, таких как социальная дистанцированность и самоизоляция, привели к повсеместному закрытию школ и вузов более чем в 195 странах. Около 1,5 миллиарда обучающихся - почти 90% всех школьников и студентов в мире – не смогли физически посещать аудиторные занятия [1]. По данным мониторинга ЮНИСЕФ, в настоящее время вузы в 53 странах продолжают работать в дистанционном режиме. Эта мера затрагивает около 61,6 % мирового студенческого сообщества [8].

23 марта 2020 года Cambridge International Examinations (CIE) опубликовала заявление, в котором объявила об отмене Cambridge IGCSE, Cambridge O Level, Cambridge International AS & A Level, Cambridge AICE Diploma и Cambridge Pre-U examinations для серии May/June 2020 во всех странах. Международные экзамены на степень бакалавра также были отменены [10].

Целью работы является анализ ключевых проблем и рисков, возникших в связи с переводом вузов в дистанционный режим образовательной деятельности в период введения жестких ограничений, связанных с пандемией коронавируса.

Материалы и методы. При осуществлении анализа использовались данные социологических исследований по вопросам отношения студентов и

преподавателей вузов к обучению в дистанционном формате, проведённых экспертными организациями в период пандемии; аналитические и информационные материалы вузов; библиографические источники.

Результаты. Предыдущие вспышки инфекционных заболеваний в XX столетии так же приводили с разной степенью эффективности к массовому закрытию учебных заведений по всему миру.

Во время пандемии гриппа 1918-1919 годов в Соединенных Штатах закрытие образовательных учреждений и запрет на публичные собрания были связаны с более низкими показателями общей смертности. Города, которые осуществляли такие мероприятия ранее, имели большие задержки в достижении пиковых показателей смертности. Так, по данным исследований, карантин продолжительностью 4 недели в 43 городах США в XX в. способствовал в 1957-58 гг. снижению уровня смертности от азиатского гриппа на 90% и до 50% при введении контроле над гриппом в 2004-2008 гг. [3].

Многим странам, благодаря закрытию только средних учебных заведений, удалось замедлить распространение инфекции во время пандемии гриппа H1N1 2009 года на 29-37% [2]. Так, во время вспышки «свиного гриппа» в 2009 году в Великобритании в статье под названием «Закрытие школ во время пандемии гриппа», опубликованной в журнале *Lancet Infectious Diseases*, группа эпидемиологов одобрила закрытие школ, чтобы прервать течение инфекции, замедлить дальнейшее распространение вируса и таким образом выиграть время для производства вакцины. Изучив предыдущие эпидемии гриппа, включая «испанку» 1918 года, пандемию гриппа 1957 г. и 1968 г., они констатировали тот факт, что визиты к врачам и число зафиксированных респираторных заболеваний сократились более чем на 20% [4].

Система онлайн - обучения в высших учебных заведениях во всем мире разрабатывалась на протяжении последних десятилетий. Однако в силу того, что переход на дистанционное обучение в 2020 г. должен был произойти очень

быстро, многие вузы оказались к этому не готовы. Большинство вузовских преподавателей (более 60%) не имели опыта работы в онлайн среде. Уже на первом этапе дистанционного обучения возникли проблемы как с точки зрения качества обучения, так и в сфере организации коммуникации со студентами и коллегами. Данный факт во многом объясним тем, что до начала самоизоляции педагоги редко или никогда не проводили лекции и семинары в цифровом формате или в формате вебинаров.

Интервью с преподавателями ведущих университетов накануне перехода университетов на удаленный режим работы показали, что преподаватели ранее не рассматривали дистанционный формат обучения как полноценную замену традиционному очному формату. Они видели ряд рисков активного распространения цифровых технологий в процессе обучения, связанных с низким уровнем мотивации студентов, с угрозой депрофессионализации преподавательского труда и др. факторами.

Проведенные исследования, в том числе Международным институтом образования ЮНЕСКО, позволили выявить основные проблемы, имевшие место в деятельности преподавателей университетов, в период пандемии (UNESCO (2020)).

Так, ситуация оказалась сложной по следующим причинам:

- преподаватели, работающие с университетами на контрактной основе, остались без работы;
- не все педагоги обладали достаточной квалификацией и опытом для обучения студентов онлайн;
- не все предметы (медицина, инженерные науки, различные практические занятия) было возможно преподавать онлайн;
- наблюдалась психологическая перегруженность преподавателей и студентов от постоянного использования обучающих платформ, приложений и других инструментов онлайн обучения;

- не все университеты обладали соответствующей инфраструктурой для преподавания онлайн, а ответственность за проведение занятий перекладывалась на преподавателей, которые использовали стандартные инструменты (E-mail, Whatsup, видеозвонки) для обучения;
- материалы для занятий в учебной аудитории оказались не приспособлены для занятий онлайн и др.

Результаты исследования, проведенных Высшей школой экономики (ВШЭ), показали, что преподаватели организационно были готовы к переходу на дистанционные форматы обучения, однако психологически не смогли принять столь резкий разрыв с традиционным очным обучением. Скептический настрой к происходящему был обусловлен как особенностями преподаваемых дисциплин (технические и экспериментальные), так и консервативными взглядами педагогов на природу обучения» [1].

Исследование Международного института образования выявило определенные тренды развития высшего образования в период пандемии. В связи с кризисом многие студенты так же испытывают ряд проблем:

- общий стресс, связанный с пандемией;
- финансовые затруднения: невозможность заплатить за учебу, отсутствие подработки;
- социальную изоляцию;
- отсутствие возможности коммуникации с однокурсниками;
- отсутствие надежного Интернет-соединения;
- отсутствие оборудования, необходимого для онлайн обучения;
- поддержание режима дня.

Наиболее серьезными вызовами для студентов являются финансовые сложности, плохая Интернет связь и отсутствие режима дня.

Отсутствие офлайн взаимодействия между студентами и преподавателями также привело к тому, что обучающиеся стали менее увлечены целостностью своей работы. Это позволило студентам сдавать

наполовину выполненные задания или вообще ничего не сдавать просто потому, что образование стало для них менее важным из-за COVID-19.

Очевидно, что пандемия повлияла на академическую мобильность студентов. Согласно статистике Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), по данным на начало 2020 г., более 5.3 млн. студентов обучается за рубежом [6]. В период пандемии многие иностранные студенты были эвакуированы домой, но значительная их часть остались за рубежом, в университетах, где они обучались, из-за введенного карантина.

Страны по-разному оказывали помощь иностранным студентам. Так, в сложившейся непростой ситуации многие университеты организовали «горячую линию», по которой отвечали на все возможные вопросы, связанные с эпидемией. В США, например, учредили фонд для помощи иностранным студентам, оставшимся в стране. В марте 2020 г. был принят пакет чрезвычайной помощи в размере 2 триллионов долларов США, который включает в себя 14 миллиардов [5], предназначенных для высшего образования. Американский Совет по образованию (ACE) объявил эту сумму «прискорбно недостаточной» и призывал Конгресс выделить еще 47 миллиардов долларов на чрезвычайную помощь, которая «была бы поровну разделена между студентами и учебными заведениями» и которая могла бы «по крайней мере частично смягчить ущерб, причиненный этой пандемией» [7].

По оценке ректоров ведущих вузов России, система высшего образования справилась со «стресс-тестом» пандемии коронавируса. Однако существующих цифровых возможностей вузов в настоящее время недостаточно для эффективной работы дистанционного формата. Важно и то, что из 96% преподавателей, перешедших в онлайн-режим работы, 88% считают, что занятия лучше проводить в очном формате. При этом ключевым дефицитом стал не технологический, а методический ресурс, связанный с тем, что преподаватели не владеют современными методическими средствами для качественной организации дистанционного обучения.

Среди специфических методических трудностей преподаватели, работавшие в синхронном режиме, отмечали сложности удержания внимания и вовлечения студентов. Так, 65% педагогов полагают, что проведение лекций в дистанционном формате не позволяет контролировать вовлеченность студентов в образовательный процесс [9]. При этом многие привычные форматы и технологии обучения оказались менее эффективны, чем в офлайне.

Несмотря на то, что система высшего образования справилась со «стресс-тестом» во время карантина, пандемия выявила чрезмерные жесткость и негибкость образовательного процесса в вузах.

Вместе с тем, в то время как каждый уровень системы образования столкнулся со своими уникальными проблемами, именно сегмент высшего образования может в конечном итоге, при необходимости, вызвать революцию в обучении. Университеты отличаются тем, что их обучающиеся достаточно взрослые, чтобы справиться с трудностями онлайн работы, и достаточно технологически подкованные, чтобы ориентироваться на новых платформах. Реальная проблема заключается в возможностях университетов, в которые они поступили.

Таким образом, в условиях пандемии перевод студентов на временное обучение в режиме онлайн был в целом оправдан. Вместе с тем, университеты всего мира столкнулись с общими вызовами: экономическими, инфраструктурными и организационными. К негативному влиянию пандемии относятся на систему высшего образования: приостановка научных исследований, ослабление партнерств между университетами и др. Наиболее серьезным вызовом вузы считают снижение академической мобильности. В перспективе мировое сообщество может ожидать, что из COVID-19 появится другая, более оптимальная в том числе для условий чрезвычайной ситуации, модель образования. Еще слишком преждевременно делать вывод о том, будет ли новая гибридная образовательная система с офлайн и онлайн-занятиями или придется в основном вернуться к традиционным методам обучения.

Библиографический список

1. Акименко, Г. В., Кирина, Ю. Ю., Начева, Л. В., Селедцов, А. М. Психология эпидемии: как пандемия (Covid-19) влияет на психику людей // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2020. Т. 1, № 4. С. 45–54.
2. Начева, Л.В. Дистанционное обучение студентов медицинского университета в условиях пандемии COVID-19 / Г.В. Акименко, Л.В. Начева // Актуальные вопросы психиатрии, наркологии и клинической психологии. Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 115 - летию со дня рождения австрийского психиатра и психолога В.Э. Франкла. - Издательство: КемГМУ, 2020. – С.36-47.
3. Bowen, J. A. (2012). Teaching naked: How moving technology out of your college classroom will improve student learning. Jossey-Bass. John Wiley & Sons. ISBN 1118238087, 9781118238080.
4. Education during COVID-19; moving towards e-learning. [Электронный ресурс].- URL: <https://www.europeandataportal.eu/en/impact-studies/covid-19/education-during-covid-19-moving-towards-e-learning>. (дата обращения 10.01.2021).
5. Impact of the COVID-19 pandemic on education. [Электронный ресурс].- URL: https://www.wikiwand.com/en/Impact_of_the_COVID-19_pandemic_on_education. (дата обращения 10.01.2021).
6. Miliszewska, I. (2007). Is it fully 'on' or partly 'off'? The case of fully-online provision of transnational education. Journal of Information Technology Education, 6, 499–514.
7. Murphy, M. P. A. (2020). COVID-19 and emergency eLearning: Consequences of the securitization of higher education for post-pandemic pedagogy. Contemporary Security Policy. doi: 10.1080/13523260.2020.1761749
- Riffee, W. R. (2003). Putting a face on distance education programs. Syllabus, 16(7), 10–13.

8. Weeden, K. A., & Benjamin, C. (2020). The small-world network of college classes: implications for epidemic spread on a university campus. *Sociological Science*, 7, 222–241.

9. WHO. (2020, March 11). WHO Director-General's opening remarks at the media briefing on COVID-19-11 March 2020. World Health Organization, March 11, 2020. <https://www.who.int/dg/speeches/detail/whodirector-general-s-opening-remarks-at-the-mediabriefing-on-covid-19---11-march-2020>.

10. Measuring COVID-19's impact on higher education. [Электронный ресурс].- URL: <https://monitor.icef.com/2020/04/measuring-covid-19s-impact-on-higher-education/>.

Оригинальность 87%