

УДК 338.23

***РАЗВИТИЕ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО АППАРАТА ЭКОНОМИКИ
ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА В ЧАСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ***

Курихин С.В.

*кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики таможенного дела,
доцент кафедры экономической теории
ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»
Российская Федерация, г. Люберцы*

Аннотация

Статья посвящена развитию научно-методического аппарата экономики таможенного дела в части результатов экономической деятельности таможенных органов. В статье выделены услуги, предоставляемые таможенными органами, а также реализуемые ими функции. Сделана попытка сформировать новый подход к определению результатов деятельности таможенных органов. Разработаны определения для следующих понятий: таможенная услуга, таможенная функция, таможенная помощь. Статья может быть полезна преподавателям и научным работникам, а также обучающимся, изучающим экономику таможенного дела.

Ключевые слова: таможенные органы, ФТС России, Федеральная таможенная служба, таможенное дело, экономика таможенного дела, таможенная услуга, таможенная функция, таможенная помощь.

***DEVELOPMENT OF THE SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL
DEVICE OF THE ECONOMY OF CUSTOMS BUSINESS IN PAERT OF THE
RESULTS OF ECONOMIC ACTIVITIES OF CUSTOMS AUTHORITIES***

Kurihin S. V.

*candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department of Customs Economics, Associate Professor at the Department of Economic Theory of the Russian Customs Academy
Russian Federation, Lyubertsy*

Annotation

The article is devoted to the development of the scientific and methodological apparatus of the customs economy in terms of the results of the economic activities of customs authorities. The article highlights the services provided by the customs authorities, as well as their functions. An attempt is made to form a new approach to determining the results of the activities of customs authorities. Definitions have been developed for the following concepts: customs service, customs function, customs assistance.

The article can be useful for teachers and researchers, as well as students studying the economics of customs.

Keywords: customs authorities, FCS of Russia, Federal Customs Service, customs, economics of customs, customs service, customs function, customs assistance.

В настоящее время деятельность таможенных органов России подвергается серьезнейшим изменениям, среди причин которых можно назвать, в частности, активное внедрение современных цифровых технологий, интеграционные процессы в рамках Евразийского экономического союза и усложнение правонарушений в сфере внешней торговли. В этих условиях становится особенно важным обеспечить адекватность существующих теоретических разработок современным реалиям. В связи с этим, проведение исследований в сфере таможенного дела, а также экономики таможенного дела, становится бесспорно актуальным направлением, необходимым для обеспечения достаточного уровня экономической и национальной безопасности.

Статья посвящена одной из базовых разработок в рамках экономики таможенного дела, а именно экономической деятельности таможенных органов, под которой, говоря простым языком, понимается процесс преобразования имеющихся в распоряжении таможенных органов различных видов ресурсного обеспечения (например, кадрового, материального, информационно-технического и т.д.) в конечные результаты. Данный подход служит основой для оценки деятельности таможенных органов, поскольку объясняет и упрощает процесс определения результативности, а также эффективности деятельности таможенных органов, то есть способствует формированию системы показателей работы ФТС России и составляющих ее подразделений, а также выстраивает структуру образовательного курса по дисциплине «Экономика таможенного дела» во многих учебных заведениях России. Необходимо отметить, что существуют различные подходы к выделению

конкретных результатов деятельности таможенных органов, однако обобщенно можно выделить два основных подхода. В соответствии с первым, результатом деятельности таможенных органов России выступает услуга как общественное благо. В соответствии со вторым, отмечается множество самых разных результатов деятельности таможенной службы: таможенная услуга, таможенные платежи, уровень соблюдения таможенного законодательства, обеспечение экономической безопасности, информация и т.д. В рамках статьи автором предложен новый подход, который также может быть рассмотрен заинтересованными исследователями, не претендует на статус единственно верного и ни в коем случае не противоречит уже сформированным уважаемыми учеными фундаментальным основам дисциплины. Следует отметить, что результаты экономической деятельности таможенных органов рассматривали в своих трудах многие исследователи: Гупанова Ю.Е. [1], Трунина Е. [2], Ворона А.А. [3], Кириченко Д.А. [4], Чуйкова Е.В. [5], Афонин П.Н. и Лямкина А.Ю. [6], Терешенкова А.Ю. [7], Коротаева Н. [8], Дмитриева О.А. [9], Матвеева О.П. [10] и другие. В 2019-2020 годах в своих работах изучали таможенные услуги Афонин П.Н. и Кривощечкова М.В. [11], Непарко М.В. и Рожкова М.С. [12], Дианова В.Ю. [13], Мешечкина Р.П. и Матвеева О.П. [14], Агамагомедова С. [15] и другие.

Прежде всего, рассмотрим понятие таможенной услуги. Обратим внимание на то, что в закрепленное в законодательстве определение данного понятия не обнаружено. Однако в федеральном законе от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» указано такое понятие, как «государственная услуга, предоставляемая федеральным органом исполнительной власти», которому соответствует следующее определение: деятельность по реализации функций соответственно федерального органа исполнительной власти при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации которая осуществляется по запросам

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

заявителей в пределах установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации полномочий органов, предоставляющих государственные услуги. То есть закон определяет присущие государственной услуге характерные черты: связана с осуществлением федеральным органом исполнительной власти отдельных государственных полномочий; предоставляется по запросу заявителей, то есть имеет нерегулярный характер.

Эти черты, по мнению автора, отличают ее от функции, которая охватывает целый ряд отдельных направлений и полномочий органа власти, а также имеет регулярный характер. Согласно ст. 2 ранее указанного федерального закона, порядок и стандарт предоставления государственной услуги определяет специальный нормативный правовой акт – административный регламент. Перечень административных регламентов ФТС России, действующих на момент написания статьи, т.е. на январь 2021 года, приведен далее (рис. 1).

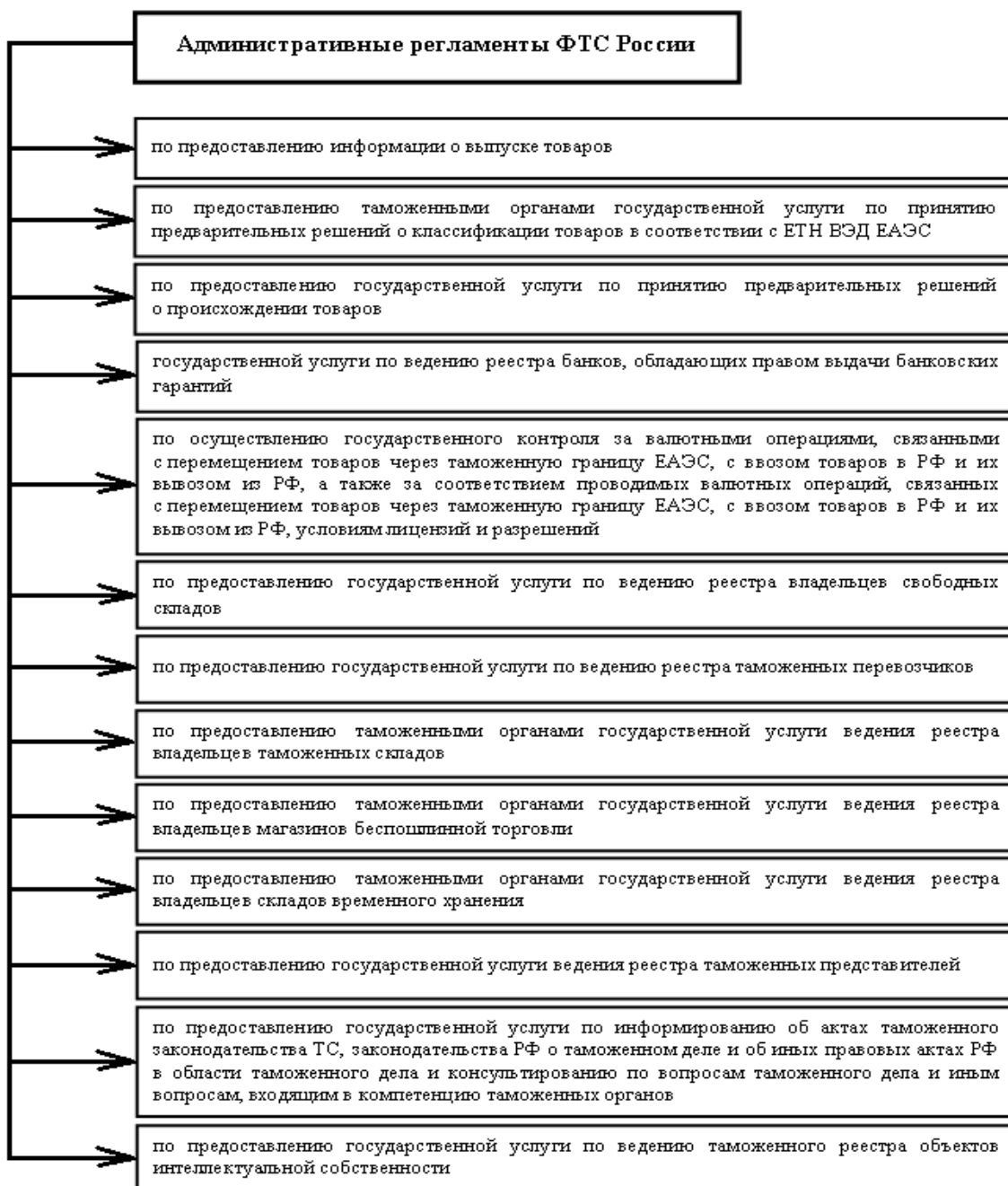


Рис. 1. Административные регламенты ФТС России (разработано автором)

Анализ представленных регламентов наглядно демонстрирует то, что далеко не все из них в полной мере соответствуют ранее определенным характерным чертам государственной услуги. Например, осуществление государственного контроля за валютными операциями, связанными с перемещением товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза, может проводиться и без запроса заявителя. Данное мнение подтверждает и позиция, изложенная на официальном сайте ФТС

России, в соответствии с которой на сайте указан список услуг и функций, относящихся к регламентам.

Перечень функций, возлагаемых на таможенные органы, приведен в ст. 351 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза и представлен далее (рис. 2).

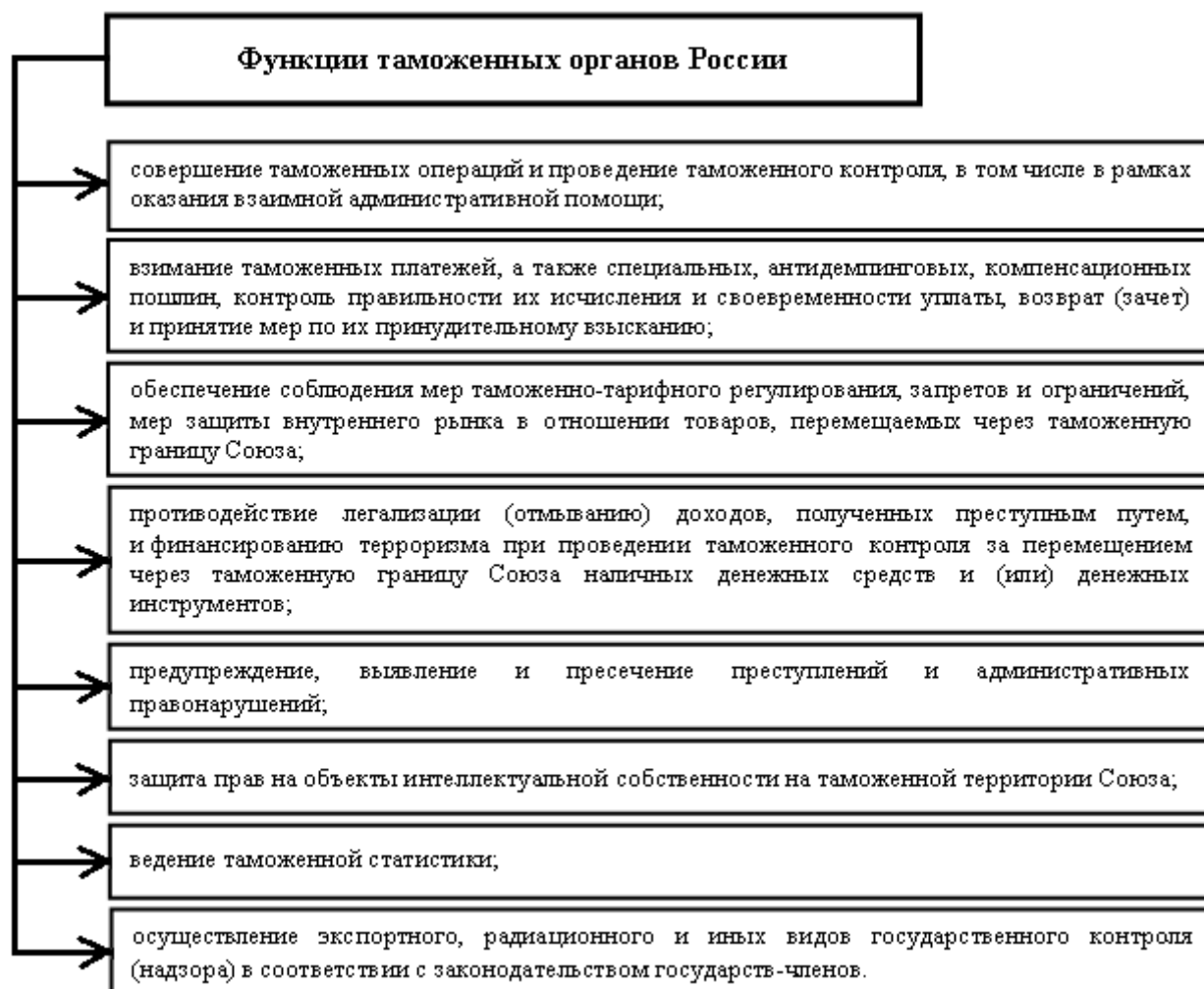


Рис. 2. Функции таможенных органов России (разработано автором)

Сопоставление административных регламентов и функций таможенных органов очевидно демонстрирует, что многие определяемые регламентами действия таможенных органов скорее похоже на функции, чем услуги.

В связи со всем вышеизложенным, сделаем предположение о том, что в качестве результатов экономической деятельности таможенных органов можно

выделить таможенные функции, таможенные услуги как их особый вид, а также прочие результаты, окончательный перечень которых может быть весьма значительным в зависимости от применяемых подходов.

В развитие научно-методического аппарата экономики таможенного дела дадим определения основным понятиям, применяемым в статье.

Таможенная услуга – это деятельность по реализации функций Федеральной таможенной службы при осуществлении отдельных государственных полномочий, которая осуществляется по запросам заявителей в установленных нормативными правовыми актами пределах.

В качестве наглядного примера таможенной услуги может быть приведена услуга по ведению реестра банков, обладающих правом выдачи банковских гарантий.

Таможенная функция – это вид деятельности таможенных органов России, который осуществляется постоянно (регулярно) в установленных нормативными правовыми актами пределах.

В соответствии с предлагаемым подходом, в качестве таможенной функции может быть указано осуществление государственного контроля за валютными операциями, связанными с перемещением товаров через таможенную границу ЕАЭС, с ввозом товаров в Российскую Федерацию и их вывозом из России.

Помимо этого, для учета такого фактора, как активное внедрение современных цифровых технологий, которое выражается, в частности, во всем большем использовании информационно-коммуникационных средств, а также предоставлении заявителям различных способов получения услуги, предлагается применять такой термин, как таможенная помощь.

При этом под таможенной помощью следует понимать вид деятельности, направленный на содействие заинтересованным лицам в получении услуг, предоставляемых таможенными органами.

Под таможенной помощью можно понимать предоставление различных

способов получения услуги. Например, включение юридического лица в Реестр таможенных перевозчиков возможно посредством подачи заявки почтой, на официальном сайте ведомства или через Единый портал государственных услуг.

В этом случае структура экономической деятельности таможенных органов, измененная с учетом ранее изложенных положений, примет следующий вид (рис. 3).

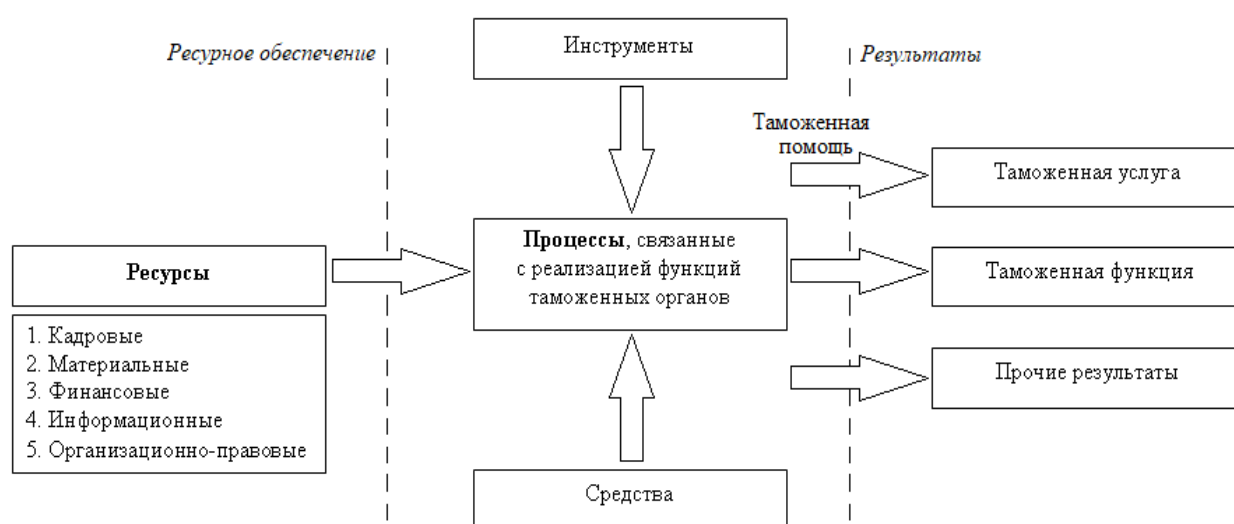


Рис. 3. Структура экономической деятельности таможенных органов, измененная с учетом положений статьи (разработано автором)

Таким образом, в результате всего вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

Во-первых, предложен новый подход к определению результатов экономической деятельности таможенных органов, к которым можно отнести таможенную функцию и услугу, а также прочие результаты.

Во-вторых, с учетом цифровизации деятельности таможенных органов предлагается выделить вид деятельности, связанный с предоставлением таможенной услуги и назвать его таможенной помощью. Данный подход способствует повышению качества предоставления таких услуг.

В-третьих, в статье разработаны определения для таких понятий, как Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

таможенная услуга, таможенная функция и таможенная помощь. Помимо этого, построена структура экономической деятельности таможенных органов, измененная с учетом приведенных в статье положений.

Библиографический список

1. Гупанова Ю.Е. Понятия «таможенная услуга», «качество таможенной услуги»: проблемы определения // Актуальные проблемы экономики и права. – 2010. - № 4. – С. 205-207.
2. Трунина Е. Соотношение категорий «таможенная услуга» и «государственная услуга в сфере таможенного дела» // Хозяйство и право.– 2012. - № 8 (427). – С. 108-115.
3. Ворона А.А. Опыт республики Болгария по предоставлению государственных таможенных услуг и управлению этими услугами // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. - 2017. - № 3 (63). – С. 19-22.
4. Кириченко Д.А. Таможенные услуги: сущность, особенности, основные направления развития системы предоставления услуг // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2017. - № 4 (29). – С. 35-38.
5. Чуйкова Е.В. Классификация таможенных услуг на рынке государственных услуг // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. – 2016. - № 3 (45). – С. 32-36.
6. Афонин П.Н., Лямкина А.Ю. Параметрическая оценка таможенных услуг в контуре управления их качеством // Вестник Российской таможенной академии. – 2013. - № 1. – С. 088-095.
7. Терешенкова А.Ю. Развитие организационно-распорядительных методов управления в сфере таможенных услуг // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. – 2013. – Том: 4. № 1 (8). – С. 158-162.
8. Коротаева Н. Экономические аспекты организации таможенных операций на объектах инфраструктуры таможенных услуг // Логистика. – 2013. - № 12 (85).– С. 45-47.
9. Дмитриева О.А. Модель деятельности таможенно-логистических терминалов при предоставлении таможенных услуг // Вестник университета. – 2013. - № 6. – С. 33-36.
10. Матвеева О.П. Методические подходы к оценке качества и

эффективности таможенных услуг // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. – 2008. - № 3 (27). – С. 69-79.

11. Афонин П.Н., Кривощекова М.В. Развитие таможенных услуг в контексте повышения квалификации должностных лиц таможенных органов // статья в сборнике трудов конференции «Инновационные технологии современной научной деятельности: стратегия, задачи, внедрение». Издательство: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», Уфа. – 2020. – С. 20-23.

12. Непарко М.В., Рожкова М.С. Принципы стандартизации в обеспечении качества таможенных услуг // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. - № 1-2 (59). – С. 62-62.

13. Дианова В.Ю. Внедрение цифровых технологий в деятельность центров электронного декларирования как фактор повышения качества услуг, предоставляемых таможенными органами // Вестник Российской таможенной академии. – 2020. - № 1 (50). – С. 95-101.

14. Мешечкина Р.П., Матвеева О.П. Цифровизация таможенных процессов как фактор развития государственных таможенных услуг // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2020. - № 2 (81). – С. 9-19.

15. Агамагомедова С. Государственная услуга по ведению таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности: новеллы административно-правового регулирования // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020.- № 2. – С. 64-72.

Оригинальность 82%