

УДК 4414

СЕЦЕССИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Балина С.А.,

Студентка,

Кафедра конституционного и муниципального права Института Права,

Волгоградский государственный университет,

Волгоград, Россия.

Аннотация

Данная статья поднимает вопрос конституционной возможности выхода из состава Российской Федерации ее субъектов. Автор статьи доказывает, что из состава федерации могут выйти только те субъекты, на территории которых проживает сформировавшаяся нация. При этом не имеет значения законодательное закрепление права выхода из состава государства.

Ключевые слова: право на самоопределение, сецессия, сепаратизм, нация.

SUBJECTS SECESSION OF THE RUSSIAN FEDERATION

Balina S.A.,

Student,

Department of constitutional and municipal law of the Institute of Law,

Volgograd state University,

Volgograd, Russia.

Abstract

This article raises the question of the constitutional possibility of secession from the Russian Federation of its subjects. The author of the article proves that only those subjects on the territory of which a particular nation lives can leave the Federation. At the same time, it is not important to legislate the right to secede from the state.

Key words: the right to self-determination, secession, separatism, nation.

Согласно ч.1 ст.1 Конституции Российской Федерации, последняя есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. Также в соответствии с п.3 ч.4 Конституции Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории.

В свою очередь федеративное государство (лат. *foederātiō* — объединение, союз) – форма государственного территориального устройства, при которой части государства (например, субъекты, штаты и т.п.) являются государственно подобными образованиями, которые юридически обладают определенной политической независимостью, находясь в составе федерации, при этом часть федеративного государства не обладает суверенитетом.

Конституция РФ в ст.65 перечисляет субъекты, которые входят в состав Федерации, в настоящее время их насчитывается 85.

Некоторые ученые-конституционалисты указывают, что Конституция РФ не закрепляет права субъекта на выход из состава Федерации, считая, что это является существенным законодательными пробелом¹. С этим нельзя не согласиться, ведь «проблема выхода республик из состава Российской Федерации возникла в период «парада суверенитетов», когда автономные формирования не без помощи федеральных властей, приняв декларации о независимости, объявили себя суверенными государствами»². Однако, стоит отметить, что сепаратистские (если их можно такowymi назвать) настроения отдельных регионов, существовали и существуют не только в современной России, но также и в других странах на протяжении всего XX-го столетия, что связано с бурей социально-политических потрясений прошлого века, волна которых со всей исторической неизбежностью отзывается в действительности. Более того, сецессия части государства может быть осуществлена и без

¹ Рашевский А. А. Актуальные проблемы конституционного права РФ // Вестник ВУиТ. 2009. №70.

² Маргиев Алан Владимирович О праве выхода республик из состава Российской федерации // Вестник Адыгейского государственного университета. 2005. №2.

конституционного закрепления возможности выхода из состава федерации, если на то есть в первую очередь социально-экономические предпосылки.

После распада Российской империи, наша страна приобрела федеративную модель территориального устройства и стала именоваться Российской Советская Федеративная Социалистическая Республика и в таком виде находилась в составе СССР. Ранее в Конституциях СССР содержалось право на выход какой-либо республики из состава Союза. Вместе с тем, не существовало регламентированного порядка выхода из Союза ССР, по этой причине многие считают указанное выше конституционно закрепленное право лишь только декларативной нормой, которая не могла быть реализована в действительности. Тем не менее, это не помешало распасться Союзу на отдельные государства, несмотря на то, что не был прописан порядок распада.

В науке остро стоит вопрос относительно того, где проходит граница между правом народов на самоопределение, сепаратизмом и сепаратизмом ввиду схожести данных явлений.

Исторически право народов на самоопределение конкретно зафиксировалось с принятием послевоенного Устава ООН в период борьбы колоний за свою независимость. При формулировке аксиомы самоопределения имелись ввиду колонии. Вместе с тем, колониальные державы в своем классическом понимании ушли, а юридическое понятие права на самоопределение осталось. «Как известно, в период деколонизации речь шла в основном о самоопределении народов, например, о самоопределении индийского народа, которые долгое время вел борьбу с английскими колонизаторами...»³

Тем не менее, право народов на самоопределение включает в себя не только борьбу за независимость от метрополии, но и самостоятельность в выборе формы государственного бытия без вмешательства извне, а также

³ Маргиев Алан Владимирович О праве выхода республик из состава Российской федерации // Вестник Адыгейского государственного университета. 2005. №2.
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

экономическую, культурную и политическую независимость, если таковы в принципе могут быть.

Сецессия (лат. *secessio* «уход» от *secedo* «ухожу») – выход из состава государства какой-либо его части. В некотором роде сецессия может рассматриваться как результат сепаратизма. Иными словами, представляется, что сепаратизм – это процесс, а сецессия – конечная цель.

Термин «сецессия» появился в период гражданской войны в США, когда в 1861 году сецессию из Соединенных штатов осуществили шесть южных штатов, которые образовали Конфедеративные штаты Америки. Вероятнее всего, результатом выхода некоторых штатов из состава федерации послужило изначальное смешение терминов «федерация» и «конфедерация». Отметим, что конфедерация по своей сущности является образованием надгосударственным, в отличие от федерации. По мнению президента США А. Линкольна, управлявшего государством в период гражданской войны, право сецессии не может быть совместимо с понятием государства, а именно: «Можем с уверенностью сказать, что ни одно государства не сможет включить в свою конституцию пункт о собственной ликвидации»⁴.

Считаем, что юридическая возможность выхода части федерации из ее состава ставит под угрозу государство в целом и неизбежно повлечет его распад. В первую очередь любое государство строится на внутренних экономических связях, благодаря которым оно может существовать.

Возможность выхода части территории из состава государства возможна и при унитарной форме территориального устройства ввиду центробежных политических явлений. Тому пример выход из состава унитарной Российской империи Финляндии. В связи с этим встает вопрос об успешности сецессии частей государства, сформированных по большей части из национального меньшинства, то есть конкретной нации как общности людей, сложившейся в

⁴ Lincoln A. Speeches and Writings. V.2, ed by Don E. Fehrenbacy. New-York: Literary Classics of America, 1989. P. 357-358.

процессе формирования общности их территории, экономических связей, литературного языка, некоторых особенностей культуры и характера⁵. Так, в современной России наглядным примером являются Чеченская республика и Татарстан, в которых в период 90-х годов прошлого века присутствовали сепаратистские настроения, связанные с некоторой национальной идентичностью. При этом, нелепо выглядел бы сепаратистские настроения, например, со стороны Вологодской области или Краснодарского края.

В связи с этим, можно сделать вывод, что выход части территории из состава государства возможен только при условии сформированной на этой части территории нации. Подтверждением данного тезиса может являться проигрыш конфедератов в гражданской войне в Америке, поскольку они являлись представителями той же формирующейся на тот момент нации, что и их соперники.

Дабы избежать сепаратистских движений внутри государства необходимо обеспечивать национальную идентичность проживающих в ней наций при одновременном поддержании высокого уровня экономического развития. С юридической точки зрения также на примере России, необходимо заключать федеративные договора, разграничивающие предмет ведения федерации и субъектов, что обеспечит надлежащее и результативное функционирование государства в целом.

Библиографический список:

1. Всеобщая декларация прав человека. [Электронный ресурс]: [принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.] – Режим доступа: [Консультант Плюс]. – Загл. с экрана.
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. – 1993. – 25 декабря – № 237.

⁵ Советский энциклопедический словарь. М., 1985.

3. Рашевский А. А. Актуальные проблемы конституционного права РФ // Вестник ВУиТ. 2009. №70.
4. Маргиев А.В. О праве выхода республик из состава Российской Федерации // Вестник Адыгейского государственного университета. 2005. №2.
5. Советский энциклопедический словарь. М., 1985.
6. Lincoln A. Speeches and Writings. V.2, ed by Don E. Fehrenbacy. New-York: Literary Classics of America, 1989. P. 357-358.

Оригинальность 82%