

УДК 342.9

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СПАМА В СЕТИ "ИНТЕРНЕТ"

Чернова П.А.

студент,

Петрозаводский государственный университет,

Петрозаводск, Россия

Шобей Л.Г.

старший преподаватель,

Петрозаводский государственный университет,

Петрозаводск, Россия

Аннотация

В статье поднимается проблема правового регулирования несанкционированной рассылки электронных сообщений. Определяются основные пробелы российского законодательства в части регулирования спама. Раскрывается проблема определения юрисдикции в сети "Интернет", проблема идентификации пользователей в данной сети и наложения на них ответственности за распространение спам-сообщений. Описывается необходимость законодательного закрепления понятия "некоммерческий спам". Указываются ситуации, при которых происходит фактическое нарушение прав пользователей сети, но не влекущие ответственность за данное деяние.

Ключевые слова: сеть "Интернет", спам, проблема определения юрисдикции, проблема идентификации пользователей, ответственность, коммерческий и некоммерческий спам.

LEGAL REGULATION OF SPAM ON THE INTERNET"

Chernova P. A.

student,

Petrozavodsk state University,

Petrozavodsk, Russia

Shobey L. G.

senior lecturer,

Petrozavodsk state University,

Petrozavodsk, Russia

Abstract

The article raises the problem of legal regulation of unauthorized distribution of electronic messages. The main gaps in Russian legislation regarding spam regulation are identified. The problem of determining jurisdiction in the Internet, the problem of identifying users in this network and imposing responsibility for the distribution of spam messages on them are revealed. The article describes the need to legislate the concept of "non-commercial spam". Specify situations in which there is an actual violation of the rights of network users, but do not entail responsibility for this act.

Keywords: Internet network, spam, the problem of determining jurisdiction, the problem of identifying users, liability, commercial and non-commercial spam.

На сегодняшний день информационно-телекоммуникационная сеть "Интернет" стала повседневным средством коммуникации. При этом пользователи сети могут быть подвержены противоправным действиям со стороны недобросовестных субъектов, нарушающим их законные права и интересы. Таковыми действиями являются в том числе и несанкционированные рассылки электронных сообщений.

В части 2 статьи 18 Федерального закона N 38-ФЗ от 13 марта 2006 г. (ред. 02.08.2019) "О рекламе" содержится запрет на автоматическую рассылку рекламы по сетям электросвязи. Таким образом законодатель не допускает распространение спама в сети «Интернет», то есть телематического электронного сообщения, предназначенного неопределенному кругу лиц, доставленного абоненту и (или) пользователю без их предварительного согласия и не позволяющего определить отправителя этого сообщения, в том числе ввиду указания в нем несуществующего или фальсифицированного адреса отправителя [1]. Исходя из данного определения можно определить, что характерными признаками спама являются отсутствие согласия на получение электронного сообщения и массовость аудитории, получающей данные сообщения. По данным Федеральной службы государственной статистики, доля населения, столкнувшаяся с несанкционированной рассылкой спама, растет с каждым годом. В 2016 году она составила 18,4%, в 2017 г. – 18,5%, в 2018 г. – 19,7% от общей численности населения, использующей сеть «Интернет» [4]. Такая статистика подтверждает необходимость более тщательного регулирования спам-рассылок в данной информационно-телекоммуникационной сети.

Правовое регулирование спам-сообщений усложняется специфическими особенностями сети "Интернет". Так, особо актуальной является проблема определения юрисдикции. Данная правовая проблема требует разграничения границ применимого права, поскольку каждая правовая норма действует во времени, в пространстве и по кругу лиц. Российская Федерация может распространять свой собственный суверенитет на свои собственные информационные пространства, которые законодателем не определены. В сети может возникнуть ситуация, при которой отправитель письма, являющийся гражданином государства А, при этом находящийся в государстве Б, направляет спам-сообщение лицу, находящемуся в государстве С. Какое

законодательство применять уполномоченным органам и каким образом действовать - вопрос не разрешенный.

Кроме этого, особенности сети "Интернет" затрудняют процесс идентификации личности отправителя спам-сообщения и наложение на него ответственности за нарушение законодательства. Рассылка "спамерами" писем возможна при помощи программ, позволяющих удаленно использовать чужие компьютеры без ведома их пользователей и оставаться при этом анонимными. В российском законодательстве существуют нормы, определяющие ответственность лиц за распространение спама. Так, статьей 14.3 Кодекса об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение рекламного законодательства. Уголовная ответственность за сам факт рассылки спама не предусмотрена. Однако существуют обстоятельства, при которых возможно привлечь к уголовной ответственности нарушителя. Такая ответственность предусмотрена ст. ст. 137 и 138 Уголовного кодекса РФ за деяние, влекущее нарушение неприкосновенности частной жизни и нарушение тайны переписки соответственно. Кроме этого, если спам-сообщение носит порнографический характер, деяние может быть квалифицировано по ст. 242 УК РФ, т.е. правонарушитель будет привлечен к ответственности за распространение порнографических материалов. Помимо административной и уголовной ответственности, отправитель спам-сообщений может быть привлечен и к гражданско-правовой ответственности. Получение пользователями любых сообщений требует оплаченного времени доступа к сети "Интернет" и оплаты определенного объема трафика. Получение одного сообщения не потребует больших затрат, однако если у юридического лица таких почтовых ящиков несколько и сообщений поступает много, то сумма ущерба может быть весьма крупной [3]. В такой ситуации следует взыскать убытки на основании ст. 1064 Гражданского кодекса РФ. Однако к регламентированной ответственности может быть привлечен конкретный субъект, а определение нарушителя в сети

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

"Интернет" является сложным процессом. В связи с этим, законодателю необходимо решить вопрос идентификации пользователей в данной информационно-телекоммуникационной сети.

В теории существует классификация электронных спам-сообщений, в частности, по содержанию выделяют коммерческий и некоммерческий спам [5, с. 46]. Следует подчеркнуть, что положения рекламного законодательства по своей правовой природе касаются только спама, носящего коммерческий характер, и не берут во внимание идеологический, политический и хулиганский спам. Поскольку данные виды спама не оговорены в законодательстве о рекламе, за рассылку такого спама нельзя привлечь его отправителя к административной ответственности по статье 14.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ [7].

В практике Мурманского УФАС было дело, суть которого сводилась к тому, что на электронный почтовый ящик антимонопольного органа Мурманской области каждые две недели приходила рекламная спам рассылка от ООО «Полярное солнце». УФАС установила, что ООО приобрело в сети «Интернет» программные продукты «ePochta», программы для сбора e-mail адресов из различных источников, которые в дальнейшем использовались для отправки своих рекламных e-mail рассылок напрямую без участия провайдера и без участия человека адресату, который не давал согласия на получение рекламных сообщений. Комиссия Мурманского УФАС решила признать рекламу ненадлежащей, признала ООО рекламораспространителем и передала материалы дела для возбуждения дела об административном правонарушении в соответствии со статьей 14.3 КоАП РФ [2].

В сети «Интернет» также возможна ситуация, в которой пользователь размещает на своей странице в социальной сети информацию, носящую рекламный характер. При этом данная информация становится доступной неограниченному количеству лиц, которые не выражали согласие на получение данной рекламы. Кроме этого, пользователи сети могут пересылать друг другу

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

полученную рекламу электронными сообщениями [6]. Такие случаи не урегулированы законодателем, поэтому представляется актуальным вопрос о защите пользователей сети «Интернет» от недобросовестной спам-рекламы, распространяемой другими пользователями.

Таким образом, необходимо отметить, что правовое регулирование будет эффективным только тогда, когда будет образована конкретная правовая база. Во-первых, необходимо решить проблему юрисдикции в сети "Интернет". Во-вторых, нужно определить круг субъектов и идентифицировать личности пользователей в данной сети. В-третьих, стоит определить понятие некоммерческого спама и ввести ответственность за его распространение.

Библиографический список:

1. Об утверждении Правил оказания телематических услуг связи: Постановление Правительства Российской Федерации от 10.09.2007 (ред. от 25.10.2017) № 575 // Собрание законодательства РФ. – 17. 09. 2007. – N 38. – ст. 4552.
2. Решение Мурманского УФАС РФ по делу № 06-03-12/32 от 29.01.2013 г.
3. Ельчанинова Н.Б. Правовые методы борьбы со спамом [Электр. ресурс] / Н. Б. Ельчанинова// Известия южного федерального университета. Технические науки. – Электрон. ст. – 2008. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-metody-borby-so-spamom>
4. Информационное общество в Российской Федерации. 2019 : статистический сборник [Электронный ресурс] / М. А. Сабельникова, Г. И. Абдрахманова, Л. М. Гохберг, О. Ю. Дудорова и др.; Федеральная служба государственной статистики; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Электрон. текст дан. (31,8 Мб). – М.: НИУ ВШЭ, 2019. – ISBN 978-5-7598-2053-6.

5. Наумов В. Б. Противодействие спаму: российское законодательство через призму опыта США/ В. Б. Наумов // Информационное право. – 2007. – N 3. – С. 44-48.

6. Рубцова Н. В. К вопросу о правовом регулировании интернет-рекламы в России [Электр. ресурс]/ Н.В. Рубцова// Балтийский гуманитарный журнал. – Электрон. ст. – N 1 (26). – 2019. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-pravovom-regulirovanii-internet-reklamy-v-rossii/viewer>.

7. Савельев А.И. Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование. Монография. – 2-е изд. – М.: Статут. – 2016. – 640 с.

Оригинальность 84%