

УДК 343.8

**ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ  
ПЕРСОНАЛА УЧРЕЖДЕНИЙ В СООТВЕТСТВИИ  
С ЦЕЛЯМИ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ**

**Упоров И.В.**

*д.и.н., к.ю.н., профессор,*

*Краснодарский университет МВД России,*

*Краснодар, Россия*

**Сизый А.Ф.**

*д.ю.н., профессор,*

*Рязанский институт права и экономики (РИПЭ) МВД России,*

*Рязань, Россия*

**Аннотация**

Статья с таким названием была ранее опубликована почти четверть века назад – в 1996 г. [1]; на тот момент времени соавторы являлись сотрудниками Рязанского института права и экономики МВД России. Однако ее содержание, как представляется, актуально и для современной России. Нужно также учесть, что тогда статья была напечатана в ведомственном сборнике материалов научно-практической конференции мизерным тиражом, и, разумеется, она не попала ни в какие электронные каталоги. Между тем современные издательские технологии позволяют ознакомиться с авторскими рассуждениями значительно более широкому кругу заинтересованных читателей. Кроме того, переиздание статьи представит интерес с точки зрения понимания динамики развития в России уголовно-исполнительной мысли и правоприменительной практики в данной сфере общественных отношений. В статье исследуется проблема, связанная с формированием

персонала исправительных учреждений, где отбывают наказание лица, осужденные к лишению свободы, обосновываются предложения по совершенствованию подготовки такого персонала в специализированных высших учебных заведениях

**Ключевые слова:** персонал исправительных учреждений, лишение свободы, осужденные, воспитательная работа, кодекс, социальная справедливость.

***PROBLEM OF FORMATION OF PROFESSIONAL QUALITIES  
STAFF OF INSTITUTIONS IN ACCORDANCE WITH  
WITH PURPOSES OF CRIMINAL PUNISHMENT***

***Uporov I. V.***

*Doctor of History, Candidate of Law, Professor,*

*Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,*

*Krasnodar, Russia*

***Sizy A.F.***

*Doctor of Law, Professor,*

*Ryazan Institute of Law and Economics (RIPE) of the Ministry of Internal Affairs of  
Russia,*

*Ryazan, Russia*

**Annotation**

An article with this title was previously published by the author (in co-authorship) almost a quarter of a century ago - in 1996 [1]. However, its content seems to be relevant for modern Russia as well. It should also be noted that at that time the article was published in a ministerial collection of materials of the scientific-practical conference

in a scanty circulation, and, of course, it did not get into any electronic catalogs. Meanwhile, modern publishing technologies make it possible to get acquainted with the author's reasoning to a much wider circle of interested readers. In addition, the reprint of the article will be of interest from the point of view of understanding the dynamics of the development in Russia of criminal executive thought and law enforcement practice in this area of public relations. The article examines the problem associated with the formation of the personnel of correctional institutions, where persons sentenced to imprisonment are serving their sentences, the proposals for improving the training of such personnel in specialized higher educational institutions are substantiated.

**Key words:** staff of correctional institutions, deprivation of liberty, convicts, educational work, code, social justice.

Вопрос о том, какими качествами должны обладать сотрудники исправительных учреждений, во многом, если не в решающей мере, зависит от исходной, базовой позиции, связанной прежде всего с целями наказания и, следовательно, с основными принципами деятельности и задачами уголовно-исполнительной системы. Между тем в науке, несмотря на достаточно длительные дискуссии, не сформировалось общепризнанного подхода к определению целей наказания, причем разброс мнений весьма широк не только по частным, но и приоритетным целям. Это положение отразилось и в законодательных актах: действующие Уголовный и Исправительно-трудовой кодексы определяют в качестве основных целей исправление и перевоспитание осужденных, а также предупредительные цели (ст. 20 УК, ст. 1 ИТК). Соответственно основной задачей исправительно-трудовых учреждений названо исправление и перевоспитание осужденных (ст. 37 ИТК). Вместе с тем одновременно действует и законодательное положение, где в числе задач учреждений, исполняющих наказания, воспитательные функ-

ции даже не упоминаются (ст. 2 Закона «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»). Нерешенным остается вопрос о признании (или непризнании) за наказанием карательной цели. В ст. 20 УК и ст. 1 ИТК формулировка на этот счет двусмысленна («наказание не только является карой...»), а в проектах уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в нормах о целях уголовного наказания кара вообще не упоминается (ст. 45 проекта УК РФ, ст.1 проекта УИК РФ). В указанных проектах цели наказания определены таким образом: восстановление социальной справедливости, исправление осужденных и предупреждение совершения преступлений как осужденными, так и иными лицами.

Не углубляясь в дискуссию по этой достаточно сложной проблеме, отметим, что в любом случае исправительные учреждения предназначены для выполнения как минимум следующих задач:

1) исполнение определенного приговором суда наказания в виде лишения свободы, то есть реализация, «материализация» установленных законом правоограничений посредством изоляции осужденного в конкретном исправительном учреждении;

2) обеспечение нормальной жизнедеятельности, включающей поддержание правопорядка, гарантий безопасности персонала, осужденных и иных лиц, находящихся на территории учреждения;

3) привлечение осужденных к труду;

4) оказание на осужденных воспитательного воздействия.

При этом основной целью исполнения наказания, на которой должны быть сфокусированы указанные задачи, является ресоциализация осужденных, то есть стимулирование становления их на жизненную позицию, отвечающую конституционным нормам, устанавливающим права, свободы и обязанности осужденных [2, с. 9]. Данное положение представляется принципиальным, оно предполагает отношение к осужденному не только как к объекту правоограничений, но,

и это главное, как к потенциально законопослушному гражданину. Другими словами, после окончания срока наказания общество готово принять осужденного в свои ряды как равноправного члена - в интересах благополучия самого же общества. Именно с этих позиции государство устанавливает принципы и правила обращения с осужденными в период отбывания наказания.

С учетом изложенного, как нам представляется, и должны определяться требования к персоналу учреждения, исполняющих наказания. Причем целесообразно вести речь о двух блоках требований: общих и специальных. Данное разделение обусловлено тем, что персонал учреждений выполняет весьма разнородные функции, которые, если их сгруппировать, можно обозначить как оперативно-режимные, воспитательные и производственно-хозяйственные. Каждая группа функций достаточно специфична, и для эффективной их реализации требуется целенаправленная подготовка.

К общим требованиям, предъявляемым к сотрудникам исправительных учреждений, независимо от характера выполняемых ими обязанностей, следует отнести прежде всего наличие таких качеств, как человеколюбие, вера в возможность исправления осужденных, равнодушие к их вопросам и нуждам, готовность оказать помощь, уважение предусмотренных законом прав и свобод осужденных. Здесь представляется необходимым выделить следующий чрезвычайно важный момент. Человек, совершивший преступление, справедливо вызывает у большей части населения гнев и возмущение. Люди требуют возмездия, что, собственно воплощается в наказании, исполнение которого вызывает у осужденного страдания. Однако для сотрудника исправительного учреждения недопустимо быть «заряженным» подобным отношением к осужденному; в отличие от других граждан, он не должен акцентировать внимание на совершенных им преступлениях.

Осужденный для сотрудника - это прежде всего оступившийся человек, которому надо помочь обрести и укрепить нравственную жизненную опору, выявляя и развивая его положительные качества. Сотрудник призван видеть в осужденном прежде всего человека со всеми его заботами, болями и тревогами. В определенной мере он должен противостоять общественному мнению, которое, как правило, не имеет в виду отдаленные негативные последствия реализации той суровой кары, которой часто требуют по «горячим следам» события. Необходимо признать, что далеко не всем сотрудникам исправительных учреждений удастся сформировать такое отношение к осужденным или, по крайней мере, временно подавлять в себе неприязнь к ним; зачастую преобладает, образно говоря, синдром презумпции порочности осужденных, выражающийся в недоверии и пренебрежительном отношении к ним, унижении их человеческого достоинства.

Специальные требования тесно увязаны с профессиональными функциями сотрудников исправительных учреждений. Оперативно-режимные работники должны хорошо знать и соблюдать правовые акты, регулирующие порядок и условия исполнения и отбывания наказания, оперативно-розыскную деятельность, владеть оружием, спецсредствами, боевыми приемами борьбы. Производственникам необходимы знания и деловые качества в сфере организации производства, экономики, финансов, заработной платы. Воспитатели (в основном это начальники отрядов) должны в первую очередь быть педагогами и психологами.

Если наложить смоделированные требования на то, что имеют и чем владеют выпускники нашего специализированного вуза (Рязанский институт права и экономики МВД России. – *Авт*), то обнаружится следующая картина. Юридических и экономических знаний молодым специалистам, как правило, хватает. Изучение специальных дисциплин, достаточно интенсивные занятия по стрельбе, борьбе, другим видам спорта позволяют говорить о более или менее

хорошей подготовке оперативно-режимных работников. Гораздо сложнее обстоит дело с реализацией воспитательных функций. В Рязанской высшей школе в других вузах МВД России (РИПЭ МВД России является преемником Рязанской высшей школы МВД России – *Авт.*), как известно, не готовят воспитателей-профессионалов. Начальниками отрядов становятся обычно выпускники-юристы. Они, кроме специальных знаний, имеют хорошее представление об уголовно-исполнительной системе, особенностях спецконтингента, с которым придется работать, и в этом их плюс. Минус, и существенный, составляет отсутствие необходимого уровня педагогических знаний и навыков. Выпускники гражданских педвузов, из числа которых также частично комплектуются должности начальников отрядов, имеют слабую правовую подготовку, незнакомы с весьма специфичной уголовно-исполнительной системой, что не позволяет говорить об их преимуществе перед специалистами-юристами. К тому же из выпускников педвузов не так много желающих работать «за колючей проволокой». Отсюда следует однозначный вывод - воспитательных работников нужно готовить в вузах МВД России.

Кроме того, если учесть особенности воспитательного воздействия в условиях отбывания наказания, то, как представляется, назрел вопрос о необходимости и открытия новой специальности - социального работника исправительного учреждения. Подобные предложения уже высказывались, и, видимо, пора начинать работу по составлению квалификационной характеристики, определению основных функций, полномочий начальника отряда. За основу следует взять содержание его функциональных обязанностей. Поскольку реализация данного предложения потребует, вероятно, немало времени, то сейчас вполне реально осуществлять более углубленную дифференциацию в рамках специальности «юриспруденция». Пока же выпускников юридического факультета готовят в ос-

новном к оперативно-режимной работе, концентрируя внимание на принудительно-правовых методах. На наш взгляд, такой подход не учитывает потребности практики и в итоге не отвечает цели ресоциализации осужденных.

Не менее важной представляется проблема формирования у выпускников вуза качеств, предусмотренных общими требованиями к сотруднику исправительного учреждения. Для частичного ее решения есть смысл внести изменения в содержание ряда тем по уголовно-исполнительному праву. В частности, речь идет о более подробном изучении целей исполнения наказания и задач исправительных учреждений. Полагаем, что необходимо также разработать и ввести в программу обучения спецкурс по правам, свободам и обязанностям осужденных с включением вопросов реализации в местах лишения свободы конституционных прав человека на жизнь, свободу, достоинство, неприкосновенность и др. Иными словами, предлагается выделить для углубленного изучения проблему правового положения осужденных. Четкое и ясное представление сотрудников о том, что осужденные имеют конкретные защищаемые законом права (наряду с обязанностями) будет способствовать искоренению упомянутого нами ранее синдрома.

Но, разумеется, указанных мер недостаточно. Ведь перечень общих требований к персоналу предполагает наличие не только теоретических знаний, но и чисто человеческих качеств. Их формированию может помочь использование в учебном процессе художественных и публицистических произведений пенитенциарной тематики, а также исторических материалов. Например, изучение таких произведений, как «Записки из мертвого дома» Ф.М. Достоевского, «В мире отверженных» Л.А. Мельшина, «Трудная книга» Г.М. Медынского, в значительной мере способствовало бы воспитанию у слушателей человеколюбия, умению бережно обращаться с душой осужденного и т.д.

Изложенное отнюдь не означает, что мы выступаем за чрезмерно мягкое отношение к лицам, содержащимся в местах лишения свободы. Осужденный

должен понести наказание в соответствии с совершенным им преступлением и испытать страдания. Это аксиома. В равной степени аксиомой является и то, что из исправительного учреждения в общество он должен выйти не озлобленным и готовым на новые преступления человеком, а способным принимать и соблюдать установленные в обществе моральные и правовые нормы. Достигнуть этой цели можно лишь при условии, если персонал учреждений убежден в ее правильности и активно содействует ее претворению в жизнь.

### **Библиографический список:**

1. Сизый А.Ф., Упоров И.В. Проблема формирования профессиональных качеств персонала в соответствии с целями уголовного наказания // Проблемы совершенствования подготовки кадров для уголовно-исполнительной системы. Рязань: Рязанский институт права и экономики МВД России, 1996. С. 78-83.

2. Мелентьев М.П. Проблемы разработки проекта Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации // Человек: преступление и наказание. 1995. N 2. С. 3-12.

*Оригинальность 88%*