

УДК 371.8

ПРОБЛЕМА НЕАКТИВНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ**Арутюнян Л. В.***аспирант**Ставропольский государственный педагогический институт,**Ставрополь, Россия***Аннотация**

Современные подростки все более отдаляются от взрослых, в том числе на почве «ухода» в мир гаджетов. Взрослые уже привыкли смотреть на это как на нечто, «само собой разумеющееся», как на «знак» демократической эпохи... Однако проблема становится все острее, тем более важно рассмотреть комплекс причин социальной и иной неактивности подростков. Рассматривая причины именно комплексно, мы обращаем внимание на социокультурный контекст, состояние взрослых, волонтерское движение. Таким образом, объект нашего исследования – современные российские подростки; предмет – степень их активности, в том числе в чисто социальном плане. Цель работы – определить причины видимой неактивности современных российских подростков. Методы исследования – наблюдение, анализ теоретической литературы и публицистики. К результатам работы можно отнести вывод о достаточно глубокой взаимосвязи массовой культуры и издержек демократизации с духовным состоянием взрослых и детей в современном российском социуме, что негативно влияет на степень и качество активности подростков как на фактор их развития, что связано и с новизной исследования. Подобное понимание применимо в качестве принципа изменения современного образования и педагогики в целом, полезно более правильного выстраивания личных взаимоотношений между людьми.

Ключевые слова: подростки, взрослые, состояние общества, социальная активность, нравственность, воспитание, волонтерство.

THE PROBLEM OF INACTIVITY OF MODERN TEENAGERS

Harutyunyan L. V.

graduate student

Stavropol state pedagogical Institute,

Stavropol, Russia

Annotation

Modern teenagers are increasingly moving away from adults, including on the grounds of «leaving» the world of gadgets. Adults are already used to looking at this as something «taken for granted», as a «sign» of the democratic era... However, the problem is becoming more acute, the more important it is to consider the complex causes of social and other inactivity of adolescents. Considering the reasons in a complex way, we pay attention to the socio-cultural context, the state of adults, and the volunteer movement. Thus, the object of our research is modern Russian teenagers; the subject is the degree of their activity, including in purely social terms. The purpose of this work is to determine the causes of apparent inactivity of modern Russian teenagers. Research methods-observation, analysis of theoretical literature and journalism. The results of the work include a conclusion about a fairly deep relationship between mass culture and the costs of democratization with the spiritual state of adults and children in modern Russian society, which negatively affects the degree and quality of activity of adolescents as a factor in their development, which is also associated with the novelty of the study. This understanding is applicable as a principle of changing modern education and pedagogy in General, it is useful to better build personal relationships between people.

Keywords: teenagers, adults, state of society, social activity, morality, education, volunteering.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ. На современном этапе, прочно связанном с технизацией, дальнейшими процессами демократизации, состояние подростков как специфической категории населения не может не вызывать беспокойства: воспринимающие новшества (и социальные, и технические) быстрее, динамичнее, чем многие другие категории людей, подростки быстрее становятся заложниками отрицательных последствий новшеств. Не имея еще сформированной личности (именно поэтому их ничего не «останавливает» в хорошем и в плохом смысле этого слова), современные подростки формируются под влиянием глобальных процессов, которые, даже при условии их определенного положительного характера, имеют массу издержек – также глобальных. Представители категории населения, о которой идет речь, порой оказываются «погребены» под завалами социальных издержек современного общества. Стремясь – по факту – к обладанию самыми разными достижениями современного мира, они, в условиях определенных минусов демократии, которая «поддерживает» их и дома (россияне уже перестали осознавать своеобразную моду на свободное воспитание, моду, которая имеет серьезные отрицательные последствия и которой можно и нужно зачастую противостоять) и даже в школе, не говоря о других местах, являются по сути «первыми потерпевшими» в связи с негативным воздействием современного мира на человека. Конечно, если эпоха создает специфические проблемы, она создает и пути их решения – пути, которые мы еще не осмыслили, в частности по причине неполного осознания самих проблем. Цель нашей работы – осмысление неактивности российских подростков на почве их заметного неблагополучного состояния в социально-нравственном аспекте, с учетом активности как фактора развития человека.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ связаны с анализом теоретических, публицистических материалов, относящихся к теме работы, с привлечением результатов наблюдений.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ. Период детства, подросткового возраста, юности, молодости и т. д. в последние десятилетия (и в Новейший период в принципе) имеет тенденцию к увеличению, что отражают официальные научные и юридические классификации [11, 64–70; 3, 110–132]. Это связано не только с увеличением средней продолжительности жизни, определенным усложнением социальной жизни, формы которой «занимают» человека дольше (например, учеба), реальной для каждого возможностью глубокого психологического погружения в те или иные виды деятельности, возрасты, типы культур (например, через компьютер, Интернет) – а значит, «продолжения» молодости, более молодых интересов и т. д. – это связано с определенной инфантильностью современных людей, сопровождающей их порой до зрелого возраста включительно. Нередко сейчас от молодых (примерно 18-летнего возраста) можно услышать самоопределения «дети», «подростки», которые были невозможны даже лет 20 назад, не говоря о более ранних эпохах, требовавших от основной массы людей гораздо больше ответственности. И это с учетом того, что и 20 лет назад, и ранее, и на современном этапе совершеннолетие человека в России наступает именно в 18 лет.

Итак, одна из причин своеобразной неактивности подростков в наше время – это инфантильность, безответственность, недостаточная даже для подросткового возраста сформированность личности, тормозящие естественную активность молодых людей, что очевидно продолжается и в период юности, примыкающий к подростковому возрасту. Доходит ли вообще средний современный подросток до периода юности, характеризующегося серьезным профессионально-духовным выбором, важным личностным самоопределением? Думается, нет. Проблема глубже, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

шире: доходит ли средний современный человек до состояния истинной зрелости [7, 113–126]? Разве что «на вид»... Так что в условиях, когда «вид» (в том числе мода [6]) определяет слишком многое для большого количества людей, ответ опять отрицательный.

Что можно подразумевать под активностью? В ценностном смысле (а он сейчас очень актуален) это не только достаточно сложные системно организованные действия, но и полезные для социума и личности поступки. С этой точки зрения ни современным молодым, ни даже многим взрослым людям активность, по большому счету, не свойственна. Скорее, имеют место разрушительные формы поведения, которые стали привычными: потребление алкоголя, табакокурение, грубость, лень, повышенный индивидуализм и даже – пребывание на улице зимой практически в «раздетом» виде (последнее носит совершенно нелепый характер и символически весьма сильно характеризует достижения нашего «продвинутого» технического времени).

Таким образом, среди причин неактивности современных подростков можно выделить личностную незрелость (в том числе в определенной степени у взрослых людей, долженствующих давать пример, воспитывать молодое поколение в школе, дома, в иной среде). Кроме того – общие ценности «рыночного» общества, создающие социум потребительского типа [12] – сюда можно отнести закономерно и ориентиры массовой культуры [8, 21–36]. В аспекте причин нужно сказать и о бурно развивающейся технике, которая способна многое делать за человека, но которая превращает человека в «ленивого», которая «завораживает» в разных смыслах – в частности транслируя «достижения» массовой культуры.

Можно говорить об активности в более привычном значении этого слова – в смысле социальной активности, и если оставить в стороне поверхностное увлечение политикой в среде молодых, а вместе с ним и критиканство, носящее эгоистический характер (на большее у современных Дневник науки | www.dnevnika.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

подростков, а порой и не только у них просто не хватает знаний, ответственности и нравственности), то можно вспомнить о таком явлении, как волонтерство, – которое, как может, заменяет бывшие пионерские и комсомольские организации, тимуровское движение, зоны пионерского действия и просто эффективное воспитание у молодых умения слушать, уважать, стремления серьезно включаться в общественную и политическую жизнь. На данный момент волонтерское движение в России нельзя назвать очень активным – и потому, что мы заняты зарабатыванием денег (иногда – даже в чисто моральном аспекте – чрезмерно) [2, 103–107], и потому, что организация волонтерской деятельности не осуществляется хорошо в организационно-административном плане [5, 112–113]. Может быть, дело в том, что «бывшие» формы социально-политической активности, в том числе у молодежи (в том числе, например, в рамках беспрецедентной с мировой истории акции хождения в народ...), были порождены исторически, более опирались на наш менталитет и т. д. [4, 139–151; 9, 527–529] Во всяком случае, современные подростки, действительно желающие позитивной социальной активности, направляемые на нее зачастую взрослыми, беспокоящимися о лучшем воспитании молодых, пожалуй, не очень эффективны в рамках названной деятельности. При этом важно, что молодые люди (как и люди вообще) естественно стремятся к объединению на почве гуманных, конструктивных начинаний, что совершенно необходимо использовать для воспитания подрастающего поколения, его более активной социализации вообще [10, 91–96; 1, 73–76]. Будучи в целом очень активными, гибкими, готовыми принять любые идеи, подростки стремятся к тем или иным объединениям (включая интернет-сообщества), инстинктивно ощущая их большой потенциал в плане социализации [13], но редко на современном этапе указанные объединения играют действительно положительную роль – как, к сожалению, зачастую и наша общественная, духовная жизнь в целом.

Итак, неактивность современных российских подростков в широком смысле – как продуктивная развивающая деятельность, связанная с самовыражением – весьма ограничена по причине глобального воздействия массовой культуры, включая ее технические средства. Проблема усложняется тем, что взрослые принимают «правила игры», сами в какой-то мере поддаются воздействию философии общества потребления. Осознание серьезных социально-нравственных проблем со стороны взрослых, которое может быть обусловлено положительными чертами российского менталитета, станет ключом к решению проблемы: выработке иных принципов обучения и воспитания; иных методов контактов с юными; совершенствованию школьной программы в плане ее сокращения и одновременной интенсификации в эмоционально-творческом аспекте; изменениям в системе дополнительного образования. Что касается общественной активности в привычном смысле этого слова, то недосоциализация во многих аспектах мешает молодым успешно проявлять себя в этой сфере, причем привычные методы работы с подростками в этой сфере (волонтерство) сами по себе не могут считаться успешными с учетом общего состояния социума. Думается, что в отношениях с современными подростками сначала необходимо проработать «микроуровень» этико-психологического развития, после чего молодые люди смогут успешнее заниматься более масштабными делами в самых различных формах.

Библиографический список:

1. Быстрова Н. В., Цыплакова С. А., Чумакова Л. А. Волонтерское движение как фактор развития социальной активности молодежи // Карельский научный журнал. 2018. - т. 7, № 1 (22). - С. 73–76
2. Ли Э. Д., Толканева О. Г. Проблема волонтерского движения в современной России // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. – 2015. - № 6. - С. 103–107

3. Лишаев С. А. От детства к зрелости (феномен пролонгации молодости и современность) // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Философия. Филология. - 2016. - № 2 (20). - С. 110–132
4. Маркина Н. Л., Твилова Ю. А. Шумилова О. Е. Молодежь и политика // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. - 2014. - № 1. - С. 139–151
5. Новиков А. С. Проблемы волонтерского движения в современной России // Международный научно-исследовательский журнал. – 2012. - № 5 (5). - С. 112–113
6. О пагубном влиянии современной моды // Режим доступа: <https://whatisgood.ru/theory/media/o-pagubnom-vliyanii-sovremennoy-modyi/> (дата обращения 13.07.2020)
7. Паттурина Н. П. Проблема зрелости в современной психологии // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. - 2006. - т. 7, № 17. - С. 113–126
8. Семенов В. Е. Дегуманизация в модернистском и массовом искусстве // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2007. - т. 10, № 1. - С. 21–36
9. Тульчевский А. И. Молодежь в политике // Молодой ученый. 2013, № 3 (50). С. 527–529
10. Уварова В. И., Федосеева М. А. Волонтерская деятельность как форма самоорганизации // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2015. - № 1 (64). - С. 91–96
11. Худоян С. С. К проблеме построения объясняющей возрастной периодизации // Ярославский педагогический вестник. – 2007. - № 1 (50). - С. 64–70
12. Фромм Э. Иметь или быть? - Киев, 1998

13. Янченко Н. А. Участие молодежи в политике // Научно-издательский центр «Аспект» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://na-journal.ru/2-2012-gumanitarnye-nauki/66-uchastie-molodezhi-v-politike>

Оригинальность 92%