

УДК 371.31

***МЕТОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА В ПРОЦЕССЕ
ИЗУЧЕНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН***

Асанов С.А.

*старший преподаватель кафедры информационных и автоматизированных
производственных систем*

*Кузбасский государственный технический университета им. Т.Ф. Горбачева
Кемерово, Россия.*

Акименко Г. В.

*кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры психиатрии,
медицинской психологии и наркологии*

*ФГБОУ ВО Кемеровский государственный медицинский университет
Минздрава России,
Россия, г. Кемерово.*

Аннотация. В статье рассмотрен процесс использования современных методов обучения в организации учебного процесса в техническом вузе. Раскрыто содержание психологических методов, используемых при проведении в рамках изучения гуманитарных дисциплин, проанализированы различные подходы к их классификации.

Ключевые слова: когнитивная деятельность, психологические методы, интерактивные методы обучения, компетентностный подход, «батарея тестов», технический вуз, методы мышления, мотивация, универсальные компетенции.

***METHODS OF ORGANIZING EDUCATIONAL AND COGNITIVE ACTIVITIES
OF TECHNICAL UNIVERSITY STUDENTS
IN THE PROCESS OF STUDYING HUMANITIES***

Asanov S.A.

*senior lecturer of the Department of information and automated production systems
Kuzbass state technical University named after T. F. Gorbachev*

Kemerovo, Russia.

Akimenko G.V.

candidate of historical Sciences, associate Professor, associate Professor of psychiatry, medical psychology and narcology

Kemerovo state medical University of the Ministry of health of Russia, Kemerovo, Russia.

Annotation. The article examines the process of using modern teaching methods in the organization of the educational process in a technical University. The content of psychological methods used in conducting psychological and pedagogical research is disclosed. as part of the study of Humanities. Special attention is paid to the analysis of the content of interactive forms of learning, and various approaches to their classification are analyzed.

Keywords: cognitive activity, psychological methods, interactive teaching methods, competence-based approach, «battery of tests», technical University, methods of thinking, motivation, universal competencies.

Формирование профессиональных качеств будущих специалистов не является единственной целью обучения и воспитания в техническом университете. В информационном обществе XXI в. возрастает потребность в специалистах способных и готовых к осмыслению социальных, психологических, экологических, правовых, экономических аспектов профессиональной деятельности и овладения ими. Современный этап развития высшего профессионального технического образования требует кардинальных изменений в системе гуманитарной подготовки обучающихся. Соответственно меняется роль и значение учебных дисциплин, способствующих формированию мировоззренческой позиции молодого человека и осознанию им своего места в социуме.

Как следствие проблема гуманитаризации технического образования приобретает особую актуальность, и это отражено в многочисленных научных

исследованиях: А.А. Вербицкого, Р. Ф. Жукова, Д. Н. Кавтарадзе, Н.А. Каморджановой, В.В. Николиной, Т.С. Паниной, А.В. Хуторского И.И. Ашмарина, В.П. Зинченко, Е.Е. Клементьева и др. [2].

Объект исследования: профессиональное образование студентов технического университета.

Предмет исследования: содержание, методы и формы развития когнитивной деятельности студентов технического университета в процессе изучения гуманитарных дисциплин.

Базой исследования стал ФГБОУ ВО Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева.

Результаты исследования и их обсуждение. Анализ социологических исследований начала XXI века показал, преподавателями технических вузов недооценивается аксиологический потенциал дисциплин общеобразовательного цикла. В результате имеет место дефицит универсальных компетенций выпускников технических университетов. Это во многом объясняется тем, что «...подавляющее большинство обучающих программ направлено на развитие профессиональных навыков» [1,192], а «ведущие методы преподавания по-прежнему фокусируется на заучивании материала и передаче знаний без достаточного внимания к формированию навыков и умений» [1, 193].

Гуманитаризация высшего технического образования с целью формирования универсальных компетенций предусматривает включение в новые учебные планы университетов дисциплин психолого-педагогического цикла: «Психология и педагогика», «Психология личности», «Психология общения» и ряд других.

Курс «Психология личности» является центральным звеном психологической подготовки студентов негуманитарных вузов. Предмет призван развивать у обучающихся когнитивный интерес, организаторские и коммуникативные способности, включающие в себя навыки необходимые для будущей профессиональной деятельности.

В рамках реализации Болонской конвенции, подписанной Россией в 2003

году, задача внедрения в образовательный процесс инновационных форм и методов обучения, приобрела особую актуальность. В контексте модернизации российской высшей школы учитывается как отечественный, так и мировой опыт. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО) третьего поколения ориентированы на глобальные европейские образовательные тенденции, получившие название «мегатенденций» [5]. Данный подход характеризуется: доступностью и массовостью высшего образования; ориентацией на непрерывное образование; учётом личностных особенностей обучаемого; развитием у студентов креативности, умения генерировать инновации и др.

Переход высшего образования на модернизированные ФГОСы обуславливает необходимость теоретического обоснования методологических подходов к формированию универсальных компетенций. Обновление содержания высшего технического образования, апробация современных технологий обучения в соответствии с ФГОС 3+, позволяет решать такие значимые задачи профессионального обучения как: приобретение глубоких и разносторонних знаний; развитие аналитических способностей и критического мышления будущих специалистов; формирование способности оперативно и эффективно решать возникающие профессиональные проблемы; развитие саморефлексии и коммуникативных навыков.

Одной из особенностей преподавания гуманитарных дисциплин студентам технических специальностей является учет специфики их методов мышления. Как правило, у «технарей» хорошо развиты теоретико-аналитические способности, что способствует выработке адекватного отражения социальной реальности. Однако замечено, что некоторые трудности у обучающихся вызывают вопросы методологического характера, требующие определенного абстрагирования от конкретных ситуаций. Не менее значимой проблемой является ярко выраженная потребность в дополнительной мотивации студентов к изучению гуманитарных наук. Замечено, что дисциплины, напрямую не относящиеся к выбранной обучающимся специальности, и требующие

непривычных методов мышления, зачастую воспринимаются как «бесполезные». Как следствие, преподавателю приходится затрачивать дополнительные усилия для того, чтобы обосновать целесообразность получения гуманитарных знаний и их востребованность не только в настоящем, но и в будущем.

В последние десятилетия проблема развития когнитивного интереса к гуманитарным наукам у студентов технического вуза привлекает к себе все большее внимание отечественных психологов и педагогов. Так, по мнению А.А. Вербицкого в настоящее время в образовательном процессе наибольшую значимость приобретает дидактическая интеграция, благодаря которой у обучающихся развиваются когнитивные навыки, постепенно перерастающие в соответствующие универсальные профессионально значимые компетенции. Эту точку зрения разделяют В.В. Осипов и Т.П. Бугаев, которые обращают внимание на то, что «в условиях междисциплинарной интеграции у обучающихся формируется целостное представление об изучаемом (исследуемом) объекте на основе использования общенаучных методов познания (анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, классификация, сравнение, индукция, дедукция, моделирование, аналогия), которые выступают основанием интеграции» [1, 195].

Рассмотрим возможности организации обучения с использованием различных методов получения эмпирических данных, принятых в психологии: наблюдение, эксперимент, «батарея психологических тестов» [6, 188].

Метод наблюдения - один из ведущих в изучении психических феноменов. В образовательном процессе он может быть использован для расширения психологического опыта обучающихся путем целенаправленной организации восприятия ими психических явлений и процессов.

Научное наблюдение, сбор данных с их последующим анализом, способствует формированию умения выявлять, сравнивать факты и устанавливать связи между поведением человека и психическими феноменами.

Самонаблюдение имеет важное значение в формировании саморефлексии

и адекватной самооценки обучающихся. Оно может быть использовано как в качестве самостоятельного метода, так и быть встроенным в другие образовательные методики, например, игровые.

Одним из главных средств самопознания обучающихся, по праву, принято считать использование стандартизированных психодиагностических методик - «батарею психологических тестов», включающую в себя вербальные тесты, проективные методики и тесты-задания [3].

В последние десятилетия в вузовской образовательной практике широко используются интерактивные методы обучения. Происхождение их названия связано с заимствованием из английского языка глагола to interact – «взаимодействовать»; находиться в трансакции; влиять друг на друга. На основании признака активности обучающихся часть исследователей включает интерактивные методы в группу высоко результативных методов формирования универсальных компетенций.

В отечественной научно-методической литературе интерактивные формы обучения рассматриваются в качестве самостоятельной группы методов образования и воспитания.

Отличие интерактивных методов от активных состоит в том, что в процессе аудиторных занятий первые ориентированы на более широкое взаимодействие обучающихся не только с преподавателем, но и друг с другом.

В современных условиях происходит наполнение новым содержанием самого понятия «интерактивные методы образования». В настоящее время акцент сделан на взаимодействие; развитие коммуникативных навыков; реализацию социального опыта обучающихся; учебно-педагогическое сотрудничество [4].

В отечественной и зарубежной психологии интерактивные методы условно подразделяются на: имитационные и неимитационные. Первые имитируют реальные жизненные ситуации и, как правило используются на проблемных лекциях и практических занятиях. Неимитационные методы отличают: ориентация на теоретические проблемы и интенсификация

когнитивной деятельности обучающихся. Так, В.А. Трайне обращает внимание на то, что «...практические занятия, не требующие самостоятельной деятельности студентов, не относятся к интерактивным методам обучения. Не относятся к ним и семинары, на которых студент фактически является только слушателем» [7, 123].

Использование интерактивных форм, методов и технологий обучения («мозговой штурм», деловые и ролевые игры, Case study, технология «проектного обучения», дискуссии и др.), для которых характерна высокая степень включенности обучающихся в учебный процесс, активизация их когнитивной и творческой деятельности, в настоящее время является ведущим направлением в деле формирования универсальных и профессиональных компетенций. По оценке специалистов особый интерес в этой связи представляет Case study.

Целью кейс-метода является закрепление знаний, полученных обучающимися на занятиях и их экспертиза; глубокий анализ информации; выявление ключевых проблем и определение путей их решения; формирование дальнейшей программы действий.

История Case study начинается с юридической школы Гарварда, а пионером в его использовании считается Христофор Колумб Лэнгделл, выпускник, а впоследствии декан школы права в университете. Он первым стал внедрять метод кейсов на своих занятиях.

Case study - это интерактивная технология для экспресс обучения на основе реальных или вымышленных жизненных ситуаций. Данный метод главным образом направлен на формирование у обучающихся универсальных компетенций, необходимых в будущей профессиональной деятельности. Показательно, что этот метод интегрирует различные формы познания: моделирование, системный анализ, когнитивный эксперимент, «метод проекта» и др., каждый из которых призван решать свою задачу. Обсуждение кейсов на аудиторных практических занятиях, как правило, основывается на применении одного на двух методов организации учебного процесса. Первый из них –

Гарвардский. Он относится к групповым методам активного обучения. Case method основан на интенсивном общении участников в процессе решения ими учебно-профессиональных задач. Гарвардский метод активно используется на занятиях по психологии, педагогике, социологии. Его основная особенность – организация научной дискуссии, которая не может начаться спонтанно, без подготовки обучающихся и преподавателя. «Плюс» дискуссионного метода в том, что в рамках его применения студенты учатся преодолевать стереотипы мышления; формируют быстроту и оригинальность мысли; тренируют уверенность в себе и др. Дискуссионные семинарские занятия в содержательном аспекте дополняют теоретические знания в области психологии и способствуют повышению эскалации интереса обучающихся к содержанию курса в целом.

Альтернатива – второй метод, связанный с индивидуальным или групповым опросом, в ходе которого студенты дают формальную оценку ситуации, описанной в кейсе. Решение кейса и свои рекомендации обучающиеся представляют в виде презентации. Case method облегчает преподавателю оценку знаний, но при этом он менее динамичен, чем традиционный Гарвардский метод.

По оценке специалистов, одним из самых результативных методов, направленных на формирование универсальных компетенций, является обучение через сотрудничество. В рамках изучения курса психологии его можно эффективно использовать в малых группах (до 14-16 человек). Основной задачей данного метода является мотивирование обучающихся к усвоению учебного материала; формирование способности воспринимать различные точки зрения и умения конструктивно разрешать конфликты в процессе совместной деятельности.

Имитационные интерактивные методы обучения в свою очередь можно подразделить на «неигровые» и «игровые». Образовательную функцию игры трудно переоценить. По мнению А.А. Вербицкого, именно «...игра позволяет задать в обучении предметный и социальный контексты деятельности и тем самым смоделировать более адекватные по сравнению с традиционным обучением условия формирования личности» [5, 65].

Достоинством игровых методов, является и то, что они позволяют обучающимся, так же как при решении кейсов, почувствовать себя в реальной жизненной ситуации.

Метод деловой ролевой игры представляет собой персонифицированную игру с различными, зачастую противоположными, интересами её участников. Он помогает формировать ряд важных универсальных профессиональных компетенций: коммуникативные способности, толерантность, умение работать в малых группах, самостоятельность мышления. В ходе семинарского занятия студенты нарабатывают навыки видеть игровую проблемную ситуацию как бы «изнутри», так как она непосредственно касается их самих.

Игра - это и эффективная форма проверки усвоения пройденного теоретического материала. Поэтому включение игры в учебный процесс бесспорно повышает интерес к курсу психологии и стимулирует когнитивную деятельность студентов. Важно отметить, что общение в игре - это не просто сотрудничество в процессе совместного усвоения знаний, а имитация, воспроизведение поведения специалиста в процессе предстоящей профессиональной деятельности. При этом игра - это не просто форма совместного обучения, а технология формирования навыков эффективной коммуникации.

Особенностью игрового метода является и то, что он не содержит готовых ответов и побуждает студентов к проведению дискуссий по вопросам, не имеющим единого решения, формирует навыки аргументировано обосновывать свою точку зрения. Таким образом, у обучающихся развивается умение ориентироваться в новых условиях, комбинировать запас имеющихся знаний и навыков для поиска путей наиболее эффективного решения конкретной проблемы.

К неигровым имитационным формам обучения, в первую очередь, следует отнести дискуссию. Цель учебной дискуссии – участие в процессе поиска ответов на спорные вопросы. Содержание курса психологии позволяет преподавателю использовать данный метод практически на всех лекционных и

семинарских занятиях. Вместе с тем, это не означает, что обсуждение любого теоретического вопроса автоматически должно привести к дискуссии. В аудитории, в первую очередь, важен субъективный опыт самих обучающихся, различия в котором и порождают разнообразные мнения, являющиеся основой дискуссии. Данный метод позволяет успешно формировать у студентов навыки вербализации. Важно и то, что в ходе учебной дискуссии участники совершенствуют навыки убеждения, умение отстаивать собственную точку зрения или, отказываться от своей позиции, если она ошибочна.

Выводы. Использование инновационных форм обучения на лекционных и практических занятиях по гуманитарным наукам таково, что преподаватель направляет деятельность студентов на достижение цели занятия, т.е. ориентирует на самостоятельное усвоение учебного теоретического материала и формирование универсальных компетенций, предусмотренных ФГОС ВО.

Интерактивные формы и методы обучения в системе технического университетского образования способствует повышению его качества в соответствии с потребностями общества и личности; позволяют подготовить специалистов, обладающих не только теоретическими знаниями, но и практическими умениями и навыками, конкурентоспособных на рынке труда, ориентированных на успешное и эффективное решение профессиональных задач. Применение на практике в учебном процессе метода сотрудничества позволяет обучающимся не только получить необходимые знания, но и совершенствовать свои коммуникативные навыки.

Библиографический список:

1. Акименко, Г.В. Формирование учебной мотивации студентов в рамках изучения курса психологии в медицинском вузе [Текст] // Modern Science. 2019. № 7-2. С. 192-201.
2. Асанов, С.А. Инновационные подходы в образовании и преподавании [Электронный ресурс]: монография. Эл. изд. - Электрон. текстовые дан. (1 файл pdf: 109 с.). Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука», 2019. URL:

<http://scipro.ru/conf/monograph2511.pdf>. Сист. требования: Adobe Reader; экран 10'.

3. Бабанский, Ю.К. Оптимизация процесса обучения. Общедидактический аспект [Текст] / Ю. К. Бабанский. - М. : Педагогика, 1982. 256с.
4. Бадмаев, Б.Ц. Методика преподавания психологии: учеб. пособие [Текст] / Б. Ц. Бадмаев. - М.: Владос, 2001. 304 с.
5. Вербицкий, А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход [Текст] / А. А. Вербицкий. М.: Высш. шк., 1991. 208 с.
6. Михайлова, Т.М. К вопросу о современных подходах к методическому обеспечению преподавания психологии в медицинском вузе на примере кафедры психологии КемГМУ [Текст] / Г.В. Акименко, Т.М. Михайлова // В сборнике: Наука и образование: сохраняя прошлое, создаём будущее сборник статей X Международной научно-практической конференции: в 3 частях. 2017. С.188-190.
7. Трайнев, В.А. Учебные деловые игры в педагогике, экономике, менеджменте, управлении, маркетинге, социологии, психологии: методология и практика проведения [Текст] / В. А. Трайнев. - М.: Владос, 2008. 303 с.

Оригинальность 75%