

УДК 314.72

***ВНУТРЕННЯЯ МИГРАЦИЯ В РОССИИ: МАССОВОЕ
ПЕРЕМЕЩЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ ОСТАЁТСЯ БЕЗ ДОЛЖНОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ***

Упоров И.В.

д.и.н., к.ю.н., профессор

Краснодарский университет МВД России,

Краснодар, Россия

Аннотация

Рассматривается проблема внутренней миграции населения из Севера, Сибири, Дальнего Востока в центральные и южные регионы России. Отмечается, что этот процесс не имеет должного регулирования и приводит к серьёзным социально-экономическим перекосам, в связи с чем требует принятия чрезвычайных мер по улучшению положения.

Ключевые слова: миграция, население, перемещение, Сибирь, Дальний Восток, переселение, концепция, чрезвычайные меры.

***INTERNAL MIGRATION IN RUSSIA: MASS MOVEMENT OF
RESIDENTS REMAINS WITHOUT REGULATORY REGULATION***

Uporov I.V.

Doctor of History, Candidate of Law, Professor

Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,

Krasnodar, Russia

Abstract

The problem of internal migration of the population from the North, Siberia, the Far East to the central and southern regions of Russia is considered. It is noted that this process is not properly regulated and leads to serious socio-economic imbalances, and therefore requires the adoption of emergency measures to improve the situation.

Keywords: migration, population, displacement, Siberia, the Far East, resettlement, concept, emergency measures.

Уровень развития любого общества-государства в решающей степени зависит от населяющих соответствующие территории людей и условий, в которых они находятся, и в этом смысле важнейшее значение имеет миграционная политика. Для России она особенно актуальна, учитывая негативные демографические процессы, связанные со снижением рождаемости. Вместе с тем миграционные проблемы обсуждаются в абсолютном большинстве случаев применительно к внешней миграции, однако, при всей актуальности этой составляющей, не менее злободневными, а подчас и более важными, являются вопросы внутренней миграции.

К сожалению, в новой Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 гг. (утверждена Президентом Российской Федерации сравнительно недавно – Президентским Указом от 31 октября 2018 г.) также основное внимание уделено внешней миграции. Но даже при таком подходе в этой Концепции признается факт того, что «в 2012 - 2017 годах интенсивность внутренней миграции в Российской Федерации увеличилась на 10 процентов. При этом сохранилась общая тенденция к оттоку населения в Центральный, Северо-Западный, Юго-Западный регионы страны, что является постоянным фактором роста диспропорции в размещении населения». В Концепции не указывается, из каких регионов больше всего уезжают жители России, но это давно известно: Крайний Север, Сибирь, Дальний Восток.

Здесь же сразу сделаем оговорку, что категориальный аппарат в системе миграционных отношений ещё недостаточно определен, во всяком случае, в нормативно-правовых актах нет чёткого дефинирования таких ключевых понятий, как «миграция», «мигрант», что лишний раз свидетельствует о сложности этих отношений. При этом миграция может быть разных видов

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

(трудовая, туристическая, образовательная, внешняя, внутренняя, временная, долгосрочная и т.д.).

Так, Л.Л. Рыбаковский определяет миграцию довольно широко: «территориальные перемещения, которые совершаются между разными населёнными пунктами или регионами, независимо от продолжительности, регулярности и целевой направленности» [3, с. 28]. В.Д. Самойлов предлагает весьма простое определение внутренней миграции: «переселение людей внутри страны на временной или постоянной основе» [4, с. 375]. Подходы, как видим, разные, но и в них нет единства в сущностных критериях. Следует согласиться с авторами, которые относят к таким критериям пересечение мигрантами административно-территориальных границ и необходимость регистрации государственными органами факта перемещения мигрантов [1, с. 108].

Нужно учитывать также, что миграция имманентно предполагает проживание мигрантов на новом месте, являвшимся целью перемещения. Соответственно мы полагаем, что под миграцией следует понимать административно-территориальное перемещение граждан, связанное с изменением места жительства вне зависимости от причин такого перемещения. Мигрантом является человек, осуществляющий миграцию, причем речь идет, в подавляющем большинстве случаев, о перемещении не одного человека, а, как правило, как минимум, еще и двух-трех членов семьи.

Применительно к внутренней миграции в России речь идёт прежде всего о такой причине миграции, как желание людей изменить постоянное место жительства, и именно этот вид внутренней миграции, на наш взгляд, является, наиболее проблемным, причём, ситуация настолько остра, что нашла отражение даже в Концепции общественной безопасности Российской Федерации (от 14 ноября 2013 г., утверждена Президентом РФ), где, в частности, указывается, что «неблагоприятные тенденции наблюдаются во внутренней миграции, основным вектором которой остаётся переселение мигрантов с Востока страны в Центр, в том числе в Московский регион, в Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

результате чего не только усиливается дисбаланс в распределении населения по территории Российской Федерации, но и растёт социальная напряжённость в обществе, способствующая возникновению ксенофобии, национальной, расовой и религиозной розни, а также увеличивается количество этнических организованных преступных групп».

Однако, несмотря на столь серьёзные сигналы, пока не наблюдается решительных и энергичных мер со стороны государственных органов по улучшению положения. А между тем, по данным Росстата (официальный сайт), только в 2015 г. из регионов только Сибирского и Дальневосточного федеральных округов выбыло 923 тысячи жителей при общей численности этих федеральных округов 25,5 млн человек. В литературе отмечается, что «более 130 лет – с 1860-х вплоть до 1991 года – население Дальнего Востока постоянно увеличивалось, за исключением первых лет Великой Отечественной войны. Росло население за счёт миграции из разных регионов страны – молдаван, украинцев, узбеков и т. д. Приезжало всегда больше народа, а уезжало всегда меньше ... Но с 1991 года начался бурный отток населения» [2]. И этот отток продолжается. К этому нужно добавить отток населения и из регионов Европейского Севера.

Возникает вопрос: что же послужило причинами массового оттока российских граждан из указанных регионов?

Прежде всего – это отсутствие рабочих мест. Переход российской экономики на рыночные отношения свёл на нет усилия предшествовавшей государственной экономики СССР по управлению регионами. Тогда в целях развития территорий осуществлялось бюджетное финансирование при строительстве соответствующих объектов, прокладки железнодорожных, автомобильных и водных путей сообщения и государство стимулировало переезд туда граждан высокими заработками («длинным рублём»), т.н. «подъёмными» денежными средствами, профессиональными и карьерными

перспективами, предоставлением жилья, льготным исчислением трудового стажа и т.д.

Это была экономическая стратегия, которая не могла дать немедленного эффекта при столь грандиозных пространственных и производственных масштабах освоение новых территорий, она рассчитывалась на десятилетия. После распада СССР вся эта система была разрушена, предприятия в условиях жёсткого капитализма и не без участия конкурентов из-за рубежа стали закрываться, началось массовое увольнение работников и последующий отток населения. А территории, откуда уезжают мигранты, продолжают деградировать, и уже не удивляют картины брошенных хрущёвок, каркасы и стены некогда активно работающих, а ныне разрушающихся шахт и других предприятий, в которые когда-то были вложены огромные государственные средства.

Соразмерных с СССР мер стимулирования граждан ехать на Север, Восток, в Сибирь и жить там, нынешнее российское государство пока создать не смогло, в том числе не решает проблемы и широко разрекламированный бесплатный гектаром дальневосточной земли.

В результате десятки тысяч российских семей в поисках лучшей жизни мигрируют в центральную и южную Россию, создавая перекосы иного рода, связанные с переселением территорий. Так, в Московской области получило развитие такое явление, как преобразование муниципальных районов в городские округа, когда на месте бывших деревень, лесов, полей и рек строятся высотные «человейники», и столь интенсивно, что они занимают всю территорию бывшего сельского района, и превращаются в очередной «ню-сити». А в Москве, Краснодаре, Ростове-на-Дону и других крупных городах не счесть случаев «точечной» застройки с последующими уголовными делами или без таковых. И это при том, что Россия – крупнейшее по территории государство, где вполне можно строить дома наибольшего комфорта (4-6 этажей), но вместо этого в городской черте возводятся 15, 20, 25-этажные дома, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

заселяемые преимущественно мигрантами. И – принципиально важно - из этих «человейников» вчерашним мигрантам, купившим здесь квартиры, больше ехать некуда.

В целом массовое перемещение мигрантов внутри страны остаётся без должного регулирования. Такое положение, когда одна часть страны все более и более обезлюдивается, а другая, напротив, перенаполняется людьми, приводит к негативным последствиям в обеих частях. Переселение при отсутствии объектов соцкультбыта создаёт условия роста преступности, наркомании, создаёт проблемы безработицы, экологии и др. Отсутствие людей делает территорию во многом беззащитной от внешнего фактора, возникают предпосылки для угрозы целостности государства.

В связи с изложенным, на наш взгляд, необходимо разработать и реализовать чрезвычайные меры по более равномерному расселению жителей на территории страны (очевидно, в форме федеральной целевой программы). Преобладающими, конечно, должны быть меры стимулирующего характера. Но и меры государственного принуждения (за незаконное строительство, нарушение территориальных планировок и др.) также должны активно применяться.

Библиографический список:

1. Андриченко Л.В., Плюгина И.В. Миграционное законодательство Российской Федерации: тенденции развития и практика применения. - М.: ИЗиСП, Норма, ИНФРА-М, 2019. - 392 с.
2. Как вернуть население на Дальний Восток // Взгляд. Деловая газета. 2018. 10 сентября / URL: <https://vz.ru/economy/2018/9/10/941161.html> (дата обращения: 10.04. 2019 г.).
3. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения (вопросы теории). - М.: Глобус, 2003. - 238 с.
4. Самойлов В.Д. Основы миграционного права. - М.: Академия экономической безопасности МВД России, 2009. - 216 с.

Оригинальность 84%