

УДК 159.95

**КОММУНИКАТИВНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК
УСЛОВИЕ БЛАГОПРИЯТНОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА
В СТУДЕНЧЕСКОЙ УЧЕБНОЙ ГРУППЕ**

Акименко Г. В.

*кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры психиатрии,
медицинской психологии и наркологии*

*ФГБОУ ВО Кемеровский государственный медицинский университет
Минздрава России,
Россия, г. Кемерово.*

Селедцов А.М.

*доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой психиатрии,
медицинской психологии и наркологии*

*ФГБОУ ВО Кемеровский государственный медицинский университет
Минздрава России,
Россия, г. Кемерово.*

Кирина Ю.Ю.

*кандидат медицинских наук, доцент, доцент кафедры психиатрии,
медицинской психологии и наркологии*

*ФГБОУ ВО Кемеровский государственный медицинский университет
Минздрава России,
Россия, г. Кемерово.*

Аннотация. В статье представлены эмпирические данные, дающие возможность проанализировать специфику различий во взаимосвязях между характеристиками коммуникативной толерантности и субъективными представлениями обучающихся в вузе о психологическом климате в их учебной группе. Результаты исследования позволяют выявить механизмы, определяющие структурные различия во взаимосвязях в группах эмоционально

устойчивых и эмоционально неустойчивых обучающихся в высшем учебном заведении.

Ключевые слова: коммуникация, толерантность, учебная группа, студент, психологический климат, межличностные отношения, образовательный процесс, эмоциональная устойчивость.

**COMMUNICATIVE TOLERANCE AS
THE CONDITION OF A FAVORABLE PSYCHOLOGICAL CLIMATE
IN A STUDENT STUDY GROUP**

Akimenko G.V.

candidate of historical Sciences, associate Professor, associate Professor of psychiatry, medical psychology and narcology

Kemerovo state medical University of the Ministry of health of Russia, Kemerovo, Russia.

Seledtsov A.M.

doctor of medical Sciences, Professor, head of the Department of psychiatry, medical psychology and narcology

Kemerovo state medical University of the Ministry of health of Russia, Kemerovo, Russia.

Kirina Yu.Yu.

candidate of medical Sciences, associate Professor, associate Professor of psychiatry, medical psychology and narcology

Kemerovo state medical University of the Ministry of health of Russia, Kemerovo, Russia.

Annotation. The article presents empirical data that make it possible to analyze the specifics of differences in the relationship between the characteristics of communicative tolerance and the subjective views of students in higher education about the psychological climate in their study group. The results of the study allow us

to identify mechanisms that determine structural differences in relationships in groups of emotionally stable and emotionally unstable students in higher education.

Keywords: communication, tolerance, study group, student, psychological climate, interpersonal relationships, educational process, emotional stability.

Введение. Актуальность проблемы обусловлена тем, что в последние годы возросли требования к уровню социально-психологической подготовки членов коллектива, которые с необходимостью включает в себя формирование у человека толерантного сознания, являющегося одной из фундаментальных ценностей гражданского общества.

Студенческая группа по праву считается психологическим центром подготовки будущего специалиста. Межличностные отношения, складывающиеся в академической учебной группе, во многом определяют работоспособность обучающихся, возможность продуктивного усвоения знаний, комфортного взаимодействия в коллективе.

Межличностные отношения в современной научной литературе рассматриваются как: субъективно переживаемые взаимоотношения между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных воздействий, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. Отношения в коллективе - это и система установок, ожиданий, стереотипов и других диспозиций членов группы относительно своих коллег, посредством которых люди воспринимают и оценивают друг друга [2, 82]. Содержанием межличностных отношений являются чувства, симпатии, антипатии т.е. всё, что связано с проявлением личных интересов. Базой данных отношений является взаимный интерес всех участников метакоммуникации [3].

Социально-психологический климат коллектива характеризуется специфической совместной деятельностью людей, атмосферой психического и эмоционального состояния каждого участника коммуникации.

К числу значимых признаков благоприятного психологического климата, по оценке специалистов, можно отнести: доверие членов группы друг к другу; Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

удовлетворенность принадлежностью к группе; высокую степень эмоциональной включенности, взаимопомощь в различных ситуациях; свободное выражение собственного мнения и др. Таким образом, эмоциональный климат коллектива определяет доминирующий и относительно устойчивый психологический настрой его членов, который характеризует качественную сторону межличностных отношений в группе. Поэтому по своему значению понятие «социально-психологического климата» близко к понятию «сплоченности коллектива», под которым понимается степень удовлетворенности межличностными отношениями между членами группы [4].

Неблагоприятный психологический климат в коллективе, в свою очередь, характеризуют: конфликтность отношений в группе, проявление раздражительности, враждебности, подозрительности и недоверия друг к другу и др. Значимым фактором, оказывающим влияние на психологический климат в учебной группе, является коммуникативная толерантность каждого из её членов.

Понятие «толерантность» - социологический термин (от лат. *tolerantia* - терпение, добровольное перенесение страданий), обозначающий терпимость к иному мировоззрению и образу жизни [7]. В английском языке – это «готовность быть терпимым», во французском – «отношение, при котором человек думает и действует иначе, чем другие»; в арабском – «терпение», «милосердие», «сострадание»; в русском – «способность принять другого человека таким, какой он есть».

Декларация принципов толерантности, утвержденная ЮНЕСКО в 1995 году, гласит, что под «толерантностью» следует понимать особую форму уважения, принятия, а также правильного понимания большого разнообразия существующих в мире культур, а также различные формы самовыражения личности и способы их проявлений. Таким образом, мы можем заключить, что «толерантность» - это терпимость к людям, непохожим на нас. Это терпимость к их мнениям, поведению, привычкам, убеждениям.

В научной литературе коммуникативную толерантность принято

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

определять как «характеристику отношения личности к людям, показывающую степень переносимости ею неприятных или неприемлемых, по ее мнению, психических состояний, качеств и поступков партнеров по взаимодействию» [6].

В работах русских философов Н.А. Бердяева, С.Л. Франка, В.С. Соловьева «толерантность» рассматривается как уважение и признание равенства, отказ от доминирования и насилия, признание многомерности и многообразия человеческой культуры, норм, верований и отказ от сведения этого многообразия к единообразию или к преобладанию какой-то одной точки зрения [1, 97].

Толерантность предполагает готовность человека взаимодействовать с окружающим миром, принимать других такими, каковыми они являются, не нарушая своего мировоззрения. По мнению представителей гуманистической психологии (К. Роджерса, А. Маслоу, Р. Мэй) толерантность не должна сводиться к индифферентности, конформизму, ущемлению собственных интересов. В первую очередь она должна предполагать взаимность и активную позицию всех заинтересованных сторон [5]. Таким образом, толерантность является важным компонентом жизненной позиции зрелой личности, имеющей свои ценности, интересы и готовой, если потребуется, их защищать, но одновременно с уважением относящейся к позициям и ценностям других людей [8].

Таблица 1 - Основные критерии и показатели толерантности

Критерии	Показатели
Устойчивость личности	Эмоциональная стабильность; Доброжелательность, вежливость, терпение; Самообладание Социальная ответственность; Самостоятельность; Социальная релаксация; Чувство юмора
Эмпатия	Эмоциональная чувствительность

	партнера; Высокий уровень сопереживания; Экстравертность; Способность к рефлексии
Дивергентность мышления	Отсутствие стереотипов, предрассудков; Гибкость и критичность мышления
Мобильность поведения	Отсутствие напряженности в поведении; Отсутствие тревожности; Коммуникабельность; Умение найти выход из сложной ситуации; Автономность поведения; Прогностицизм
Социальная активность	Динамизм Социальная самоидентификация; Социальная адаптированность; Креативность; Социальный оптимизм; Инициативность

Таким образом, коммуникативная толерантность является собирательной характеристикой личности. В ней, главным образом, отражается жизненный опыт человека, уровень его культуры, потребности, интересы, ценности, характер, когнитивные особенности и эмоциональный стереотип поведения.

Проявление коммуникативной толерантности обучающихся подразумевает психологически комфортные отношения внутри студенческой среде группы, факультета, университета. Контролировать эти отношения сложно, поскольку они напрямую зависят от личной культуры и индивидуальных особенностей каждого члена коллектива. Сформированность коммуникативной толерантности личности проявляется в ежедневном интенсивном общении с членами коллектива группы. При высоком уровне коммуникативной толерантности личности человек либо не замечает особых различий своей личности и личности партнера, либо не испытывает и не

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

проявляет негативных переживаний по поводу этих различий.

Личность, обладающая высоким уровнем коммуникативной толерантности, уравновешена, предсказуема в своих отношениях к коллегам и психологически совместима с ними.

При низком уровне толерантности черты других людей могут вызвать раздражение либо неприятие, стимулировать конфликтное поведение. Отсутствие коммуникативной толерантности или ее низкий уровень у членов группы объясняются негативными реакциями личности на психологические и поведенческие различия партнера [5].

Проблема эмоциональной устойчивости личности занимает важное место в современной отечественной и зарубежной психологии. Во многом это обусловлено тем, что значимость эмоциональных связей в группах сверстников столь велика, что их нарушения, сопровождающиеся состояниями тревоги и психологического дискомфорта, могут стать причиной неврозов [6]. Именно поэтому в настоящее время исследование межличностных отношений в молодежной (в том числе студенческой) среде является одной из актуальных тем в социальной психологии.

Психологический климат студенческой группы отличается от межличностных отношений в других коллективах. Главным образом это обусловлено тем, что отношения в группе формируются «с нуля» так, как первокурсники не вливаются в уже существующие группы, а создают свои собственные. Однако избежать влияния традиций, уже сложившихся и существующих в университете не удастся. При этом все процессы формирования группового психологического климата испытывают влияние индивидуальных особенностей членов группы, кураторов, преподавателей, которые или способствуют, или препятствуют формированию духа общности в коллективе.

Благоприятный психологический климат является условием повышения интереса к учебе у всех членов коллектива [3]. А неблагоприятный климат, в свою очередь, может переживаться обучающимися как чувство

неудовлетворенности не только взаимоотношениями в группе, но и содержанием обучения в университете. Это негативно сказывается на настроении студентов, на их посещаемости аудиторных занятий, отношении к учебе и др.

Цель исследования определить особенности социально - психологического климата студенческой группы и его воздействие на учебный процесс; изучить особенности влияния коммуникативной толерантности на психологический климат в учебной группе; определить условия, способствующих созданию и поддержанию здорового социально - психологического климата в студенческой среде.

Методы исследования: методика изучения психологического климата группы Ф. Фидлера (Fred Edward Fiedler) в адаптации Ю.Л. Ханина; методика «Коммуникативная толерантность» В.В. Бойко; опросник EPQ (методика Hans Jürgen Eysenck).

В исследовании приняли участие 84 юношей и девушек в возрасте 18-19 лет, обучающиеся на первом курсе педиатрического факультета Кемеровского государственного медицинского университета (КемГМУ).

Испытуемые были поделены на 2 группы: лица с высокой и низкой эмоциональной устойчивостью. Первая группа включала в себя 52 человека, вторая - 32.

Результаты и обсуждение. Опрос студентов позволяет констатировать, что «толерантность» понимается респондентами преимущественно декларативно. Студенты (70,2%) не смогли назвать критерии толерантного поведения человека. Обучающиеся трактуют понятие «толерантность», как, уважение личного пространства, вежливость.

Только 57,1% опрошенных считают себя толерантными. В качестве аргументов респонденты проговаривают свои поведенческие особенности: «Я стараюсь уважать интересы остальных членов группы. Считаю, что все равны», «Я толерантный человек, поскольку я не имею враждебного отношения к меньшинствам». Не редко встречался ответ: «Толерантность – это умение
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

общаться без конфликтов» и др.

Показательно, что в группе эмоционально неустойчивых первокурсников наблюдается более выраженная экстравертированность. Они склонны манипулировать коллегами ради своего удобства, конфликтны, тревожны. Кроме того, эмоционально неустойчивые первокурсники в меньшей степени способны прощать ошибки другим членам группы ($p < 0.05$).

Результаты анкетирования по методике оценки психологической атмосферы в коллективе А.Ф. Фидлера свидетельствуют о том, что большинство респондентов (51,9%) отмечают средний уровень психологического комфорта в своей учебной группе.

10% - высокий уровень удовлетворенности коллективом. Испытуемые этой группы считают, что психологическая атмосфера в коллективе в норме. В своих анкетах они отметили наличие в межличностных отношениях взаимной поддержки, согласованность действий.

38,1% - низкий уровень, который характеризуется неудовлетворенностью межличностными отношениями в коллективе.

Результаты, полученные в рамках исследования, свидетельствуют о том, что, эмоционально устойчивые и эмоционально неустойчивые обучающиеся по-разному реагируют на изменения психологического климата в учебной группе, так как имеют разную систему ценностей. Во многом это обусловлено и тем, что представителей группы эмоционально неустойчивых выше показатели психотизма, они более категоричны в оценках других, хуже умеют скрывать свои чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров, чаще проявляют недоброжелательность и холодность в отношениях с коллегами.

В рамках исследования выявлены основные различия представителей обеих групп (таб.2).

Таблица 2 - Различия в поведении представителей групп эмоционально устойчивых и неустойчивых студентов

Группа эмоционально устойчивых студентов	Группа эмоционально неустойчивых студентов
При нарушении социальных норм по параметру коммуникативной толерантности они становятся более толерантными к другим	При нарушении общественных норм повышается самооценка. Они все чаще начинают себя видеть в качестве эталона для подражания.
Под воздействием стрессогенных факторов снижается общий уровень коммуникативной толерантности	Под воздействием стрессогенных факторов высокий уровень невротизации приводит к усилению качеств коммуникативной толерантности.
Рассматривают такие понятия, враждебность в учебной группе, равнодушие одноклассников друг к другу, скука, недоброжелательность, как тесно связанными между собой характеристики. Простое отсутствие интереса к себе со стороны других одноклассников расценивается как ухудшение психологического климата.	Считают, что между понятиями враждебность в группе, равнодушие одноклассников друг к другу, скука, недоброжелательность нет взаимосвязи. Это свидетельствует о том, что они не рассматривают равнодушие со стороны одноклассников как проявление проявления недоброжелательности или враждебности.
Ухудшение общего психологического климата в группе приводит к снижению их коммуникативной толерантности, так как эта категория испытуемых, обладая достаточно высокой самооценкой, склонна представлять себя в качестве эталона для подражания. Ухудшение психологического климата приводит к тому, что такое качество, как индивидуальность каждой отдельной личности, обесценивается.	Ухудшение психологического климата в группе наоборот приводит, к развитию качеств толерантности, и одновременно индивидуальность как ценность становится все более значима.

Отвечая на вопросы теста «Коммуникативная толерантность»

эмоционально устойчивые респонденты выделили четыре качества, которые с их точки зрения являются ядром толерантности: доброжелательность, терпение, терпимость к различиям, способность к сочувствию и к сопереживанию.

Полученные данные свидетельствуют о том, что в группе эмоционально неустойчивых респондентов наиболее выраженными являются такие поведенческие характеристики, как: «консерватизм в оценке других», «категоричность», «непонимание и неприятие индивидуальности другого человека», «нежелание или неумение приспособливаться к партнерам».

С педагогической точки зрения воспитание толерантности - это целенаправленная организация позитивного опыта толерантного поведения в рамках общения обучающихся, в первую очередь, на аудиторных занятиях. В ходе исследования на предмет достаточности их для воспитания толерантности у обучающихся в вузе были проанализированы: Федеральный Государственный образовательный стандарт и действующие рабочие программы (РПД) гуманитарных дисциплин, изучаемых в КемГМУ.

Очевидно, это имеющиеся программы практически только обозначают основные черты феномена «толерантность» и его сущностные характеристики. Для коррекции существующего положения, в первую очередь, необходимо четкое представление об организации учебно-воспитательного процесса в университете. Фундаментом толерантности в данном процессе выступает диалогичное взаимодействие преподавателей и студентов. Поэтому в учебных планах вузовского образования, на наш взгляд, важно предусмотреть проблемные лекции, семинары - дискуссии, тренинги коммуникационных навыков, возможность общения с представителями других национальностей и культур и др. При этом преподавателю на занятиях важно делать акцент на диалогичность обучения, создавать психологически комфортный климат, который позволит сформировать у обучающихся внутреннюю готовность к изучению учебной дисциплины и демонстрацию толерантного поведения. Не менее значим акцент на формирование у студентов ассертивного поведения, предполагающего навыки отстаивать свою позицию, не ущемляя при этом

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

достоинства других людей.

Толерантному взаимодействию между преподавателем и обучающимся должны быть присущи такие особенности как: признание права на ошибку, отказ от знания «истины в последней инстанции», преобладание положительных эмоций в межличностных отношениях. При этом толерантность должна быть одним из существенных качеств, в первую очередь, у преподавателя.

Выводы. Таким образом, результаты исследования позволяют утверждать, что у лиц с эмоциональной устойчивостью и эмоционально неустойчивых субъектов существуют качественные различия в механизмах компенсации возникающего в процессе общения напряжения.

В этой связи формирование толерантности следует рассматривать как обязательную составную часть системы подготовки специалистов, которая с необходимостью предусматривает вовлечение обучающихся в различные формы совместной деятельности, предполагающие диалог.

Использование в полной мере воспитательных возможностей учебных аудиторных и внеаудиторных занятий при формировании толерантной личности студентов поможет определить в дальнейшем их ориентацию на взаимопонимание в межличностных отношениях в профессиональных коллективах. Сформированные в период обучения культура метакоммуникации и толерантное поведение являются одним из качественных показателей развития образования в целом, и работы вуза в частности.

Библиографический список:

1. Абрамов, Ю.Ф. Проблема интеллигенции в России IX-XX века. Очерки историко-социального и философского исследования // Абрамов Ю.Ф., Акименко Г.В., Логунова Г.В. – Иркутск: Иркутский государственный университет (Иркутск). 1994. 125 с.
2. Акименко, Г.В. Психология и педагогика: учебно-методическое пособие для обучающихся по основной профессиональной образовательной программе Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

высшего образования - программе специалитета по специальности «Фармация»
// Г.В. Акименко, Т.М. Михайлова. – Кемерово: Кемеровский государственный
медицинский университет, 2017. 124 с.

3. Почебут, Л.Г. Межкультурная коммуникативная компетентность как
выражение человеческих отношений // Психологический журнал. 2013. Т. 34. №
4. С. 5-15.

4. Рудыхина, О.В. Психологический портрет толерантного студента в контексте
типологического подхода / О.В. Рудыхина // Вестник Томского
государственного педагогического университета. 2010. № 4. С.158-164.

5. Толерантность: от истории понятия к современным социокультурным
смыслам: учебное пособие / С. Д. Бакулина. - М.: Флинта : Наука, 2014. 214 с.

6. Трофимова, Е. Л. Возможности использования метафоры в формировании
межкультурной компетентности / Е. Л. Трофимова, Т. А. Терехова // Известия
Иркутской государственной экономической академии. 2015. Т. 25, № 4. С.
708-716.

7. Чижкова, М. Б., Петрова, Е. И. Изучение коммуникативной толерантности как
профессионально важного качества будущих медицинских работников // Вектор
науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика,
психология. 2013. №1 (12).

8. Ядрина, С.Р. Формирование толерантности студентов медицинских
специальностей в условиях многонациональной образовательной среды / С.Р.
Ядрина // Вестник ЧГПУ. 2011. №6. С. 183-189.

Оригинальность 79%