

УДК 347.99

**ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:  
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**Ючмарова Я.Э.**

*Магистрант юридического института  
Владимирский государственный университет имени Александра  
Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых  
Владимир, Россия*

**Шумов П.В.**

*к.ю.н., доцент кафедры «Гражданское право и процесс» юридического  
института  
Владимирский государственный университет имени Александра  
Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых  
Владимир, Россия*

**Аннотация:** в данной статье рассматриваются основные проблемы, связанные с реализацией возможностей электронного правосудия в Российской Федерации, проанализированы его положительные и отрицательные стороны, а также предложены пути решения отдельных проблем.

**Ключевые слова:** электронное правосудие, судопроизводство, судебная система, информатизация.

***ELECTRONIC JUSTICE IN THE RUSSIAN FEDERATION: PROBLEMS  
AND PROSPECTS FOR DEVELOPMENT***

**Yuchmarova J.E.**

*Undergraduate of the law institute  
Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolay  
Grigoryevich Stoletov  
Vladimir, Russia*

**Shumov P.V.**

*Ph.D., Associate Professor, Department of Civil Law and Process, Law Institute  
Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolay  
Grigoryevich Stoletov  
Vladimir, Russia*

**Annotation:** this article discusses the main problems associated with the implementation of the possibilities of e-justice in the Russian Federation, analyzes its positive and negative sides, and also suggests ways to solve individual problems.

**Key words:** electronic justice, legal proceedings, judicial system, informatization.

В условиях постоянного развития современного общества, модернизации всех сфер жизни и совершенствования технологий, все большую актуальность приобретает процесс информатизации. Информационно-коммуникационные технологии все чаще пронизывают стандартные для нас процессы, существенно изменяя круг их возможностей и масштабы использования. В ряде государств, в том числе в Российской Федерации, процессы информатизации не обошли стороной и правовую сферу, а именно, деятельность судебных органов по рассмотрению и разрешению уголовных, гражданско-правовых, административных, семейных и иных категорий дел. Таким образом, в данном случае необходимо говорить о новом правовом термине – электронном правосудии.

Важнейшими документами, существенно продвинувшими развитие электронного правосудия в Российской Федерации, являются принятая в 2001 г. Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2002-2006 годы» [1] и в 2002 г. Концепция информатизации судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента [2]. Основопологающей задачей данных актов являлась информатизация судебной системы в наиболее обобщенном виде: обеспечение всех судов компьютерами, общедоступными информационно-правовыми и иными электронными ресурсами, разработка в этих целях автоматизированных информационных систем (например, Государственная автоматизированная система «Правосудие» (далее – ГАС «Правосудие»)). Однако, разработка данных систем планировалась исключительно для судебного аппарата, тогда как на сегодняшний день данные платформы активно пользуются спросом среди физических и юридических лиц.

На сегодняшний день законодательством Российской Федерации не предусмотрено легальной дефиниции для понятия «электронное правосудие»,

однако, несмотря на это, во многих нормативно-правовых актах содержится прямое указание на существование и использование данного явления в правовой реальности. Так, согласно п. 1.1. ст. 3 Гражданского процессуального кодекса РФ, «исковое заявление, заявление, жалоба, представление и иные документы могут быть поданы в суд на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью...» [3].

О понятии электронного правосудия упоминается в Концепции развития информатизации судов до 2020 г., а также в Приказе Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 26 ноября 2015 г. № 362 «Об утверждении Перечня основных понятий и терминов, применяемых в нормативных правовых актах Судебного департамента, регламентирующих использование информационно-телекоммуникационных технологий в деятельности судов, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации и учреждения Судебного департамента», согласно которым электронное правосудие представляет собой способ и форму «осуществления предусмотренных законом процессуальных действий, основанных на использовании информационных технологий в деятельности судов, включая взаимодействие судов, физических и юридических лиц в электронном (цифровом) виде»[4][5]. Считаем необходимым придать указанному определению легальный характер путем его закрепления в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов»[6].

Итак, приоритет перехода отечественного правосудия на электронный формат обуславливается следующими факторами:

1. Возможность безбумажного обмена информацией между судом и участниками процесса. Данный фактор значительно уменьшает временные затраты субъектов судебного процесса, а также затраты на бумажные и

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

печатные ресурсы. Кроме того, информация в максимально короткие сроки размещается на сайтах судов, таким образом, пропадает необходимость личного обращения в суд за получением сведений о ходе дела и по иным вопросам.

2. Благодаря развитию электронного правосудия увеличивается потенциал наиболее оперативного взаимодействия судов с иными государственными и муниципальными органами и организациями через электронную передачу данных. В частности, И.А. Усенков, исследуя проблему длительности взаимодействия судов с Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии, Федеральной налоговой службой и иными государственными органами при рассмотрении земельных споров, указывает на необходимость открытой базы данных территориальных управлений Росреестра для судей, поскольку «временные и организационные издержки будут существенно сокращены, это преобразование приведет к действительной оптимизации большого количества земельных споров» [7, С. 3].

В то же время, электронное правосудие не лишено проблемных аспектов, среди которых наиболее существенными, на наш взгляд, являются следующие:

1. Одним из основных, по нашему мнению, минусов является неравный доступ субъектов к электронному правосудию, которое требует наличие элементарных электронных устройств, с помощью которых возможно отправлять и принимать документы в электронном виде. Соответственно, если такая возможность у гражданина или организации отсутствует, рассмотрение дела будет просто невозможным в связи с отсутствием заявления и заявителя, а, следовательно, о защите нарушенного или оспариваемого права не может быть и речи. Как справедливо отмечает В.С. Колмыков, единственным выходом из сложившейся ситуации послужило бы проведение государством политических мероприятий, направленных на «снижение неравенства в Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

обществе, повышение качества образования в целом, и в первую очередь – юридического; внедрение информационных технологий; развитие системы бесплатной юридической помощи; обеспечение судебной системы квалифицированными кадрами» [8, С. 79], что, безусловно, является длительной и трудновыполнимой задачей. Помимо этого, даже при оснащении необходимым оборудованием, далеко не каждый гражданин имеет полноценное представление о наличии возможности электронной подачи документов в суд, а также о том, как данное право реализовать. В целях нивелирования данной проблемы целесообразно повышение уровня информированности граждан путем запуска на телевидении, радио, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» рекламных роликов, демонстрирующих алгоритм реализации возможностей электронного правосудия.

2. Электронное правосудие не предполагает полного перехода на удаленное, дистанционное судопроизводство. В целом, можно сказать, что электронное правосудие затрагивает лишь процедуру делопроизводства, путем ее перевода с бумажной формы на электронную. Таким образом, сама суть электронного правосудия, в том числе, исходя из толкования определения, предложенного в Концепции развития информатизации судов до 2020 г., а также в Приказе Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 26 ноября 2015 г. № 362, остается прежней. Так, согласно данному определению, электронное правосудие призвано позволить суду и участникам судебного процесса осуществлять предусмотренные законом процессуальные действия в электронном виде. В то же время, исходя из положений отечественного процессуального законодательства, понятие «процессуальные действия» не связано только с документооборотом, но также включает в себя и иные действия (например, лица, участвующие в деле, вправе давать объяснения суду в устной форме, задавать вопросы другим участникам процесса и т.д.).

3. Открытым остается вопрос обеспечения безопасности документов, подаваемых электронным путем. Данный риск обусловлен современными возможностями хакерского взлома практически любых систем, в том числе и таких, как «Мой арбитр», «Система подачи жалоб», ГАС «Правосудие» и др., что ставит под угрозу конфиденциальность содержащихся в электронных документах сведений. Одним из выходов в данной ситуации представляется разработка нормативной базы, целью которой будет являться защита информации, передаваемой и хранящейся в системах электронного правосудия, предусматривающей меры ответственности за нарушение данного требования.

В завершение следует отметить, что развитие информационных технологий в сфере правосудия действительно играет важную роль для дальнейшего развития всей отечественной судебной системы: при наличии совершенной нормативно-правовой базы, а также правильно работающего механизма реализации возможностей электронного правосудия система российских судов сделает большой шаг в будущее. Однако, как показало проведенное исследование, для достижения объективного, открытого и эффективного правосудия, осуществляемого в электронной форме, необходимо решение ряда проблем как на законодательном уровне, так и на уровне оснащенности материальными и информационными ресурсами.

#### **Библиографический список:**

1. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002 - 2006 годы: Постановление Правительства РФ от 20.11.2001 № 805 // URL: <http://base.garant.ru/12124943/> (Дата обращения: 07.03.2020).
2. Концепция информатизации судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента. Утверждена Постановлением Совета судей Российской Федерации от 11 апреля 2002 г. № 75 // URL: <http://docs.cntd.ru/document/901818183> (Дата обращения: 07.03.2020).
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, № 46, ст. 4532.

4. Концепция развития информатизации судов до 2020 года (утв. постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации от 19 февраля 2015 г. № 439) // URL: <http://base.garant.ru/71062432/> (Дата обращения: 09.03.2020).
5. Об утверждении Перечня основных понятий и терминов, применяемых в нормативных правовых актах Судебного департамента, регламентирующих использование информационно-телекоммуникационных технологий в деятельности судов, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации и учреждения Судебного департамента: Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 26 ноября 2015 г. № 362 // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71165062/> (Дата обращения: 09.03.2020).
6. О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 4, апрель, 2018.
7. Усенков И.А. Частные вопросы электронного правосудия и электронного правительства на примере рассмотрения земельных споров // Научный электронный журнал Меридиан. - 2020. - № 6 (40). - С. 1-5.
8. Колмыков В.С. Проблемы реализации принципа доступности электронного правосудия в гражданском процессе // Технологии XXI века в юриспруденции Материалы Всероссийской научно-практической конференции. - 2019. - С. 76-80.

*Оригинальность 78%*