УДК 347

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАДЛЕЖАЩЕГО ИЗВЕЩЕНИЯ ЛИЦ, УЧАСТВУЮЩИХ В АРБИТРАЖНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Шикина Д.В.

магистрант 1 курса Юридический институт им. М.М. Сперанского Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых Владимир, Россия

Шумов П.В.

к.ю.н., доцент

Юридический институт им. М.М. Сперанского Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых Владимир, Россия

Аннотация

В статье рассматриваются некоторые проблемы надлежащего извещения лиц, участвующих в арбитражном судопроизводстве. Предлагаются альтернативные способы извещения участников процесса в современных условиях, способствующие минимизации нарушения процедуры извещения.

Ключевые слова: арбитражной судопроизводство; извещение; судебный акт; лица, участвующие в деле; информационные технологии.

SOME PROBLEMS OF PROPER NOTIFICATION OF PERSONS PARTICIPATING IN ARBITRATION PROCEEDINGS

Shikina D. V.

1st year master's student Legal Institute. M. M. Speransky Vladimir state University named after A. G. and N. G. Stoletov Vladimir, Russia

Shumov P. V.

Ph. D., associate Professor Legal Institute. M. M. Speransky Vladimir state University named after A. G. and N. G. Stoletov Vladimir, Russia

Annotation

The article deals with some problems of proper notification of persons participating in arbitration proceedings. Alternative ways of notifying the participants of the process in modern conditions are proposed, which help to minimize the violation of the notification procedure.

Keywords: arbitration proceedings; notification; judicial act; persons participating in the case; information technology.

В судебной системе Российской Федерации существует не мало проблем. Одной из них является проблема надлежащего извещения лиц, являющихся участниками арбитражного судопроизводства. Вопросы надлежащего извещения тревожат не только самих участников, но и судей, ведь ненадлежащее извещение участников процесса является одним из оснований для отмены судебного акта.

С развитием информационных технологий и внедрением во многие сферы жизни разнообразных электронных ресурсов, современной значительно упрощающих наше существование, интересным становится процесс информатизации извещения арбитражного процедуры участников судопроизводства. Поскольку традиционная форма извещения изжила себя, на смену ей приходят новые, более совершенные способы рассылки уведомлений о дате, времени и месте предстоящего судебного заседания.

Сложившаяся в России в 2020 году ситуация, связанная с «COVID-19», указала на все несовершенства процедуры извещения лиц, участвующих в арбитражном судопроизводстве, путем направления копии судебного акта или судебного извещения Почтой России. Более половины процессуальных участников, на момент возобновления работы арбитражных судов Российской Федерации не были надлежаще извещены о предстоящих судебных заседаниях. Что послужило основанием для значительного количества отложений судебных заседаний и в итоге это привело ксвоего рода затягиванию процесса.

Согласно положениям федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы»[3,86] в Российской Федерации создаются И активно внедряются В деятельность судебных органов информационные технологии. Нормативной современные базой ДЛЯ осуществления таких преобразований выступает Федеральный 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Российской Федерации», а также иные нормативные правовые акты, непосредственно связанные с внедрением электронного извещения участников процесса.

Стоит обратить внимание на тот факт, что в системе судов общей юрисдикции существует практика извещения лиц, участвующих в деле путем направления СМС-сообщений. К сожалению, возможность извещения участников арбитражного судопроизводства таким образом отсутствует.

Предлагаем закрепить в законодательстве возможность извещения участников арбитражного судопроизводства о дате, времени и месте рассмотрения дела путем направления *СМС-сообщений* с предоставлением отчета о получении таких сообщений лицами.

Не стоит оставлять в стороне извещение через *личную электронную почту*, представляемую участниками процесса в материалах дела. С развитием инновационных технологий в системе электронных ящиков функционируют параметры получения отчета о получении письма и о его прочтении. Такая функция способствует отслеживанию передвижения извещения лица и позволяет оперативно получить информацию о надлежащем извещении. Но, к сожалению, регламентация этого вопроса, как и некоторых других, на законодательном уровне отсутствует.

Относительно извещения участников судебного разбирательства путем *телефонограммы, телеграммы, факсимильной связи* в ч. 3 ст. 121 АПК РФ предусмотрено положение о том, что такое извещение осуществляется только в Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

«случаях, не терпящих отлагательства»[1]. То есть, такого рода сообщение о предстоящем судебном разбирательстве невозможно в обычных условиях. В указанной норме отсутствует перечень случаев, не терпящих отлагательства, что, на наш взгляд, является пробелом в действующем законодательстве. Предлагается подробно прописать конкретные ситуации, при которых возможно использование указанных выше способов извещения.

Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 28.12.2016 № 252 утвержден Порядок подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе, в форме электронного документа[8]. Настоящий Порядок указывает на возможность дистанционного обращения лиц, участвующих в деле, в арбитражные суды с различными документами через Интернет сайт арбитражного суда с использованием информационной системы «Мой арбитр» [9]. Причем, каждый из участников регистрируется на сайте и заводит личный кабинет, в котором подает в суд необходимые документы.

С появление такой возможности обращений в арбитражные суды актуальным будет рассмотрение вопроса об отправке судебных извещений лицам, участвующим в деле, *через личный кабинет в информационной системе «Мой арбитр»*.

Еще одним актуальным предложением по реформированию системы надлежащего извещения лиц, являющихся участниками арбитражного судопроизводства, служит осуществление такового через действующий в нашей стране Единый портал государственных и муниципальных услуг (ст. 21 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»).

Современные реалии указывают на тот факт, что практически каждый второй гражданин зарегистрирован и имеет личный кабинет на портале *«Госуслуги»*. На наш взгляд, распространяя сферу внедрения информационных Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

технологий в судебных органах, своевременным будетрассмотрение возможности направления извещений лицам — участникам арбитражного судопроизводства, о дате, времени и месте предстоящего судебного заседания через личный кабинет на портале «Госуслуги». Законодательно закрепить предлагаемое положение о возможности направления судебного извещения через портал «Госуслуги» стоит в ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», а также в главе 12 АПК РФ.

Изложенные выше предложения по внедрению информационных технологий в процесс извещения участников арбитражного судопроизводства направлены на усовершенствование системы извещений и минимизацию ситуаций, связанных с ненадлежащим извещением лиц, участвующих в деле, которые впоследствии влекут затягивание процесса, снижение уровня отправления правосудия, ухудшение качества принимаемых судебных актов и негативное влияние на судебную систему страны в целом.

Немало интересным представляется вопрос об «извещении иностранных граждан» [5, 163], являющихся участниками арбитражного судопроизводства. Согласно нормам АПК, извещение иностранных граждан осуществляется как в обычном порядке, так и путем «направления поручения в учреждение юстиции или другой компетентный орган иностранного государства» [1]. Этот процесс достаточно сложный в осуществлении и предполагает продление срока рассмотрения дела в пределах, установленных международным договором, либо не более чем на один год.

Для упрощения процедуры извещения иностранных граждан так же предлагается внедрение информационных технологий, применение электронных ресурсов для направления копий судебных актов и судебных извещений. Но существует особенность реформирования уведомления иностранных граждан о предстоящем судебном заседании. В таких случаях необходимо законодательное закрепление изменений не только на федеральном

уровне, но и на международном уровне, путем заключения дополнительных международных договоров и соглашений.

В условиях информатизации общества приоритетными направлениями в извещении лиц, являющихся участниками арбитражного судопроизводства, будут «Интернет»-технологии. Предложенные нами варианты электронного извещения вызывают значительный интерес и в дальнейшем, по нашему мнению, могут быть использованы в системе извещения.

Но возникает вопрос, как же быть с теми лицами, извещение которых с помощью электронных ресурсов и сети «Интернет» невозможно? Что касается таких участников арбитражного процесса, то для них следует разработать альтернативные варианты.

Согласно положениям ч. 1 ст. 177 и ч. 1 ст. 186 направление решений и определений, вынесенных в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицампосредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационнотелекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа. По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Предлагается создать такую систему судебных извещений, при которой электронная форма направления уведомлений о дате, времени и месте судебного заседания будет преобладающей. Использование традиционной формы оставить лишь для тех лиц, которых известить в электронной форме невозможноввиду отсутствия у них доступа к сети «Интернет». В предлагаемом варианте разрешения проблемы нельзя оставить без внимания вопрос о том, как

выявить таких лиц и не нарушить права всех участников арбитражного процесса.

Как утверждает А. Каширин, «размещение информации на сайте арбитражного суда приобретает процессуальную силу надлежащего уведомления участника дела только в том случае, когда он письменно выразил свое согласие на применение такого способа извещения и вызова в судебное заседание» [6].

Следовательно, мы считаем, что лицам, являющимся участниками арбитражного процесса, при первичной подаче искового заявления необходимо указывать на факт наличия(отсутствия) возможности получения информации о состоянии дела через информационную электронную систему или через сеть «Интернет». Такое предложение облегчит выявление участников, неспособных получать судебные извещения в электронной форме и использовать для таких лиц традиционную форму извещения.

П. 5.11 Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах предусматривается возможность «в процессе подготовки дела к судебному разбирательству по согласованию с лицами, участвующими в деле, или их представителями указания в определении о назначении судебного заседания адреса, средств связи и информации (информационный ресурс сторон), используемых в дальнейшем для извещения сторон и вызова их в суд» [2].

К сожалению, АПК не предусмотрена возможность указания таких сведений.

В качестве предложений по законодательному урегулированию ситуации с надлежащим извещением лиц, являющихся участниками арбитражного судопроизводства, актуальными считаем:

- проработать форму искового заявления, добавив в его содержание пункты, касающиеся отметки о наличии (отсутствии) возможности у сторон

получения судебных извещений через информационную электронную систему или через сеть «Интернет»;

- внести изменения в статью 125 АПК, дополнить п. 2 ч. 2 положением: об указании номера телефона, личной электронной почты, сведений о наличии аккаунтов на портале «Госуслуги» и на сайте «Мой арбитр»;
- редактировать часть 1 статьи 122 АПК, прописать в ней конкретные способы направления извещений лицам с помощью электронных ресурсов;
- для извещения иностранных лиц предусмотреть конкретные положения законодательства не только внутригосударственного, но и международного уровня; внести предложения по осуществлению извещения иностранных участников процесса в электронной форме на международной встрече представителей государств;
- положение, указанное в п. 5.11 Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах проработать и включить в главу 12 Арбитражного процессуального кодекса;
- ввести обязанность для участников процесса по указанию наличия (отсутствия) возможность получения информации о состоянии дела через информационную электронную систему или через сеть «Интернет».

Таким образом, предложенные нами меры значительно упростят процедуру извещения лиц, участвующих в арбитражном судопроизводстве, как для суда, так и для добросовестных участников процесса. Кроме того, с применением современных технологий процент лиц, извещенных ненадлежащим образом, сократится до минимальных показателей, что в своей степени отразится на статистических данных правосудия, осуществляемого арбитражными судами. Так же будет повышен уровень соблюдения прав участников арбитражного судопроизводства в сфере информирования их о состоянии дела, находящегося на рассмотрении в арбитражном суде.

Мы считаем, что необходимо произвести пересмотр законодательных положений, касающихся затронутой нами темы, внести коррективы в нормы Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также, в специальные нормативные правовые акты, непосредственно связанные с судебными извещениями. Рассмотрев некоторые проблемы надлежащего извещения лиц, участвующих в арбитражном судопроизводстве, нами были предложены актуальные на сегодняшний день меры по минимизации случаев ненадлежащего извещения, упрощению процедуры отправки уведомлений и внедрению современных информационных технологий в этот процесс.

Библиографический список.

- Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: [федер. закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ : принят Гос. Думой 14 июня 2002 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 30, ст. 3012.
- 2. Постановление Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 100 (ред. от. 11.07.2014) «Об утверждении инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций)
- 3. Вишневский А.В. Доказательство надлежащего извещения лиц, участвующих в арбитражном судопроизводстве / А.В. Вишневский // Сибирский юридический вестник. 2017. № 3(78). С. 84-89
- 4. Каширин А. (Руководитель отдела судебной практики) В прятки с судом. Об уклонении от получения судебного извещения / А. Каширин // Электронный журнал-юрист. 2017. № 34
- 5.Кондюрина Ю.А. Судебные извещения в арбитражном процессе / Ю.А. Кондюрина // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2013. № 3(36). С. 161-165

6. Лысенко Е.С. О презумпции надлежащего извещения участников гражданского процесса / Е.С. Лысенко // Евразийская адвокатура. – 2015. - № 6(19). – С. 57-61

7.Приказ Минкомсвязи России от 31.07.2014 N 234 (ред. от 27.03.2019) «Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи» (Зарегистрировано в Минюсте России 26.12.2014 N 35442) : Электронный ресурс / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173103/ (дата обращения: 01.06.2020)

- 8. Официальный сайт Арбитражного суда Кировской области: URL: https://kirov.arbitr.ru/process/sped(дата обращения: 01.06.2020)
 - 9. Информационный Интернет-ресурс http://my.arbitr.ru

Оригинальность 87%