

УДК 34.07

**ВЫЯВЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА  
НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ОТЧЕТОВ О РАБОТЕ СУДОВ ОБЩЕЙ  
ЮРИСДИКЦИИ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Акельева А.А.**

*Студент магистратуры,*

*Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича  
и Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ),*

*Владимир, Россия*

**Шумов П.В.**

*научный руководитель, к.ю.н., доцент*

*Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича  
и Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ),*

*Владимир, Россия*

**Аннотация:** В статье приводится выборочная статистика из отчетов судебного департамента Владимирской области, производится анализ полученных данных, выявляется проблема усиливающейся нагрузки на судебную систему. Анализируется взаимосвязи нагрузки на судебную систему с возможностью обеспечения справедливости правосудия, а также с частым несоблюдением сроков судопроизводства. Предлагается введение нормативов нагрузки для судей и формирование штата в судах общей юрисдикции в зависимости от распределения судебной нагрузки, а не от количества людей, проживающих в субъекте.

**Ключевые слова:** судебная система, суды общей юрисдикции, судопроизводство, судебная нагрузка

***IDENTIFICATION OF PROBLEMS OF MODERN LEGAL  
PROCEEDINGS BASED ON THE ANALYSIS OF REPORTS ON THE WORK  
OF COURTS OF GENERAL JURISDICTION IN THE VLADIMIR REGION.***

***Akeleva A. A.***

*Student,*

*Vladimir state University named after Alexander Grigoryevich and Nikolay  
Grigoryevich Stoletov (VISU),*

*Vladimir, Russia*

***Shumov P. V.***

*Ph. D., associate Professor*

*Vladimir state University named after Alexander Grigoryevich and Nikolay  
Grigoryevich Stoletov (VISU),*

*Vladimir, Russia*

**Abstract:** the article provides sample statistics from the reports of the judicial Department of the Vladimir region, analyzes the data obtained, and identifies the problem of increasing pressure on the judicial system. Analyses of the relationship of the load on the judicial system with fairness of justice as well as frequent delays in the proceedings. It is proposed to introduce load standards for judges and create a staff in courts of General jurisdiction depending on the distribution of the judicial load, rather than on the number of people living in the subject.

**Keywords:** judicial system, courts of General jurisdiction, legal proceedings, judicial load.

Доверие общества к судебной власти всегда рассматривалось как показатель справедливости и эффективности правосудия. Совершенствование функционирования судебной системы Российской Федерации является предметом постоянного внимания со стороны государства. Между тем в адрес судебных органов нередко поступает весьма острая критика в части качества судебных актов, сроков правосудия, нагрузки судей, необходимости укрепления кадрового состава судейского корпуса.

Изучение отчетов о работе судов общей юрисдикции и мировых судей во Владимирской области [1], позволит выявить действительные проблемы судебной системы и причины этих проблем.

Проблема увеличения нагрузки судей стоит сейчас особенно остро, и важна она не только для работников судебной системы, но и для всего общества в целом. Для начала необходимо сказать, что количество дел, поступающих в суды общей юрисдикции и мировые суды, увеличивается с каждым годом. Соответственно, нагрузка на судей растет, что ведет к сокращению времени на проведение судебного заседания, и, наконец, большему количеству ошибок, допускаемых судьями, что ставит под вопрос общую справедливость правосудия. Снижение скорости рассмотрения дел, в целях недопущения «конвейерного» производства [4], ведет к удлинению сроков рассмотрения дел.

Проанализируем длительность рассмотрения уголовных дел судами общей юрисдикции во Владимирской области в 2017, 2018 и 2019 году.

На круговых схемах (Рисунок 1) изображена статистика за 2017, 2018, 2019 годы соответственно. Более темная часть диаграммы показывает процент уголовных дел, которые суд рассматривал более 3 месяцев.



Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Рисунок 1 Сроки рассмотрения уголовных дел в судах общей юрисдикции во Владимирской области

Без труда можно отметить, что процесс осуществления судопроизводства по уголовным делам в судах общей юрисдикции - замедляется. В 2017 году процент дел, разрешавшихся более 3 месяцев, составил 10,5%, в 2018- 11,2%, в 2019 – 12,9%.

Рассмотрение гражданских дел судами общей юрисдикции во Владимирской области замедляется аналогичным образом. На круговых схемах (Рисунок 2) изображена статистика за 2017,2018,2019 годы соответственно. Самым светлым цветом выделена часть диаграммы, которая показывает процент дел решенных в сроки установленные законодательством.

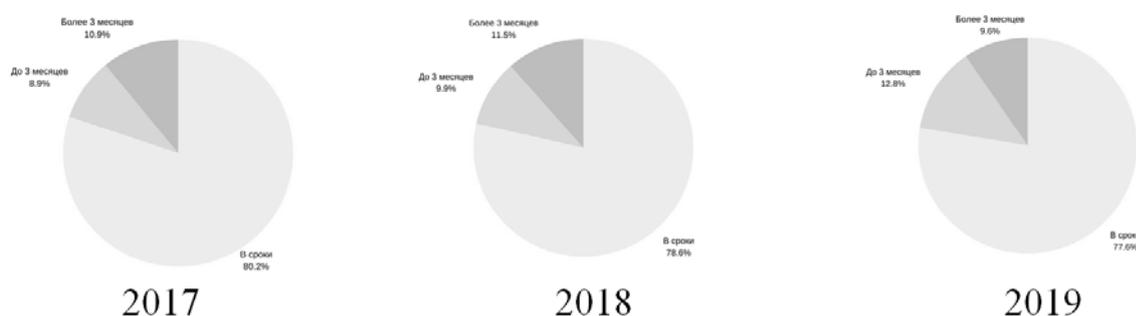


Рисунок 2 Сроки рассмотрения гражданских дел судами общей юрисдикции во Владимирской области

Можно обратить внимание, что количество дел решенных в установленные законом сроки снижается, в 2017 году это – 80,2%, в 2018 – 78,6%, в 2019- 77,6%.

Из этого можно сделать логичный вывод, что увеличение количества дел поступающих в суды общей юрисдикции, отрицательно влияет на скорость рассмотрения дел и частое нарушение установленных законом сроков.

Также проанализировав статистику количества дел, которые поступили повторно после отмены решений и других определений, которыми заканчивается производство по делу вышестоящими инстанциями; переданных по подсудности (в том числе после отмены судебных приказов, заочных решений, оставления без рассмотрения), можно сказать, что последние 4 года

количество таких дел остается на одном и том же уровне в 2,4%. Что говорит, о том, что профессионализм судей помогает не допустить снижения качества судопроизводства, несмотря на растущий уровень нагрузки.

Решением данной проблемы могло бы стать значительное увеличение штата судей и работников аппарата судов. Однако, согласно установленным стандартам, количество судей зависит от количества населения. Например, на одного мирового судью должно приходиться от 17 до 23 тыс. человек[6].

Альтернативным вариантом может стать предложение Верховного суда Российской Федерации, которое было направлено на снижение судебной нагрузки[2]. В документе предлагалось существенно расширить перечень судебных дел, по которым не требуется составления мотивировочной части решения суда. При этом целью отказа от мотивировочной части решения провозглашается повышение качества правосудия.

Однако провозглашаемая цель - добиться максимальной эффективности и производительности судебной системы, имеет и другую менее привлекательную сторону, в частности, на практике такое решение может привести к фактическому ограничению права на доступ к правосудию. Мотивы принятия судебных решений будут не ясными, что может создать немало проблем, как для граждан, так и для вышестоящих судебных инстанций.

Таким образом, по нашему мнению, снижение нагрузки судей за счет отказа от мотивировочной части – не подходящее решение для современной судебной системы России, а стандарты, где количество судей, зависит от количества населения, устарели. Мы считаем, что необходимо ввести нормативы количества рассматриваемых дел для судей каждой инстанции, чтобы не допустить излишней нагрузки на судей. А также разрешить формировать состав судов в зависимости от показателя судебной нагрузки.

**Библиографический список:**

1. Судебная статистика// Управление судебного департамента по Владимирской области. URL:<http://usd.wld.sudrf.ru/modules.php?name=stat> (дата обращения: 11.06.2020)
2. Проект Федерального закона N 383208-7 "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 07.02.2018)// Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/383208-7> (дата обращения: 11.06.2020).
3. Догадайло Е.Ю., Носов С.И., Чепунов О.И. Проблемы совершенствования судебной системы Российской Федерации на современном этапе // Вестник МГОУ. Серия: Юриспруденция. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-sovershenstvovaniya-sudebnoy-sistemy-rossiyskoj-federatsii-na-sovremennom-etape-1> (дата обращения: 11.06.2020).
4. Мартышкин В.Н. У российских судей не должно быть конвейерного производства: оптимизация нагрузки судей как средство правовой защиты участников судопроизводства и повышения качества правосудия // Евразийская адвокатура. 2012. №1-1 (1). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/u-rossiyskih-sudey-ne-dolzno-byt-konveyernogo-proizvodstva-optimizatsiya-nagruzki-sudey-kak-sredstvo-pravovoy-zaschity-uchastnikov> (дата обращения: 11.06.2020).
5. Мартышкин В.Н. Оптимизация нагрузки судей доступность и качество правосудия // Вестник ВУиГ. 2012. №2 (76). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/optimizatsiya-nagruzki-sudey-dostupnost-i-kachestvo-pravosudiya> (дата обращения: 11.06.2020).

6. Молокаева О.Х. Бурдина Е. В. , Петухов Н. А. Служебная нагрузка на судей: проблемы определения, оценки, управления / под ред. В. В. Ершова. - М. : Рос. Гос. Ун-т правосудия, 2017. - 236 с // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право: Реферативный журнал. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/2018-03-050-burdina-e-v-petuhov-n-a-sluzhebnaaya-nagruzka-na-sudey-problemy-opredeleniya-otsenki-upravleniya-pod-red-v-v-ershova-m-ros-gos-un-t> (дата обращения: 11.06.2020).

7. Рахманова М.А., Шумов П.В. Нагрузка на судей и качество правосудия // Бюллетень науки и практики. 2019. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nagruzka-na-sudey-i-kachestvo-pravosudiya> (дата обращения: 11.06.2020).

*Оригинальность 76%*