

УДК 93/94

***К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ УСПЕХА НАЦИОНАЛ-
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ НЕМЕЦКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ НА
ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРАХ В ГЕРМАНИИ 1930-1933 ГГ.***

Кудрявцев В.Ю.

магистрант 1 курса,

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

г. Курск, Россия

Аннотация

В статье рассматриваются ключевые причины, обусловившие успех НСДАП на парламентских выборах в Германии 1930-1933 гг. В работе анализируются различные аспекты предвыборной деятельности партии, которые повлияли на результаты парламентских выборов в наибольшей степени. Формулируется вывод о том, что успехи НСДАП на парламентских выборах были обусловлены совокупностью рассмотренных в работе факторов (спецификой методов политической борьбы, финансирования, пропаганды), а также условиями мирового экономического кризиса и Версальского мирного договора.

Ключевые слова: НСДАП, Германия, выборы, политика, кризис, агитация, пропаганда

***TO THE QUESTION OF THE REASONS FOR SUCCESS OF THE NATIONAL
SOCIALIST GERMAN WORKERS PARTY AT PARLIAMENTARY ELECTIONS
IN GERMANY 1930-1933***

Kudryavtsev V.Yu.

1-year student of the master`s degree

Kursk State University

Kursk, Russia

Abstract

The article discusses the key reasons for the success of the NSDAP in the parliamentary elections in Germany in 1930-1933. The paper analyzes various aspects of the party's election activities, which influenced the results of parliamentary elections to the greatest extent. The conclusion is formulated that the success of the NSDAP in the parliamentary elections was due to the combination of factors considered in the work (the specifics of the methods of political struggle, financing, propaganda), as well as the conditions of the global economic crisis and the Versailles Peace Treaty.

Keywords: Nazi Party, Germany, elections, politics, crisis, agitation, propaganda

Проблематика популизма сегодня, как и много десятилетий назад, продолжает оставаться актуальной. Статистические данные парламентских выборов последних лет в различных европейских государствах свидетельствуют о росте поддержки избирателями крайне правых и популистских партий. Рассматриваемая проблематика имеет особую значимость в связи с наступлением 75-й годовщины победы в Великой Отечественной Войне, а также с непрекращающимися попытками со стороны отдельных государств и политиков пересмотреть итоги Второй мировой войны, ответственность за начало которой лежит в том числе и на национал-социалистической немецкой рабочей партии (далее – НСДАП). Президент Российской Федерации В.В. Путин в 2019 г. заявил о необходимости «сохранения исторической правды о Второй мировой войне», а также недопустимости «любых попыток пересмотра итогов

войны, оправдания фашизма и их приспешников» [6].

В начале 1930-х гг. в Германии сложились условия, сделавшие возможным достижение успеха популистскими радикальными партиями различного толка на парламентских выборах. Наиболее значимый электоральный рост продемонстрировала НСДАП.

Среди исследователей феномена электорального роста НСДАП на парламентских выборах 1930-1933 гг. не существует единой точки зрения на причины подобной динамики. Как отечественные, так и зарубежные исследователи акцентировали свое внимание на различных, решающих, по их мнению, факторах успеха нацистской партии.

Так, распространенной точкой зрения является решающая роль возрастного фактора. Немецкий исследователь Г. Найссер утверждал, что за НСДАП голосовали 25-50% от общего числа электората в возрасте 20-25 лет. Г. Штрифлер указал на большое пополнение молодых избирателей во второй половине 1920-х – начале 1930-х гг., оказавших значимое влияние на результаты выборов [8].

Ф. Тильманн и Й.Л. Спенкух утверждают, что важнейшим предиктором успеха НСДАП стал религиозный фактор. Согласно позиции данных исследователей, значимые различия поддержки НСДАП (более 58%) в различных территориальных образованиях объясняются превалированием в том или ином округе протестантизма либо католицизма [15].

А. Грабовски и З. Нойманн объясняют успех национал-социалистов абсолютной новизной политической формы НСДАП наряду с несостоятельностью других партий в условиях преодоления тяжелейших для Германии последствий мирового экономического кризиса [19].

К. Фишер считает, что скачок популярности НСДАП в начале 1930-х гг. обусловлен совокупностью социально-экономических, политических, идеологических и других факторов. При этом, К. Фишер делает акцент на «падении Веймарской республики» как важном факторе, определившем успех Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

НСДАП на выборах. Он описывает данный процесс, как «неудавшийся компромисс между старой имперской и новой республиканской властью, между неудовлетворенными, сохраняющимися имперскими интересами и надвигающимся толчком к демократии, как с революционным потенциалом» [13].

На выборах в рейхстаг в 1924 г. нацисты получили 3% голосов, их интересы в парламенте представляли 14 депутатов. На выборах в 1928 году фракция уменьшилась: осталось 12 депутатов. Решающий поворот наступил в 1930 г., когда выборы впервые проводились на фоне начавшегося международного экономического кризиса [5].

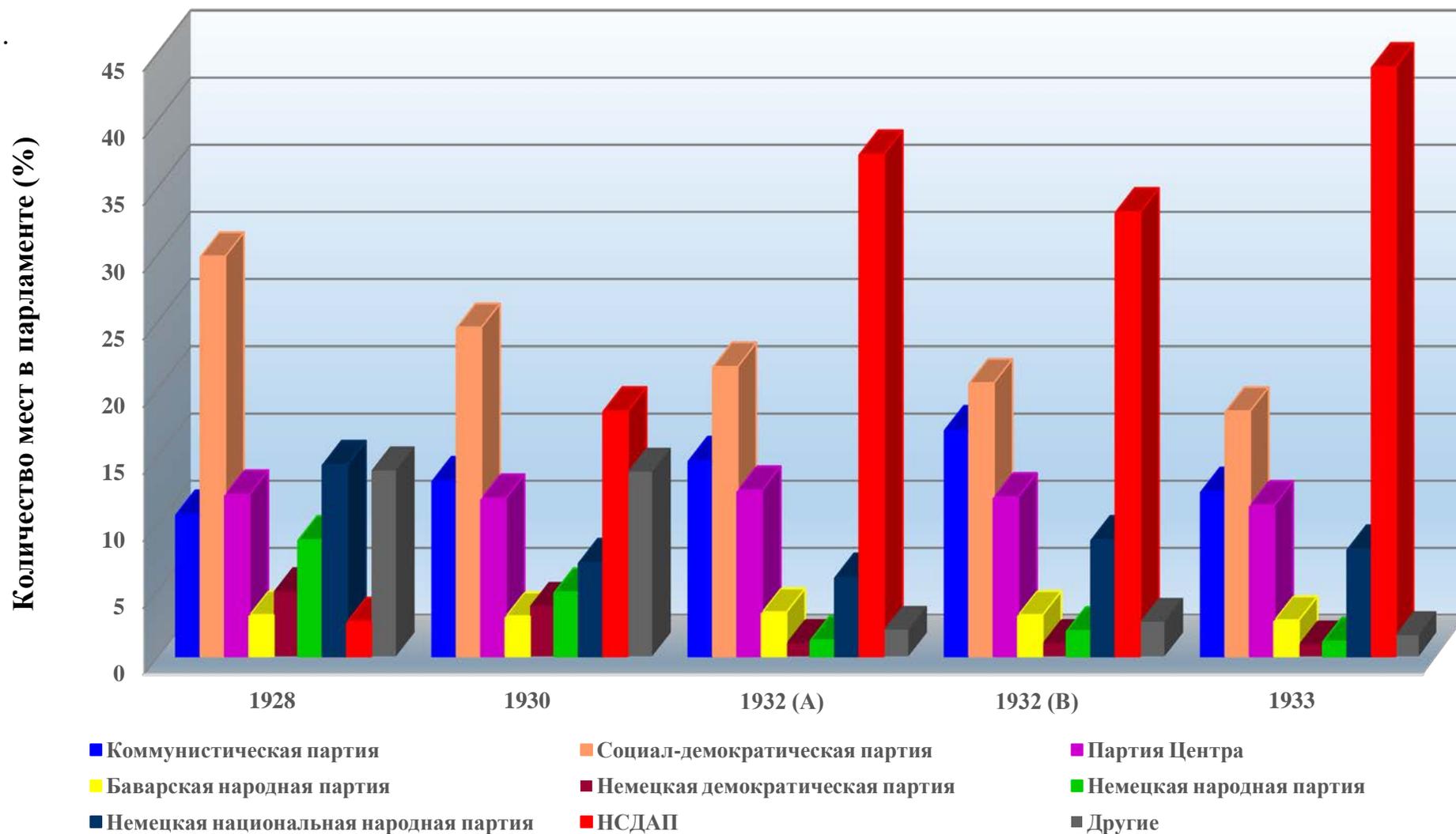
Этот кризис вызвал глубокие социальные и экономические перемены в Германии. В условиях критического снижения уровня жизни большинства немцев произошла поляризация общества, смена политических предпочтений электората. Экономический кризис обострил существующие общественные противоречия. Вместе с тем, произошел резкий рост популярности крайне левых и крайне правых организаций, провозглашающих наиболее популистские пути выхода из кризиса.

Ниже представлены результаты участия основных политических партий Германии на выборах 1928-1933 гг. (таблица 1, рисунок 1).

Таблица 1 – Результативность участия политических партий в парламентских выборах (1928-1933 гг.)

Дата выборов	20.05.1928	14.09.1930	31.07.1932	06.11.1932	05.03.1933
<i>Общее количество мест в парламенте</i>	491	577	608	584	647
Название партии	Количество полученных мандатов				
Коммунистическая партия	54(10,6%)	77(13,1%)	89(14,6%)	100(16,9%)	81(12,3%)
Социал-демократическая партия	153(29,8%)	143(24,5%)	133(21,6%)	121(20,4%)	120(18,3%)
Партия Центра	62(12,1%)	68(11,8%)	75(12,4%)	70(11,9%)	74(11,3%)
Баварская народная партия	16(3,1%)	19(3,0%)	22(3,3%)	20(3,1%)	18(2,7%)
Немецкая демократическая партия	25(4,9%)	20(3,8%)	4(1,0%)	2(1,0%)	5(0,9%)
Немецкая народная партия	45(8,7%)	30(4,8%)	7(1,2%)	11(1,9%)	2(1,1%)
Немецкая национальная народная партия	73(14,3%)	41(7,0%)	37(5,9%)	52(8,7%)	52(8,0%)
НСДАП	12(2,6%)	107(18,3%)	230(37,4%)	196(33,1%)	288(43,9%)
Другие	51(13,9%)	72(13,8%)	11(2,0%)	12(2,6%)	7(1,6%)

Рис. 1.



Динамика результатов участия политических партий на парламентских выборах (1928-1933 гг.)

Из таблицы 1 и рисунка 1 видна общая динамика поступательного роста популярности НСДАП на выборах в парламент, за исключением выборов 6 ноября 1932 г. Важным аспектом является очевидная разница в результатах участия НСДАП на выборах в 1928 г. и 1930 г. Так, на выборах в 1930 г. НСДАП получила почти в 9 раз больше мест в парламенте, чем на выборах 1928 г. В 1932 г. и 1933 г. итогом выборов стало получение НСДАП наибольшего, по сравнению с другими политическими партиями, количества мандатов. Число голосов избирателей, приобретенных НСДАП между выборами 1928 г. и июлем 1932 г., выросло почти на 13 миллионов [8]. На выборах в 1933 г. НСДАП не хватило 6,1%, чтобы получить абсолютное большинство голосов.

Рост количества голосов за НСДАП отмечался во всех группах избирателей без значительной диспропорции и превалирования одной из социальных групп. С точки зрения религиозной или гендерной принадлежности, значимых диспропорций среди избирателей НСДАП не было. Исходя из этого, факторы принадлежности избирателя НСДАП к протестантской или католической конфессии, мужскому или женскому полу не могут считаться решающими в росте голосов на выборах за НСДАП. Значимый прирост происходил за счет новых избирателей (ранее неголосовавших по причине возраста или игнорирования выборов), а также в результате перехода электората правых партий, кроме Баварской народной партии и партии Центра, избирателей СДПГ, на сторону НСДАП [8].

В первую очередь, следует выделить совокупность социально-экономических факторов, на фоне которых произошел скачок популярности НСДАП на парламентских выборах в начале 1930-х гг. Трансформации политических предпочтений немецкого электората в радикальном ключе, наряду с мировым экономическим кризисом, прямо способствовали условия Версальского мирного договора. Заключенный по итогам Первой Мировой войны Версальский мир накладывал на Германию тяжелые репарации, фактически лишал государство полноценной армии. По условиям Версаля на

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Германию была полностью возложена ответственность за развязывание войны [3]. Подавляющее число немцев считало условия мирного договора несправедливыми и унижительными для Германии. В обществе укоренился тезис о непобежденной на поле боя, преданной немецкой армии. В качестве врагов, виновных в поражении в войне, рассматривались «антипатриотические силы», включавшие в себя коммунистов, социал-демократов, евреев, либералов и др. Широкие слои населения воспринимали Версальский мирный договор как основополагающую причину всех проблем Германии. На этом фоне в немецком обществе распространился антисемитизм и реваншизм. В совокупности с тотальным падением уровня жизни в начале 1930-х гг. подобные настроения лишь усиливались. Данный внешний фон служил крайне благоприятной почвой для усиления праворадикальной НСДАП на внутривнутриполитической арене.

Не менее важную, по нашему мнению, роль в продвижении НСДАП на политической арене в Германии играло финансирование партии. Политические противники национал-социалистов отмечали, что НСДАП справлялась с финансовыми затруднениями гораздо легче других партий. Бывший германский канцлер Г. Брюнинг неоднократно заявлял, что, несмотря на огромные финансовые затраты, связанные с частыми выборами в последние годы Веймарской республики, гитлеровское движение постоянно располагало необходимыми средствами [1]. Взносы рядовых членов НСДАП были малозначимыми в общем бюджете партии и не могли покрыть и малой доли предвыборных расходов. Гораздо более серьезными были финансовые поступления со стороны крупных предпринимателей промышленного сектора Германии. Так, выборные компании НСДАП финансировали угольные концерны и синдикаты Рурского региона. Около 300 тыс. марок на пропагандистские цели было выделено Союзом предпринимателей Северо-Западной Германии [4, с. 87]. Рейнско-Вестфальским угольным синдикатом было принято решение об отчислении входящими в него фирмами с 1 января 1931 г. в пользу НСДАП по 5 пф. с каждой проданной тонны угля [1]. Значимую

материальную поддержку партии оказывали богатые промышленники Баварии. Среди них были председатель баварского союза промышленников Х. Ауст и крупный мюнхенский промышленник А. Питч. Серьезные финансовые вложения в НСДАП осуществлял сталелитейный магнат Ф. Тиссен, симпатизировавший нацистскому политическому движению еще в начале 1920-х гг. и имевший прямые контакты с А. Гитлером [20]. В том или ином виде партия имела контакты с представителями монополистической верхушки всей Германии.

Не менее значимыми были финансовые вливания со стороны немецкого банковского сектора. Среди лиц, наиболее близких к нацистской партии, видное место занимали кёльнские банкиры Г. фон Штейн и барон К. фон Шредер, член правления Имперского кредитного общества О. Христиан Фишер и Ф. Рейнгарт из Коммерческого банка [1]. Наличие активных сторонников НСДАП среди крупных банкиров позволяло удостоверить кредитоспособность партии и гарантированность банковских займов, несмотря на долги.

Большое значение в финансировании НСДАП играли иностранные субсидии. 4 января 1932 года состоялась встреча А. Гитлера и Ф. фон Папена с управляющим Банком Англии М. Норманом. На этом собрании также присутствовали Джон и Аллен Даллесы, будущие государственный секретарь и глава ЦРУ США. На этой встрече было заключено тайное соглашение о финансировании партии нацистов [7].

НСДАП имела связи с американским банковским сектором и крупнейшими корпорациями. 45% средств на предвыборную кампанию 1933 г. нацисты получили от конгломерата германских концернов И.Г. Фарбен (Interessen-Gemeinschaft Farbenindustrie AG). С дочерней компанией И.Г. Фарбен в США сотрудничали такие корпорации, как Ford Motor Company, Standart Oil и General Motors. Американская корпорация General Electric осуществляла перевод средств на счет фонда, контролируемого Р. Гессом, деньги из которого

использовались для финансирования предвыборной кампании НСДАП в 1933 г.

Британо-Нидерландская компания «Royal Dutch Shell» и ее руководитель Г. Детердинг, известный в исторической науке своими ультраправыми и антикоммунистическими взглядами, также оказали НСДАП колоссальную материальную помощь. «Royal Dutch Shell» и Г. Детердинг выделили существенные суммы на обе предвыборные кампании НСДАП в 1932 г. Всего же до 1933 г. компанией было ассигновано более 10 млн. марок в пользу НСДАП [1].

Немаловажным фактором в растущей среди немецкого электората популярности НСДАП была отлаженная система предвыборной пропаганды в условиях системного кризиса в Германии начала 1930-х гг. Предвыборную пропаганду НСДАП можно охарактеризовать как разнообразную, направленную на широкий круг избирателей. Ее целью было использование страха электората перед экономической нестабильностью, безработицей, его неуверенности в завтрашнем дне. Применялись различные инструменты пропаганды: обещания «хлеба и труда», нацеленные на рабочий класс, показы пропагандистских фильмов, демонстрируемых во время регулярных киносеансов, скандирование лозунгов в громкоговорители, использование агитационных плакатов (например, «Мать и дитя», популяризирующего нацистские идеалы в отношении женщины), баннеров, листовок и др. Евреи и коммунисты же фигурировали в нацистской пропаганде как главные враги немецкого народа [11]. В предвыборный период проводилось значительное количество митингов, публичных выступлений партийных пропагандистов, маршей.

Огромную роль в агитации играл начальник управления пропаганды НСДАП Й. Геббельс, который организовывал большое количество собраний, парадов, речей в предвыборный период. В своих выступлениях Й. Геббельс делал акцент на наиболее актуальных для большинства избирателей проблемах, применяя при этом широкий спектр пропагандистских приемов. Так, 31 июля 1932 г., в день парламентских выборов Й. Геббельс агитировал избирателей

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Мюнхена следующим образом: «Прошли времена, когда можно было провести черту через Германию, когда нация разорвала себя на части, когда мы были, прежде всего, баварцами или пруссаками, католиками или протестантами. Национал-социализм вновь привел германский народ к внутреннему единству, превосходящему класс, род занятий или членство в Церкви. Это единство – лучшая гарантия силы, прочности и будущего рейха... Вы, конечно же, не ожидаете, что я, представитель движения из пятнадцати миллионов человек, предстану перед вами и буду просить вашего голоса. Моя цель не обмануть вас, а убедить вас. Если кто-то будет голосовать только за партию, которая ему что-то обещает, я говорю: не голосуйте за нас, голосуйте за кого-то другого... 31 июля покажет, найдет ли Германия новое внутреннее единство, которое разорвет цепи марксизма, или же она рухнет полностью, все еще связанная этими цепями» [12].

Значимая часть предвыборной агитации состояла из формирования у избирателей положительного образа А. Гитлера. Так, в брошюре, выпущенной НСДАП в 1932 г. утверждается мирный характер способов достижения политических целей А. Гитлером и его партией: «Свобода для немецкого народа и его надлежащее положение среди народов могут быть получены совершенно мирными методами. Необходимым условием является твердое и последовательное руководство германской внешней политикой, которое в сочетании с соответствующей внутренней политикой, основанной на народе, который вновь имеет желание заявить о себе, убедит иностранные государства в том, что Германия является ценным партнером» [10]. В одной из статей берлинской газеты «Der Angriff» А. Гитлер характеризуется, как выходец из народа, прошедший Первую Мировую войну, которому «в течение многих лет в Вене и Мюнхене приходилось зарабатывать свой скудный хлеб, как простому строителю» [21]. В этой же статье провозглашается главная цель А. Гитлера – «объединить немецкий народ и выковать из него беспрецедентную силу» [21]. В статье газеты избиратель, голосующий за А. Гитлера и НСДАП, представляется

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

как «тот, кто выступает против классовой борьбы и братских убийств, кто ищет выход из хаоса и растерянности» [21].

Важную роль в успехах НСДАП на выборах сыграли радикальные методы политической борьбы. Инструментом, необходимым для осуществления подобных методов, являлись различные внутрипартийные организации НСДАП, в первую очередь Гитлерюгенд и СА.

Организация Гитлерюгенд была основана в 1926 г. как национал-социалистическое молодёжное движение. В предвыборный период она сыграла существенную роль в эскалации насилия на улицах городов Германии. Уличные бои между коммунистическими молодежными организациями и Гитлерюгендом происходили регулярно. В 1931-1933 гг. в уличных боях было убито 23 члена организации. Организация также занималась агитационной и подрывной деятельностью. Ее члены расклеивали агитационные плакаты, писали на стенах лозунги, распространяли брошюры и листовки. Гитлеровская молодежь также проводила частые марши, оказывавшие искомый пропагандистский эффект.

СА была сформирована в августе 1921 г. и представляла собой небольшую организацию по охране митингов и собраний НСДАП. К началу 1930-х гг. она преобразовалась в партийные вооруженные силы, использовавшиеся национал-социалистами для осуществления террора, направленного против политических противников. К началу 1932 г. в докладной записке о деятельности НСДАП, подготовленной прусским министерством внутренних дел, численность штурмовых отрядов оценивалась в 225 тыс. человек. К моменту прихода НСДАП к власти в 1933 г. численность СА равнялась около 500 тыс. человек [1]. При этом СА привлекала в свои ряды в большей степени молодых людей. Так, около 75% процентов ее членов были младше 30 лет [14, с. 125].

Среди основных направлений деятельности штурмовых отрядов были многочисленные нападения на митинги и демонстрации политических противников, организации столкновений в рабочих кварталах, похищения, нападения и убийства активистов рабочего и, в особенности, коммунистического

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

движения [1]. Члены СА также принимали участие в организации различных публичных мероприятий, в числе которых были марши, факельные шествия, митинги. По нашему мнению, отряды штурмовиков, находившихся в городах Германии, выполняли важную функцию создания необходимого образа НСДАП в восприятии как политических противников, так и избирателей. В условиях системного кризиса в Германии начала 1930-х гг. СА ассоциировались у избирателей с силой НСДАП, готовностью к решительным политическим преобразованиям и бескомпромиссной борьбе за политическую власть. С помощью отрядов штурмовиков НСДАП фактически запугивала и шантажировала как своих политических противников, так и действующую власть.

Таким образом, успех НСДАП на парламентских выборах 1930-1933 гг. и ее последующий приход к власти в Германии стал возможен благодаря совокупности рассмотренных нами факторов. Социально-экономические условия начала 1930-х гг., финансирование партии, отлаженная система пропаганды, радикальные методы политической борьбы вместе с мировым экономическим кризисом сыграли решающее значение. Подъем НСДАП совпал с экономической нестабильностью, падением уровня жизни населения, ростом безработицы, кризисом действующего государственного строя, превалированием реваншистских настроений в обществе. Избиратели, голосуя за НСДАП, ошибочно полагали, что национал-социалисты являются политической силой, способной не только вывести страну из кризиса, но и вновь гарантировать Германии достойное место на внешнеполитической арене. В условиях общей неуверенности в завтрашнем дне партия нацистов ассоциировалась у людей со стабильностью, силой и политической волей. Вместе со всеми перечисленными в работе факторами, политические успехи НСДАП стали возможными лишь благодаря циничному обману избирателей, не

предполагавших, к каким последствиям приведет приход партии к власти.

Библиографический список:

1. Галкин А. А. Германский фашизм / А. А. Галкин. – М.: Наука, 1989. – 352 с.
2. Допрос Ялмара Шахта защитой (Из стенограммы заседаний Международного Военного Трибунала от 20 апреля 1946 г.) [Электронный ресурс]. URL: http://militera.lib.ru/docs/da/np_doprosy/schacht-d.html (дата обращения: 15.04.2020)
3. Мирный договор между союзными и объединившимися державами и Германией (Версальский договор) 28.06.1919 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1167125&subID=100059709,100059710#text> (дата обращения: 25.03.2020)
4. Муравьева Л. А. Германия в 30-е годы XX века / Л. А. Муравьева // Финансы и кредит. – 2003. – 17(131). – С. 82-91.
5. Приход нацистов к власти в Германии // Яд Вашем. Мемориальный комплекс истории холокоста [Электронный ресурс]. URL: <https://www.yadvashem.org/ru/holocaust/about/nazi-germany-1933-39/beginning-of-persecution.html> (дата обращения: 01.05.2020).
6. Путин заявил о недопустимости пересмотров итогов Второй Мировой войны // Лента новостей РБК от 17.09.2019. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5d80e6b89a79475350370729> (дата обращения: 19.04.2020)
7. Самсонов А. Кто привел Гитлера к власти / А. Самсонов // Военное обозрение 30.01.2013 Режим доступа: <https://topwar.ru/23598-kto-privel-gitlera-k-vlasti.html> (дата обращения: 16.04.2020)
8. Шульц Э. Э. Кто голосовал за нацистов (1928-1933): к вопросу о социальном составе / Э. Э. Шульц // Социологические исследования. – 2018. - № 6. – С. 104-115.
9. Deutscher Bundestag. HISTORISCHE AUSSTELLUNG DES DEUTSCHEN BUNDESTAGES. Reichstagswahlergebnisse und Mandate in der Weimarer Republik Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

- [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.bundestag.de/resource/blob/190456/f8d637d1039a06a614cff0264f8b5d10/reichstagswahlergebnisse-data.pdf> (дата обращения: 15.04.2020)
10. Facts and Lies about Hitler // German propaganda archive [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://research.calvin.edu/german-propaganda-archive/tatsachenundluegen.htm> (дата обращения: 21.04.2020)
11. How did the Nazi consolidate their power? // The Wiener Holocaust Library [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.theholocaustexplained.org/the-nazi-rise-to-power/how-did-the-nazi-gain-power/1933-elections/> (дата обращения: 19.04.2020)
12. Make way for young Germany // German propaganda archive [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://research.calvin.edu/german-propaganda-archive/goeb61.htm> (дата обращения: 17.04.2020)
13. Miller-Kipp G. Review of Fischer, Conan, «*The Rise of the Nazis*» / G. Miller-Kipp // H-German, H-Net Reviews. August, 2003. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.h-net.org/reviews/showrev.php?id=7971> (дата обращения: 12.04.2020)
14. Mitchell Otis C. Hitler's Stormtroopers and the Attack on the German Republic, 1919-1933 / Otis C. Mitchell. North California, and London: McFarland & Company, Inc., Publishers, Jefferson [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://books.google.ru/books?id=bTilAQAQBAJ&pg=PA98&lpg=PA98&dq=SA+role+in+election+1933&source=bl&ots=W-U8gnJ9Jl&sig=ACfU3U2Jw1mnqQqVpRONrOt8tLdJN7gA2g&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwid2IyEv5XpAhVKl4sKHeYgBq0Q6AEwF3oECAoQAQ#v=onepage&q=SA%20role%20in%20election%201933&f=false> (дата обращения: 25.03.2020)
15. Spenkuch J. L., Tillmann Ph. Elite Influence? Religion and the Electoral Success of the Nazis / J. L. Spenkuch, Ph. Tillmann [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.kellogg.northwestern.edu/faculty/spenkuch/research/religion_nazis.pdf (дата обращения: 10.04.2020)
16. Sutton Antony C.. Wall street and the rise of Hitler / Antony C. Sutton. 976

[Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.voltairenet.org/IMG/pdf/Sutton_Wall_Street_and_Hitler.pdf (дата обращения: 28.03.2020)

17. Tested Methods of Modern Propaganda // German propaganda archive [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://research.calvin.edu/german-propaganda-archive/wilweg02.htm> (дата обращения: 22.04.2020)

18. The history place – Hitler youth «Road to power 1923-1933 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.historyplace.com/worldwar2/hitleryouth/hj-road.htm> (дата обращения: 27.04.2020)

19. Turner St. P., Kasler D. Sociology responds to fascism [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://books.google.ru/books?id=N5hvHnKnYC0C&pg=PT120&lpg=PT120&dq=Neisser+%D0%9D.+%281930%29+Sozialstatistische+Analyse+des+Wahlergebnisses.+Die+Arbeit.&source=bl&ots=3f0TTma13C&sig=ACfU3U2lc4-0LVCCDN_E9TgwKC82T8kPYQ&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwjQrNrYhYvpAhXOIYsKHe37AjQQ6AEwAXoECAoQAQ#v=onepage&q=Neisser%20%D0%9D.%20%281930%29%20Sozialstatistische%20Analyse%20des%20Wahlergebnisses.%20Die%20Arbeit.&f=false (дата обращения: 09.04.2020)

20. U.S. Group Control Council (Germany Office of the Director of Intelligence, Field Information Agency, Technical). Intelligence Report No. EF/ME/1,4 September 1945. "Examination of Dr. Fritz Thyssen, p, 13, Hereafter cited as Examination of Dr. Fritz Thyssen.

21. We are Voting for Hitler // German propaganda archive [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://research.calvin.edu/german-propaganda-archive/angrif12.htm> (дата обращения: 20.04.2020)

Оригинальность 93%