

УДК 347.91

***ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НОВЫХ СПОСОБОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА ПОСРЕДСТВОМ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ***

***Ючмарова Я.Э.***

*Магистрант*

*Юридический институт ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых  
Владимир, Россия*

**Аннотация**

В статье рассматривается вопрос реализации электронного правосудия в Российской Федерации, а также некоторых иностранных государств; исследуются его особенности в каждой предложенной стране, а также проводится сравнительно-правовой анализ его применения.

**Ключевые слова:** электронное правосудие, электронный документооборот, информатизация

***ELECTRONIC JUSTICE AND THE USE OF NEW WAYS OF INTERACTION OF PARTICIPANTS OF CIVIL PROCESS BY ELECTRONIC DOCUMENT CIRCULATION IN RUSSIA AND FOREIGN COUNTRIES: COMPARATIVE LAW***

***Yuchmarova J.E.***

*Undergraduate*

*Law Institute of VLSU A.G. and N.G. Centennial  
Vladimir, Russia*

**Annotation:** The article discusses the implementation of e-justice in the Russian Federation, as well as some foreign states; its features are examined in each proposed country, and a comparative legal analysis of its application is carried out.

**Keywords:** e-justice, electronic document management, informatization

Современное время характеризуется стремительным развитием информационных технологий и их активным внедрением практически во все сферы жизни общества. Так, на сегодняшний день не является сенсационным оказание услуг или покупка товаров через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», осуществление трудовой

деятельности на отдаленной основе и многое другое. Такая тенденция, которую можно поименовать «информатизация», не обошла стороной и юридическую сферу, а именно – судопроизводство. Это позволяет говорить о становлении принципиально нового ответвления для российского правосудия, которое является еще достаточно молодым и малоисследованным отечественными цивилистами и практиками – электронного правосудия.

Несмотря на относительно недавнее свое появление, электронное правосудие быстро зарекомендовало себя в Российской Федерации. Об этом свидетельствуют, в частности, положения Целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 «О федеральной целевой программе "Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы»: в соответствии с п. II программы, в ее рамках одним из первых направлений предусматривается «информатизация судебной системы и внедрение современных информационных технологий в деятельность судебной системы» [6]. В свою очередь, в Концепции развития информатизации судов до 2020 года в п. 1.3 дано определение электронного голосования: «способ и форма осуществления предусмотренных законом процессуальных действий, основанных на использовании информационных технологий в деятельности судов, включая взаимодействие судов, физических и юридических лиц в электронном (цифровом) виде» [4].

Проанализировав правовые реалии, формируется вывод, что за последние 5 лет электронное правосудие в России сделало большой шаг вперед: так, например, если ранее действовала только одна электронная система правосудия «Мой арбитр», которая применялась исключительно для арбитражного процесса, то с 2017 года действует аналогичная система и для судов общей юрисдикции – ГАС «Правосудие». Данные системы содержат в себе всю информацию о ходе того или иного судопроизводства, сами процессуальные акты, а также предоставляют возможность обращаться в суд

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

путем отправки всех необходимых документов в электронной форме. Следует отметить, что данное право для участников арбитражного и гражданского судопроизводства закреплено, соответственно, ст. 125 Арбитражного процессуального кодекса РФ [1] и ст. 35 Гражданского процессуального кодекса РФ [2].

Применительно к уголовному судопроизводству электронный документооборот не используется. Единственным аспектом электронного правосудия в уголовном процессе можно назвать использование систем видеоконференцсвязи, которая активно используется, как правило, в отношении лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

Если для России электронное правосудие относительно ново, то для ряда зарубежных государств оно давно стало необходимой реальностью. Так, одним из первых государств, которые перевели правосудие на электронный уровень, стали США. Так, возможность подачи документов в суд электронным способом прямо предусмотрена Федеральными правилами гражданского процесса США, принятыми в 2004 г.: заявление в суд может быть подано как в бумажном виде лично, так и в электронном виде в случае, если судом в регламенте определено правило подачи «документов с использованием электронных средств, которые должны отвечать техническим стандартам, определяемым Конференцией судей США» [8, 27-28]. Таким образом, подача документов в электронном виде осуществляется на дополнительной основе в случае прямого указания на это в регламенте суда. На сегодняшний день имеется так называемый «e-court», т.е. электронный суд, являющийся аналогом российских систем «Мой арбитр» и «Правосудие».

Важной особенностью американского электронного правосудия является его широкое содержание. Так, через систему электронного правосудия США, именуемую PACER, возможен не только обмен процессуальными документами, отслеживание хода дела, но также и возможность ознакомления с аудиозаписью судебного заседания. В Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Российской Федерации данная функция хотя и предусмотрена, однако используется относительно редко. Однако, возможность прослушивания аудиозаписи судебного процесса доступна не всем желающим: председатель суда лично решает, кто может ознакомиться с такими записями.

В Германии электронное правосудие рассматривается в широком аспекте и подразумевает «ведение судами электронных реестров, использование видеоконференцсвязи, размещение в открытом доступе судебных решений и др.» [7, 435]. Согласно параграфу 130а Гражданского процессуального уложения Германии (далее – ГПУ), заявления, приложения к ним, письменная информация, мнения, заявления третьих лиц могут быть представлены в суд в виде электронного документа [3]. При этом, характерной особенностью в данном случае является четкая регламентация ведения электронного документооборота не между гражданином и судом, а между судом и адвокатом. Данное обстоятельство обусловлено тем, что в Германии, как правило, всеми юридическими вопросами в суде занимается вместо своего доверителя/подзащитного именно адвокат. Хотя в Российской Федерации такое положение дел также является весьма распространенным, тем не менее, отечественное законодательство содержит применимые к этому правила в разных нормах: в одной указывается на возможность подачи документов электронным способом, в другой – возможность осуществлять все процессуальные действия в суде через своего представителя. Кроме того, с 1 января 2020 г. в ГПУ вносятся изменения, согласно которым на адвокатов будет возложена обязанность обращаться в суд только электронным способом. Таким образом, немецкая система правосудия полностью переходит на электронный документооборот. На наш взгляд, данное нововведение будет иметь два аспекта: с одной стороны, это существенно сократит временные и материальные ресурсы, т.к. отныне документ можно будет отправить не вставая с рабочего места, не потратив при этом бумаги, однако, с другой стороны, могут возникнуть некоторые трудности, связанные с возможностью

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

направления подделанных с помощью различных технологий (например, фотопшоп) документов. И даже в случае последующего предоставления адвокатом в суд подлинников, это никак не повлияет на тот факт, что дело уже принято к рассмотрению на основании предоставленных в электронном виде документов.

Что касается государств постсоветского пространства, особое внимание хотелось бы уделить наиболее близкой правовой системе России стране - Республике Беларусь, в которой электронное судопроизводство также развивается динамично и быстро. Первые шаги к информатизации судопроизводства берут свое начало из 2009 г., когда было принято Постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 07.08.2009 № 11 «Об утверждении примерных нормативов материально-технического обеспечения хозяйственных судов Республики Беларусь»: данным актом устанавливалось, что обеспечение хозяйственных судов техническими средствами предусматривает наличие компьютеров, компьютерных, телекоммуникационных и иных сетей, необходимых для обеспечения деятельности судов [5]. В ст. 7 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь, посвященной форме обращения в суд по экономическим делам закреплена возможность подачи искового заявления, жалобы, протеста, ходатайства и т.д. в электронном виде [9]. Помимо этого, ст. 84 устанавливается возможность передачи документов в суд в качестве письменных доказательств электронным способом. Каждый судебный процесс подлежит обязательной аудиозаписи. Кроме того, в обеспечение развития электронного правосудия в стране активно применяется видеоконференцсвязь. На сегодняшний день в Беларуси действуют такие сайты, как «Банк данных судебных постановлений», «Электронное судопроизводство», «Расписание судебных заседаний», при этом, первые два стартовали только в 2017 г. (в России в том же году запущена система ГАС

«Правосудие». Современное состояние электронного правосудия можно охарактеризовать как находящееся на пути становления и развития.

Проведенный анализ электронного правосудия в Российской Федерации и зарубежных странах показал, что на сегодняшний день оно активно используется в ряде государств, при этом, как правило, в большинстве случаев именно в экономических спорах и в гражданском судопроизводстве. Тем не менее, мы можем констатировать, что электронное правосудие находится на стадии становления и требует времени, чтобы стать основным методом правосудия. Для этого необходимо дальнейшее развитие информационных технологий, совершенствование нормативно-правовой базы, побуждение граждан к необходимости взаимодействия с судом в электронном порядке. На наш взгляд, на сегодняшний день предпринимаются серьезные шаги на пути к становлению единого вида правосудия – электронного, которое в ближайшее время станет неотвратимой реальностью для судебных систем во всем мире.

#### **Библиографический список:**

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37800/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/) (Дата обращения 06.05.2020)
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/) (Дата обращения 06.05.2020)
3. Гражданское процессуальное Уложение Германии. URL: [http://www.gesetze-im-internet.de/zpo/\\_\\_\\_130a.html](http://www.gesetze-im-internet.de/zpo/___130a.html) (Дата обращения 06.05.2020)
4. Концепция развития информатизации судов до 2020 года, утв. Постановлением Президиума Совета судей РФ от 19.02.2015 № 439. URL: <http://base.garant.ru/71062432/> (Дата обращения 06.05.2020)
5. Об утверждении примерных нормативов материально-технического обеспечения хозяйственных судов Республики Беларусь: Постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 07.08.2009 № 11. URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby11/republic09/text611.htm> (Дата обращения 06.05.2020)

6. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы»: Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140638/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140638/) (Дата обращения 06.05.2020)
7. Проскурякова М.И. Электронное правосудие в Германии: актуальное состояние и перспективы развития // Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. – 2018. - №3.- С. 435.
8. Протас Д.В., Протас Е.В. «Электронное правосудие» как инновационная мировая тенденция // Международный журнал конституционного и государственного права. – 2017. - №2. - С. 27-28.
9. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь. URL: <http://etalonline.by/document/?regnum=НК9800219> (Дата обращения 06.05.2020)

*Оригинальность 83%*