

УДК 340

**АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КАК
СПОСОБ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ****Сувид С.Ю.***Студент Института истории и права**Калужский Государственный Университет им. К.Э. Циолковского,**г. Калуга, Россия¹*

Аннотация: Данная научная статья посвящена исследованию антикоррупционной экспертизы законодательства как способу противодействия коррупции. Автор анализирует положения федерального законодательства о проведении антикоррупционной экспертизы, а также исследуется методика проведения данного вида экспертизы. Автор статьи обосновывает позицию о ведущей роли антикоррупционной экспертизы в борьбе с коррупциогенными факторами, содержащимися в нормативных правовых актах и их проектах. Повышение системы эффективности выявления и устранения коррупциогенных факторов в системе законодательства является одним из актуальнейших направлений национальной антикоррупционной политики. Кроме того, автором поднимается ряд проблемных вопросов выявления коррупциогенных факторов и предлагаются пути устранения несовершенства законодательства в данной сфере.

Ключевые слова: антикоррупционная экспертиза, законодательство, коррупция, коррупциогенные факторы, государственное управление.

¹ *Научный руководитель: Короткова О.А., доцент, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права Института истории и права Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, Россия*

***ANTI-CORRUPTION EXPERTISE OF LEGISLATION AS A WAY TO
COUNTER CORRUPTION***

Suvid S. Yu.

Student of the Institute of history and law

Kaluga state University named after K. E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Annotation: This scientific article is devoted to the study of anti-corruption expertise of legislation as a way to counter corruption. The author analyzes the provisions of Federal legislation on anti-corruption expertise, and also examines the methodology for conducting this type of expertise. The author of the article substantiates the position of the leading role of anti-corruption expertise in the fight against corruption factors contained in regulatory legal acts and their projects. Improving the system of effective identification and elimination of corruption-causing factors in the system of legislation is one of the most relevant directions of the national anti-corruption policy. In addition, the author raises a number of problematic issues of identifying corruption-causing factors and suggests ways to eliminate imperfections of legislation in this area.

Keywords: anti-corruption expertise, legislation, corruption, corruption factors, public administration.

На сегодняшний день реализация института антикоррупционной экспертизы как одного из наиболее значительных ключевых направлений стратегических мер антикоррупционного воздействия является объектом внимания научного сообщества и правоприменителя.

Повышение эффективности противодействия коррупции обуславливается значительной общественной опасностью данного социального явления в первую очередь для управленческой сферы, в которой решения приобретают

форму правовых актов. Последствием коррупционных правонарушений является существенное снижение эффективности деятельности органов власти, как государственных, так и местных; авторитет власти подрывается; зачастую государство, так же как и отдельное лицо, получает значительный материальный ущерб; нарушаются конституционные права граждан, общества и государства и их законные интересы.

Правовой основой противодействия коррупции является Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [1] и принятый в его развитие Федеральный закон от 17.07.2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [2], а также Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», которым утверждена Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов [3]. Таким образом, в настоящее время антикоррупционная экспертиза законодательства регулируется рядом нормативных правовых актов различных уровней юридической силы.

Повышение системы эффективности выявления и устранения коррупциогенных факторов, содержащихся в нормативных правовых актах и их проектах, является одним из актуальнейших направлений национальной антикоррупционной политики. Анализ развития мировой государственности позволяет отметить, что коррупция – неотъемлемое явление государственного управления, присущее любому обществу [6, с. 46].

Правовой институт антикоррупционной экспертизы является частным случаем правовой экспертизы, ее самостоятельной разновидность. Являясь инструментом совершенствования правотворчества, антикоррупционная экспертиза имеет достаточно высокий антикриминогенный потенциал [7, с. 692].

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Одна из ключевых задач антикоррупционной политики государства – создание эффективного законодательства, препятствующего совершению коррупционных правонарушений. Решение этой задачи обеспечивается посредством внедрения института антикоррупционной экспертизы, нацеленного на профилактику коррупционных проявлений в соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Антикоррупционная экспертиза осуществляется в целях выявления в нормативных правовых актах коррупциогенных факторов и их последующего устранения и заключается в оценке нормативных правовых актов и их проектов [4; с. 4].

Коррупциогенными факторами являются создающие условия для проявления коррупции положения нормативных правовых актов и их проектов, которые устанавливают необоснованно широкие пределы усмотрения для правоприменителя или допускают возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также те положения, которые содержат неопределенные, трудновыполнимые, либо обременительные требования к гражданам и организациям.

Представляется необходимым различать антикоррупционную экспертизу и правовую экспертизу законодательства. Цель антикоррупционной экспертизы законодательства – выявление в положениях нормативных правовых актов и их проектов коррупциогенных факторов, в то время как целью правовой экспертизы законодательства является правовая оценка формы нормативного правового акта, его задач, предмета правового регулирования, компетенции принявшего правовой акт органа, содержащихся в нем норм и прочих факторов, свидетельствующих об общем соответствии нормативного правового акта правилам юридической техники.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Стоит отметить, что по оценкам отечественных ученых в нормативных правовых актах стабильно сохраняется показатель на уровне 4-5 % постоянно выявляемых коррупциогенных факторов без учета реально существующих коррупционных практик, несмотря на проводимую в этом направлении работу [10; с. 24]. Указанные статистические данные базируются на информации о количестве внесенных прокурорами требований, протестов, исков об исключении коррупциогенных факторов, а также об итоговом количестве исключенных факторов в качестве результата такой деятельности. Выявленные в ходе антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов коррупциогенные факторы отражаются в требованиях прокурора [5, с. 125].

Методика проведения антикоррупционной экспертизы содержит исчерпывающий список коррупциогенных факторов. При этом коррупция как социальное явление по своей природе изменчиво и также не остается на одном уровне развития – повсеместно изобретаются новые и совершенствуются уже используемые коррупционные схемы. Поэтому, в итоге сама Методика и становится тормозом для эффективного противодействия коррупции.

Следует отметить, что многие разработанные в теории виды коррупциогенных факторов (например, избыточность правового регулирования) не нашли отражения в утвержденном законодателем перечне. Ранее, в проекте Методики анализа коррупциогенности нормативных актов, указанный фактор содержался, он был назван как «ложные цели и приоритеты». Для его выявления экспертам рекомендовалось оценить целесообразность принятия соответствующего акта, поскольку избыточное нормативно-правовое регулирование является фактором, который может спровоцировать коррупционные проявления.

Иным коррупциогенным фактором, получившим широкое распространение и также не нашедшим отражения в Методике, является наличие пробела правового регулирования [9; с. 101].

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Пробел в праве заключается в полном или частичном отсутствии правовых норм, основываясь на которых, государственный или судебный орган мог бы решить вопрос о правоприменении в подлежащем правовому регулированию случае. Пробел в праве может возникнуть по причине того, что законодатель не предусмотрел новых на момент разработки определенного закона общественных отношений либо возникших после его издания. Существование пробела в законодательстве обуславливает наличие благоприятной среды для развития коррупционных отношений, поскольку допускает возможность произвольного толкования закона и совершения самовольных действий. Пробел в законодательстве устраняется через принятие нового акта права или изменения акта, содержащего такой пробел. Таким образом, представляется необходимым развитие Методики, ее дальнейшее совершенствование. Например, эффективным способом развития антикоррупционной методики представляется реформирование исчерпывающего перечня коррупциогенных факторов, а также открытость данного перечня. Таким образом, наиболее удачным решением было бы установление определения коррупциогенного фактора и разработка методики пошагового выявления таких факторов в тексте закона.

Следует отметить, что проведение общественной экспертизы законодательства также может существенным образом снизить коррупционность [8, с. 46]. Проекты нормативных правовых актов необходимо обсуждать как можно более широко обсуждению, осуществляя их своевременную публикацию на государственных интернет-ресурсах. В содержании нормативных документов следует предусматривать обязательное проведение независимой антикоррупционной экспертизы, либо устанавливать обязательное участие в такой антикоррупционной экспертизе независимых экспертов из представителей общественных объединений, либо учебных заведений. Вышеперечисленные меры могут быть рассмотрены в качестве

важного элемента системы защиты прав граждан от коррупционных отношений.

Таким образом, необходимо отметить, что действующее законодательство преимущественно содержит упрощенный подход к проблеме коррупции, заключающийся в том, что при нем все проявления коррупции рассматриваются как выражение «злой воли» государственных служащих и судей, а коррупциогенные факторы – как следствие недоработок юридической техники. Вышеназванный подход, с точки зрения автора, лишает борьбу с коррупцией всяческих перспектив. Для эффективного противодействия негативному общественному явлению, необходимо в первую очередь понимать его социальные, экономические и психологические причины.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»// СПС «Консультант Плюс».
2. Федеральный закон от 17.07.2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // СПС «Консультант Плюс».
3. Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // СПС «Консультант Плюс».
4. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: памятка – М.: Генеральная прокуратура Российской Федерации, 2019. – 32 с.
5. Короткова О.А. Органы прокуратуры как субъект антикоррупционной экспертизы нормативных актов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. №7 (135). С.122-126.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

6. Короткова О.А., Соколов И.С. Коррупция как неотъемлемое явление государственного управления: исторический аспект // Закон и право. 2019. №7. С.46-49.
7. Судакова Т. М. Антикрупционная экспертиза в оценках эффективности антикрупционной политики // Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12. № 5. С. 689-698.
8. Толстикова И. Н. Об обязательности проведения антикрупционной экспертизы проектов локальных нормативных правовых актов организации // Административное и муниципальное право. 2018. № 3. С. 43-51.
9. Чистотина О. Н. Проблемы реализации антикрупционной экспертизы нормативных правовых актов // Человек: преступление и наказание. 2015. С. 100 – 102.
10. Южаков В. Н. Судебная практика по вопросам антикрупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: современные тенденции и пути совершенствования // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 10. С. 23-29.

Оригинальность 75%