

УДК 4414

***ПРИВАТИЗАЦИЯ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ  
РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЖИЛИЩЕ***

***Самвелян К.Г.***

*студент, бакалавр,*

*Дальневосточный Федеральный Университет,*

*Владивосток, Россия*

**Аннотация.** В данной статье проанализированы нормы законодательства о приватизации, проблемы практики. Рассмотрена приватизация жилых помещений как одна из форм реализации права на жилище. Изучены проблемы и перспективы приватизации жилья в РФ.

**Ключевые слова:** приватизация, жилье, жилое помещение, государство, собственность, приватизации жилой площади, собственник.

***PRIVATIZATION OF RESIDENTIAL PREMISES AS A LEGAL INSTITUTION***

***Samvelian K.G.***

*Student., baccalaureate,*

*Far Eastern Federal University,*

*Vladivostok, Russia*

**Annotation.** This article analyzes the norms of legislation on privatization, problems of practice. The privatization of residential premises is considered as one of the forms of realization of the right to housing. The problems and prospects of housing privatization in the Russian Federation are studied.

**Keywords:** tax law, tax system, income tax, elements of taxation, taxpayer, object of taxation, tax base, tax rate.

Вопрос обеспечения жильем является одной из актуальных проблем всех граждан Российской Федерации. Количество людей, с каждым годом, которые нуждаются в том, чтобы улучшить жилищные условия возрастает.

Так как Российская Федерация провозгласила себя социальным государством, то одной из его задач является обеспечение реализации гражданами права на получение жилья. Улучшение жилищных условий напрямую влияет и на демографическую обстановку в стране: на рождаемость, на продолжительность жизни граждан и прочее.

Необходимо отметить, что еще 29 лет назад отсутствовала частная собственность, но из-за развала СССР, переориентировании России на рыночную экономику у каждого гражданина возникло данное право.

Право на частую собственность нашло свою реализацию и в рамках такого процесса как приватизация. Стоит сказать, что правовая база процедуры приватизации за эти 20 с лишним лет неоднократно менялась. Если на ранних стадиях процесс приватизации являлся убыточным для государства, то на сегодняшний день это процесс, приносящий доходы в бюджет государства и способ привлечения дополнительных инвестиций в экономику страны [1, с. 124].

Правовое регулирование приватизации жилых помещений осуществляется действующим Законом от 04.07.1991 №1541-1, а также, в соответствии с решением Роскоммунхоза от 18.11.1993 № 4 «Об утверждении Примерного положения о бесплатной приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» [2], который действует в части, не противоречащей закону.

По замыслу законодателя данный закон должен был прекратить свое действие 01.03.2017 г. Но по причине того, что многие граждане, занимающие жилые помещения в аварийном и ветхом жилье и ожидающие расселения, в результате прекращения приватизации 01.03.2017 г. лишаются возможности воспользоваться своим правом на бесплатную приватизацию, а также в результате появления новых категорий жилья, которые не могут перейти в Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

собственность: квартир в общежитиях либо военных городках, было принято решение о продлении приватизации на неограниченный срок.

Согласно ст. 1 Законом от 04.07.1991 №1541-1, «...приватизация жилых помещений представляет собой бесплатную передачу в собственность граждан Российской Федерации на добровольной основе занимаемых ими жилых помещений в государственном и муниципальном жилищном фонде, а для граждан Российской Федерации, забронировавших занимаемые жилые помещения, - по месту бронирования жилых помещений...» [3].

В научной литературе существуют различные точки зрения на понятие «приватизация». Но в целом мнение всех исследований сводится к тому, что приватизация- это бесплатная передача жилых помещений в собственность граждан, что совпадает с позицией законодателя, что исключает возможность двойного толкования и судебных споров. В результате приватизации, граждане получают полномочия собственника в отношении занимаемых ими жилых помещений, могут им распоряжаться по своему усмотрению.

Приватизация государственной и муниципальной собственности осуществляется на основе нижеследующих принципов:

- 1) принцип добровольности (ст.1 Закона от 04.07.1991 №1541-1);
- 2) принцип безвозмездности – т.е. плату за жилое помещение, за процедуру не взимают, оплачиваются только документы (ст. 11 ч. 1);
- 3) еще одно важное правило касается однократности права на приватизацию. То есть бесплатно приватизировать имущество можно только раз в жизни (за исключением несовершеннолетних граждан, которые вправе участвовать в приватизации жилых помещений, занимаемых по договору найма, дважды - до достижения 18 лет в составе семьи; после достижения совершеннолетия - приватизировать предоставленное им жилое помещение согласно ч. 2 ст. 11 [1, с. 125]).

4) принцип сохранения права на приватизацию в случае перехода государственных или муниципальных предприятий в иную форму собственности или их ликвидации.

Таким образом, что приватизация жилых помещений - это бесплатная передача жилых помещений в собственность граждан, которая основывается на следующих принципах:

1) принцип добровольности;  
2) принцип безвозмездности;  
3) однократность права на приватизацию, за исключением некоторых случаев.

4) принцип сохранения права на приватизацию в случае перехода государственных или муниципальных предприятий в иную форму собственности или их ликвидации.

Порядок приватизации — это основанный на нормах Закона от 04.07.1991 № 1541-1 и иных нормативных актах процедура принятия органами власти решений о передаче имущества из государственной или муниципальной собственности в частную в пределах установленных сроков.

Для проведения приватизации жилых помещений нужно наличие письменного согласия всех лиц, в том числе и несовершеннолетних, достигших возраста 14 лет, которые проживают в этом помещении. В связи с чем, собственником может стать лицо 14-18 летнего возраста.

В дополнение вышесказанному суды еще отмечают, что «... право нанимателя или члена семьи нанимателя дать такое согласие не становится его обязанностью при наличии согласия остальных членов семьи нанимателя...» [4], если лица проживали в помещении по договору социального найма.

Стоит отметить, что в последнее время в нашей стране появилась практика отказа гражданам в приватизации жилых помещений, которые были получены по договорам социального найма [5]. В таких ситуациях для получения права

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

собственности граждане вынуждены обращаться в суд. Подтверждающим примером может служить следующий случай из судебной практики.

«...Так, граждане обратились в суд о признании права собственности на жилое помещение в порядке приватизации. Свои требования мотивировали тем, что указанная часть была предоставлена семье в 1976 году как работнику совхоза «Серединский». Данная часть принадлежала совхозу «Серединский», и после реорганизации совхоза квартира перешла на баланс АОЗТ «Середа». 06.04.2011 г. истец обратился к ответчику с заявлением о приватизации спорного жилого помещения, но ему было отказано в связи с отсутствием ордера на жилое помещение. Однако семья истца другого жилья не имеет, в приватизации жилья ранее не участвовала. Решением Шаховского районного суда Московской области от 18 марта 2013 г. исковые требования удовлетворены. В апелляционной жалобе АОЗТ «Середа» просит решение суда отменить, ссылаясь на его незаконность и необоснованность. Судебная коллегия, рассмотрев апелляционную жалобу ответчика, считает, что исковые требования о признании права собственности на жилое помещение в порядке приватизации удовлетворены правомерно, поскольку истец и члены его семьи были вселены в спорное жилое помещение до приватизации совхоза и приобрели право пользования им на условиях договора социального найма, в связи с чем оснований для отказа в приватизации истцам не имеется. Установленные по делу фактические обстоятельства не противоречат действующему законодательству...» [6].

Какие-либо другие условия порядок приватизации не предполагает.

Практика показывает, что в некоторых случаях процесс передачи в собственность объекта затягивается из-за коммунальных задолженностей. Но такие действия со стороны управляющей компании не законны.

Иногда может возникнуть ситуация, когда в квартире прописаны только несовершеннолетние. Требования законодательства таковы, что если в таком

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

жилом помещении проживают малолетние дети, то приватизация из жилого фонда может быть осуществлена только на основании заявления законных представителей – после согласия на это органов опеки и попечительства; по предложению самих органов опеки и попечительства.

Очень важным условием тут является факт закрепления за несовершеннолетним конкретного жилого помещения.

Для зарегистрированных несовершеннолетних от 14 до 18 лет условия и порядок отличаются: они самостоятельно подают данное заявление, но с согласия родителей или попечителей, а также государственных органов.

В случае смерти родителей или утраты родителей по иной причине, а несовершеннолетние проживают в неприватизированной квартире, то оформление приватизации осуществляется через органы опеки и попечительства, директора интерната для сирот, детского дома или законных представителей. Такая процедура проводится в срок не более 3-х месяцев.

Если в помещении проживают малолетние (дети до 14 лет), то приватизация проводится после заявления законного представителя, но с согласия органов опеки и попечительства.

Дети возраста 14 лет самостоятельно оформляют документы, но при наличии письменного согласия родителей или законных представителей, а также органов опеки и попечительства.

Оформление приватизации осуществляется за счет средств федерального, регионального или местного бюджета.

Приватизация не может проводиться в отношении жилых помещений:

- 1) признанных специальной комиссией аварийными;
- 2) площадь в общежитии;
- 3) в домах закрытых административно-территориальных образований;

4) помещения жилого типа, предоставленные на срок государственной или гражданской службы (исключением являются объекты из фонда совместных хозяйств и приравненных к ним предприятий);

5) сельские жилые площади, принадлежащие учреждениям социальной защиты).

Жилые помещения приобретаются в общую собственность или в собственность одного из совместно проживающих лиц.

Тот член семьи, который не дал согласие на приватизацию, сохраняет за собой право бессрочного пользования жилым помещением.

Гражданин имеет право получить право собственности на жилое помещение из государственного, муниципального и регионального фонда, на основании заключенного договора передачи, на основании него он может приватизировать это жилое помещение.

Главным является то, что гражданин на момент заключения договора еще ни разу не воспользовался своим правом на приватизацию, так как действует принцип однократности.

Право собственности на объект возникает после регистрации собственника и передаваемого объекта в Едином государственном реестре недвижимости.

В качестве жилых помещений могут коммунальные квартиры, служебные жилые помещения. При приватизации указанных объектов могут возникать вопросы о порядке оформления их в собственность.

Говоря о приватизации комнат в коммунальной квартире, то раньше требовалось наличие согласия соседей – нанимателей комнат в коммунальной квартире. Приватизация комнаты в коммунальной квартире не может стать основанием для получения права собственности на общее имущество, оно распространяется лишь на то помещение, которое занимает лицо, желающее осуществить приватизацию.

Долгое время был актуальным вопрос о необходимости согласия соседей по коммунальной квартире на приватизацию комнаты. Данный вопрос рассматривался в Конституционном суде РФ. Постановлением Конституционного Суда РФ от 15.06.2006 N 6-П [7] комната была оформлена как самостоятельный объект гражданского оборота, относящегося к жилым помещениям, следовательно, для ее приватизации не требовалось согласие иных лиц, кроме проживающих в самой этой комнате. То есть указанные объекты приватизируются в общем порядке с 3 ноября 1998 г. без каких-то ограничений.

В мае 2002 г. были приняты соответствующие изменения ч. 1 ст. 4 Закона о приватизации жилья, в соответствии с которыми из перечня объектов, не подлежащих приватизации, были исключены жилые помещения в коммунальных квартирах.

Также существуют некоторые особенности приватизации служебной жилой площади.

Согласно положениям Закона от 04.07.1991 № 1541-1 каждый гражданин имеет право приватизировать жилую площадь, но воспользоваться этим правом могут лишь те, кто проживает в социальных помещениях на законных основаниях, то есть имеют регистрацию и заключенный с местной администрацией договор социального найма. Но служебные жилые помещения не подходят под эти категории, так как:

- 1) Предоставляются не от государства, а от конкретного нанимателя.
- 2) Между сторонами заключается просто договор найма, а не социального найма.

Кроме того, сам объект находится на балансе не государства или муниципалитета, а конкретного предприятия, следовательно, такие жилые помещения не относятся к недвижимости, чья приватизация возможна.

Но в то же время в последние годы появилась практика перевода таких жилых помещений в частную собственность, но только в рамках разрешительного порядка.

В последние годы появились споры судебных разбирательств, связанные с установлением наличия права приватизировать такие объекты (Определение Верховного Суда РФ от 18.09.2018 N 2-КГ18-6 [23], Определение Верховного Суда РФ от 11.07.2017 N 18-КГ17-101 [8] и прочие). При принятии решения о возможности получения жильцами ведомственных помещений на праве собственности, нужно опираться на нормы Жилищного кодекса РФ и учитывать конституционные права граждан.

Приватизировать ведомственную жилую площадь могут те лица, которые проживают там по заключенному с нанимателем договору аренды и не потеряли право на пользование ею.

Муниципальную жилую площадь приватизируется в соответствии с общими основаниями, а отказ в регистрации со стороны администрации муниципального образования возможен лишь на основаниях, указанных в Законе №1541-1. Ведомственные помещения приватизируются по иному принципу – разрешительному.

Наниматели жилого помещения должны обратиться с заявлением в Росреестр с требованием о присвоении ему статуса ведомственного. Это заявление должно иметь документальное подтверждение. Стоит сказать, что этим правом воспользовались не многие. До сих пор в нашей стране есть жилые помещения, чей статус не определен: они не числятся ни в качестве ведомственного жилья, ни в качестве муниципального. Зачастую такая неразбериха была вызвана реорганизациями предприятий, их банкротством и ликвидацией.

Отсутствие какого-либо официального статуса дает право жильцам, проживающим на такой жилой площади осуществить приватизацию. Правовой

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

основой для таких действий служит статья 7 ЖК РФ, которое содержит указание, что отношения, не подпадающие ни под один нормативный документ, регулируются жилищными нормам, подходящими в этой ситуации.

Для получения права на жилое помещение граждане должны обратиться в суд для признания своего права на приватизационную процедуру.

Наниматели имеют право самостоятельно выводить жилые объекты в муниципальный фонд. Как только документально переход был оформлен, по отношению к жилью вступает в силу Закон №1541-1 и появляется возможность приватизировать его на общих основаниях.

С 11 июля 1991 года на территории Российской Федерации действует Закон от 04.07.1991 г. «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации». С принятием названного закона, в судах общей юрисдикции появилась новая категория гражданских дел — это дела по спорам, связанным с приватизацией гражданами жилых помещений. Рассмотрим некоторые проблемы данной категории дел на, примере Решения Советского районного суда города Краснодара от 10.11.2017 года по делу №2-6476/2017 [9].

Из указанного судебного акта следует, что истцы обратились в суд с иском, просили признать их членами семьи нанимателя, а также признать за ними право на пользование жилым помещением в целях реализации в дальнейшем права на его приватизацию.

Судом было установлено, что 11 февраля 1983 г. на основании решения исполнительного комитета Первомайского районного Совета народных депутатов от 09.02.1983 года. № 44/17 нанимателю был выдан ордер на квартиру.

В данной квартире помимо самого нанимателя проживали и истцы, которые приходились ему близкими родственниками (племянница, двоюродная внучка, неполнородная сестра). Еще при жизни наниматель принял решение о приватизации квартиры, стал собирать все необходимые документы для

перевода занимаемого жилого помещения в частную собственность. Но сделать это не успел по причине своей смерти.

В связи с чем, истцы в рамках досудебной процедуры обращались в местную администрацию с заявлением, в котором просили заключить договор социального найма уже с ними, но получили на свою просьбу отказ. Он был мотивирован тем, что наниматель на момент смерти являлся якобы одиноко проживающим, что повлекло прекращение договора социального найма в связи с его смертью.

Исходя из разъяснения, изложенного в пункте 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 августа 1993 г. № 8 выражением умершего лица на приватизацию жилого помещения является поданное соответствующее заявление, однако в данной ситуации лицо подать заявлением не успело.

Мы считаем, что такая ситуация может быть разрешена следующим образом. В подпункте «б» пункта 25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02 июля 2009 г. № 14 говорится о том, что «...если собственник жилого помещения вселил в качестве членов своей семьи других родственников независимо от степени их родства и ведет с ними общее хозяйство, то такие лица могут быть признаны членами семьи нанимателя жилого помещения...» [10].

Для того, что истцы из приведенного примера были признаны в качестве членов семьи нанимателя им нужно доказать юридический факт вселения их спорную квартиру, а также нужно установить содержание воли нанимателя спорного жилья относительно внесения этих лиц: основание предоставления или вселения нанимателя определенного лица в жилое помещение. Если возникает спор, то волеизъявление умершего нанимателя устанавливается из представленных в суд документов, пояснений сторон, третьих лиц, свидетелей и иных доказательств (ст. 55 ГПК РФ) [11].

Еще одним обязательным условием признания членами семьи нанимателя других родственников и нетрудоспособных иждивенцев является ведение

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

общего хозяйства. Ведение общего хозяйства следует понимать наличие у нанимателя и указанных лиц совместного бюджета, общих расходов на приобретение продуктов питания, имущества для совместного пользования, оплата коммунальных платежей и т. п.

На основании изложенного мы можем говорить о том, что правоотношения сторон носят длящийся характер, поэтому факт наличия у истцов права на проживание в спорной квартире, права на приватизацию может подтверждаться следующими способами:

1. Факт вселения истцов в квартиру может быть удостоверен справкой старшего по дому, справкой управляющей компании, справками из детского сада, школы по месту жительства истцов, справками из поликлиники, в которой состоят на учете и наблюдаются истцы.

2. Подтверждение статуса члена семьи нанимателя к моменту его смерти осуществляется на основании показаний свидетелей, письменными доказательствами (квитанциями, сигнальными листами), из которых следует, что именно истцы организовывали и несли расходы по организации похорон нанимателя.

3. Исполнением обязанности по оплате услуг ЖКХ и иные обстоятельства, подтверждающие право на занятие жилого помещения по договору социального найма.

4. Также нужно доказать, что истцы не обладают другим недвижимым имуществом.

5. Самое главное – это воля наследователя (нанимателя) о приватизации спорного помещения.

Таким образом, в случае представления истцами всех необходимых доказательств, подтверждающих вышеперечисленные обстоятельства, судам необходимо, на наш взгляд, исходя из смысла ст. 2 ГПК РФ, предпринимать меры, направленные на защиту законных интересов граждан, удовлетворяя их

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

требования в целях соблюдения гарантированного им ст. 40 Конституции РФ права на жилище.

Необходимо отметить, что процедура приватизации на сегодняшний момент все еще не является идеальной, необходимы изменения. Вместе с тем, базовые положения есть, они работают весьма успешно, а некоторые аспекты только начинают свое становление в судебной практике.

Также в рамках приватизации достаточно часто возникают различного рода злоупотребления, а каких-либо эффективных мер по противодействию не выработано.

### **Библиографический список**

1. Меремьянина Н.Б. Некоторые аспекты правового регулирования приватизации жилых помещений / Н.Б. Меремьянина// Инновационная наука. - 2017. - Т. 4. - № 4. - С. 124-126.

2. Об утверждении Примерного положения о бесплатной приватизации жилищного фонда в Российской Федерации: решение Роскоммунхоза от 18.11.1993 № 4 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» - Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=126123416003722847557713782&cacheid=70A6DBCFF0FF69FAB73098A1C23A3D076&mode=splus&base=LAW&n=3110&rnd=E94E9CE4CDD6A116D6196E868F799F20#016929882550494513>

3. О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации: закон РФ от 04.07.1991 № 1541-1 (ред. от 20.12.2017) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» - Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=285732&rnd=BD692BCE17E8827436AB490F94567B06&from=100-17#01234109307304907>

4. Решение Пригородный районный суд (Свердловская область) № 2-Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

818/2012 М-806/2012 2-84/2013(2-818/2012;)-М-806/2012 2-84/2013 от 6 июня 2013 г. [Электронный ресурс] // СудАкт. - Режим доступа: [http://sudact.ru/regular/doc/zLv1FRIp59rt/?regular-txt=%D0%BE%D1%82%D1%81%D1%83%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%BE+%D1%81%D0%BE%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%B5+%D0%BD%D0%B0+%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8E&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-doc\\_type=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&\\_=1549412173139&snippet\\_pos=998#snippet](http://sudact.ru/regular/doc/zLv1FRIp59rt/?regular-txt=%D0%BE%D1%82%D1%81%D1%83%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%BE+%D1%81%D0%BE%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%B5+%D0%BD%D0%B0+%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8E&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&_=1549412173139&snippet_pos=998#snippet)

5. Апелляционное определение Московского городского суда от 18 марта 2014 г. по делу № 33-8071/14 [Электронный ресурс] // Realtist.ru - Режим доступа: <http://realtist.ru/fas3/6A335BE4CE13F4B744257D99001A46F4.html>

6. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за IV квартал 2005 года [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» - Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12045966/>

7. По делу о проверке конституционности положений подпункта 1 пункта 2 статьи 2 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» и части первой статьи 4 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» (в редакции статьи 12 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации») в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации и жалобой граждан М.Ш. Орлова, Х.Ф. Орлова и З.Х. Орловой: постановление Конституционного Суда РФ от 15.06.2006 № 6-П [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_60967/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60967/)

8. Определение Верховного Суда РФ от 11.07.2017 N 18-КГ17-101 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» - Режим доступа: [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=4FA1559F9FE76DFA41EC77B87FA0D492&mode=fullsplus&SORTTYPE=0&BASENODE=43013&ts=136795431502168192727013335&base=ARB002&n=505861&rnd=0.6316386530582059#06531837748780791>

9. Решение Советского районного суда города Краснодара от 10.11.2017 года по делу №2-6476/2017 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Советского районного суда города Краснодара - Режим доступа: [http://krasnodar-sovetsky.krd.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud](http://krasnodar-sovetsky.krd.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud)

10. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 N 14 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_89120/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89120/)

11. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW&n=314901&dst=4294967295&cacheid=A05EF5A6578A15CD4C7EA24B5917DDE9&mode=rubr&req=doc&rnd=E94E9CE4CDD6A116D6196E868F799F20#06506625328243699>

*Оригинальность 75%*