

УДК 4414

***ПРАВО НА ЖИЗНЬ И ЗДОРОВЬЕ В СИСТЕМЕ ЛИЧНЫХ  
НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ, ОХРАНЯЕМЫХ ГРАЖДАНСКИМ  
ПРАВОМ***

***Самвелян К.Г.***

*студент, бакалавр,  
Дальневосточный Федеральный Университет,  
Владивосток, Россия*

**Аннотация.** Право человека на жизнь и здоровье, бесспорно, является наиболее важным видом личных неимущественных прав гражданина, обеспечивающих его естественное существование. В данной статье автором в системе личных неимущественных прав рассматриваются основные и неотъемлемые блага как жизнь и здоровье индивида, без которых существование самого субъекта гражданского права невозможно. При характеристике прав на жизнь и здоровье в статье упоминается проблема эвтаназии. Большинство ученых считают, что применение эвтаназии является нарушением конституционных прав человека, независимо от его воли. Все эти явления требуют дальнейших теоретических и практических исследований в области гражданского права.

**Ключевые слова:** гражданское право, личные неимущественные права, блага, система личных неимущественных прав, жизнь и здоровье, охрана жизни до рождения человека.

***RIGHT TO LIFE AND HEALTH IN THE SYSTEM OF PERSONAL PROPERTY  
RIGHTS PROTECTED BY CIVIL LAW***

***Samvelian K.G.***

*Student, baccalaureate,  
Far Eastern Federal University,  
Vladivostok, Russia*

**Annotation.** The human right to life and health is undoubtedly the most important type of personal non-property rights of citizens that ensure their natural existence. In this article, the author in the system of personal non-property rights considers the basic and inalienable benefits as the life and health of an individual, without which the existence of the subject of civil law is impossible. When describing the rights to life and health, the article mentions the problem of euthanasia. Most scientists believe that the use of euthanasia is a violation of constitutional human rights, regardless of their will. All these phenomena require further theoretical and practical research in the field of civil law.

**Keywords:** civil law, personal non-property rights, benefits, system of personal non-property rights, life and health, protection of life before the birth of a person.

Довольно длительное время велись споры о том, что именно встает на защиту - личные неимущественные блага либо права. В ст. 150 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) указано, что всякие блага, к которым следует относить и нематериальные, в системе правового регулирования возникают как объект соответствующих правоотношений, у граждан в отношении данных благ есть соответствующие субъективные гражданские права [1, с.21]. Как указано теоретиками, в законодательстве России и юридической науке не установлена единая система личных неимущественных прав [2, с.88]. В действительности, если обратиться к п. 1 ст. 150 ГК РФ, можно отметить, что законодатель к нематериальным благам относит так же, достоинство личности, семейную и личную тайну, жизнь, здоровье, а также прочие нематериальные блага, которые принадлежат гражданину от рождения или на основе закона [3]. При том, что сами виды личных неимущественных прав в законе точным образом не обозначены. Более того, законом их перечень остается открытым, а поэтому может иметь зависимость от судебного

усмотрения. Б.М. Гонгало предложил двухуровневую систему названных благ. На первом уровне стоят такие блага как: права на здоровье и жизнь, личную неприкосновенность и свободу, благоприятную окружающую среду. Данные блага могут выступать как правовые формы опосредования общественных отношений, которые возникают из-за необходимости юридически обеспечить физическое существование человека. Б.М. Гонгало ко второму уровню относит блага, обеспечивающие социальную жизнь индивида, а именно данное право на достоинство, честь, деловую репутацию, частную жизнь и свободу передвижения [2, с.89]. Данные права неотъемлемо принадлежат каждому человеку, и лишить их – это значит допустить нарушение конституционных принципов. Человек имеет данные права с рождения до смерти. Ю.Н. Андреев считает, что нематериальные блага необходимо квалифицировать другим методом. На первом месте необходимо, прежде всего – здоровье и жизнь, достойный уровень жизни и экологические и жилищно-коммунальные условия. Далее он ставит такие блага как: «физические, которые включают в себя свободу на внешний голос и облик, то есть каждый индивид вправе выглядеть так, как хочет он; интеллектуальную свободу, то есть неприкосновенность; свободу мысли, слова, мнения, национальности, вероисповедания; свободу трудовой, творческой и предпринимательской деятельности человека; свободу передвижения и выбора места жительства или пребывания на свое усмотрение, информационную свободу (право на информацию в предусмотренных законом пределах); семейную и личную тайну, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность телефонных переговоров, телеграфных, почтовых, а равно других сообщений, личной переписки, неприкосновенность жилища; честь, достоинство личности, доброе имя, деловую репутацию, обеспечивающие индивидуализацию, достоинство личности». Охраняя законодательно нематериальные блага, каждый индивид может чувствовать безопасность и уверенность в защите, позволяя развиваться и добиваться собственных целей.

Закон государства стремится к процветанию и миру, а защита благ - это большой шаг к миру, спокойствию и стабильности в стране и в жизни людей различных ячеек общества. Право на жизнь является одним из приоритетов, о чем прямо говорится в статье 2 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Данная норма международного акта отсылает к тому, что право каждого человека на жизнь защищено законом [4]. Однако она не является абсолютной, поскольку в той же статье излагаются обстоятельства, при которых лишение жизни не считается нарушением. Например, сотрудник правоохранительных органов, уполномоченный защищать общественную безопасность, может использовать необходимую силу для защиты любого лица от незаконного насилия или для подавления, в соответствии с законом, бунта или мятежа. Это необходимо для поддержания правопорядка. Эти блага, такие как жизнь и здоровье, охраняются не только гражданским, но и в первую очередь уголовным правом. Он предусматривает ответственность за лишение жизни (убийство), причинение телесных повреждений.

Исследователи отмечают, что уголовное право в системе охраняемых ценностей признает приоритет личности, защиту жизни, здоровья, имущественных и неимущественных, политических, социально-экономических и личных прав и свобод человека и гражданина. Эти права и свободы охраняются многими уголовно-правовыми нормами, которые защищают интересы личности, способствуют созданию стабильной среды в обществе, обеспечивают соответствующие социально-экономические и политические условия для развития личности [5, с.33].

В юридической литературе досконально проработан вопрос о гражданско-правовой защите этих товаров посредством обязательств, возникающих из-за причинения вреда. Например, поднимается вопрос об эвтаназии, которая разрешена в ряде зарубежных стран и может подлежать правовому регулированию. В этом случае прекращение жизни индивида зависит от

личности и действий медицинского персонала [2, с.90]. Большинство ученых считают, что применение эвтаназии является нарушением конституционных прав человека, независимо от его воли.

Медицинский персонал берет на себя функцию «палача», что строго противоречит не только конституционным нормам отдельных государств, но и этическим и моральным нормам, поскольку каждый сотрудник медицинского учреждения принимает клятву Гиппократата, которая гласит, что человек, давший эту клятву, не причинит вреда своему пациенту. Но с другой стороны, ряд государств, установивших эвтаназию на законодательном уровне, считают, что человек не должен страдать физически и если медицина бессильна, то по его решению и решению медперсонала можно освободить его от страданий. Человечество еще не достигло консенсуса. По мнению одних ученых - это гуманно, освободить человека от страданий, а по мнению других – это убийство, закрепленное в законе. Защита этих выгод в определенных случаях может быть также обеспечена институтом договорной ответственности [6, с.56]. Кроме того, нарушение этих прав не всегда является незаконным со стороны лица, которое подлежит гражданской ответственности. Так, в пункте 2 статьи 1083 ГК РФ «предусмотрено исключение из общего порядка определения размера ущерба, наступлению которого способствовала грубая небрежность потерпевшего, предусматривающее, что в случае причинения вреда жизни и здоровью гражданина источником опасности отказ в возмещении ущерба не допускается даже при отсутствии вины истца, как и защита прав, свобод граждан, в частности прав на жизнь и здоровье, которые являются наивысшими для человека и без которых он может утратить ценность многих других благ» [3]. Исходя из этого, можно обоснованно сделать вывод, что блага каждого человека - жизнь и здоровье-должным образом охраняются различными отраслями права, поскольку нарушение этих благ имеет разные основания. Жизнь и здоровье каждого отдельного человека напрямую взаимосвязаны, потому что

существование человеческого организма - это жизнь, а его нормальное и биологически здоровое состояние-это здоровье.

Жизнь - это сложное единство физиологического бытия и социального бытия индивида, время от рождения до смерти человека. С точки зрения права на жизнь многие страны рассматривают возможность запрета абортов. Европейская конвенция не декларирует начало жизни при зачатии, но некоторые государства, особенно под влиянием церкви, закрепили защиту жизни до рождения на конституционном уровне [7], с чем можно согласиться, поскольку человек развивается в утробе матери, у него формируются органы. По мнению некоторых авторов, считается, что начало самостоятельной жизни младенца происходит после перерезания пуповины или после первого вдоха, так как существуют мнения, что начало жизни можно считать началом физиологических родов. Такого мнения придерживается и российское законодательство. Так, согласно статье 17 Конституции Российской Федерации: «основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения» [8]. Поэтому необходимо понимать, что права человека возникают с самого начала, а не с конца рождения. Отметим, что существуют различные подходы к правовой природе органов и тканей человека при его жизни и после смерти: - Д. Донцов [9], Е. Евсеев [10], М. Малеина [11] отстаивают точку зрения, что органы и ткани индивида до их отделения от личности, тело человека до его смерти являются частью телесной (физической) неприкосновенности (нематериального блага), а после отделения от личности, органы и ткани, а также труп-вещами, ограниченными в обращении; - М. Варюшина, А. Серебрякова [12] указывает, что органы, ткани, а также тело живого человека и труп должны быть отнесены к специальным объектам отечественного гражданского права реального характера, как принадлежащие донору на ограниченном вещном «праве трансплантационного пользования»; - Л. Красавчикова [13] считает, что органы, ткани, тело живого человека и труп являются частью нематериальных благ

(здоровье, телесная (физическая) неприкосновенность, добрая память умершего) и личных неимущественных прав (права на здоровье, права на телесную (физическую) неприкосновенность, права на добрую память умершего). Нет сомнения, что после изъятия тканей и органов из тела человека их статус меняется: они, как и труп, становятся вещами, участвующими в ограниченном гражданском обороте (в частности, их вообще нельзя продать или купить, но можно отдать, использовать в медицинских целях, а также в научных, образовательных целях, похоронить или кремировать).

Некоторые авторы считают, что человеческие ткани и органы не должны подлежать трансплантации и не подпадают под понятие вещей в гражданском праве, что негуманно рассматривать их в денежном выражении или завещать, а тем более дарить. Они приравнивают человеческие органы к личным неимущественным благам, о которых складываются гражданские отношения дарения и трансплантации. Но сегодня законодатель приравнивает человеческие органы к вещам. Проблема заключается в том, что законодательная база не поспевает за развитием медицинских методов трансплантации человеческих тканей и органов из организма [14, с.65].

Таким образом, блага жизни и здоровья каждого человека юридически включены в Гражданский кодекс, поскольку ранее они охранялись только уголовным законом, а такого регулирования, по мнению законодателя, было недостаточно.

Конечно, жизнь и здоровье граждан должны быть высшей ценностью для любого государства, им должно уделяться должное внимание в законодательстве каждого государства, закрепляясь на конституционном уровне. Полагаем, что на законодательном уровне можно обеспечить защиту человеческой жизни еще до рождения, во время ее развития в утробе матери. Это способствует развитию общества, защите личных неимущественных прав и стабильности государства в целом.

### **Библиографический список:**

1. Хохлов В.А. Общие положения об обязательствах: учебное пособие. - М.: Статут, 2018. 288 с.
2. Гражданское право: Учебник: в 2 т. /под ред. Б.М. Гонгало. - М.: Статут, 2016. Т. 1. 511 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019, с изм. от 12.05.2020) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод, заключена в г. Риме 04.11.1950 (с изм. от 13.05.2004) // Бюллетень международных договоров. - 2001. - № 3.
5. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник // под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2015. 1184 с.
6. Гражданское право: учебник / под ред. Е.А. Суханова. 2-е изд. - М., 2017. Т. 1. С. 888.
7. Апелляционное определение Московского городского суда от 12.04.2018 по делу № 33-10208/2018 // СПС «КонсультантПлюс».
8. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)(с учетом поправок внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6 – ФКЗ, от 30.12.2008 N 7 - ФКЗ от 05.02.2014 N 2 – ФКЗ, от 21.07.2014 N 11 – ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
9. Донцов Д.С. Органы и ткани человека как объекты вещного права в РФ / Д.С. Донцов // Медицинское право. - 2014. - № 2. - С. 22.
10. Евсеев, Е. Ф. Правовой статус человеческого организма и его частей /Е. Ф. Евсеев. // Адвокат. - 2010. - № 6. - С. 34 - 40.

11. Малеина М.Н. Статус органов, тканей, тела человека как объектов права собственности и права на физическую неприкосновенность // Законодательство. - 2003. - № 11. - С. 23.

12. Серебрякова А. А., Варюшин М. С. Государственно-правовое регулирование использования органов и тканей человека как особых объектов гражданского права в целях трансплантации (компаративистское исследование) // Медицинское право. - 2012.- С. 25-28.

13. Красавчикова Л. О. Понятие и система личных неимущественных прав граждан (физических лиц) в гражданском праве Российской Федерации. Екатеринбург, 1994.- 221 с.

14. Андреев Ю.Н. Ограничения в гражданском праве России. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2011. 400 с.

*Оригинальность 84%*