

УДК 338.001.36

***АНАЛИЗ ВЕДОМСТВЕННЫХ ИСТОЧНИКОВ ПОПОЛНЕНИЯ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РОССИИ ЗА 2013 – 2017 ГОДЫ***

***Курихин С.В.***

*кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики таможенного дела, доцент кафедры экономической теории  
ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»  
Российская Федерация, г. Люберцы*

**Аннотация**

Статья посвящена анализу роли различных ведомственных источников пополнения федерального бюджета России в течение периода времени с 2013 по 2017 годы. Для этого в рамках статьи сформирован рейтинг ведомств, отражающий их место в списке источников формирования доходов государственного бюджета. Помимо этого, составлены рейтинги ведомств, характеризующихся наименьшей ролью в формировании бюджета России, наибольшим и наименьшим сальдо денежных средств (рассчитано как разница перечисляемых доходов и расходов на обеспечение функционирования), наибольшей и наименьшей экономической эффективностью (определена как отношение перечисляемых доходов к выделяемым на функционирование расходам). На основании проведенного анализа сделан вывод о причинах нахождения ведомств на соответствующих им позициях в рейтингах, а также о причинах изменений занимаемых ими позиций.

Статья может быть полезна всем интересующимся вопросами формирования федерального бюджета России.

**Ключевые слова:** федеральный бюджет, государственный бюджет, бюджет России, бюджет Российской Федерации, доходы бюджета, доходы федерального бюджета, пополнение федерального бюджета, таможенные органы, налоговые органы, ФТС России, ФНС России, Федеральная таможенная служба, Федеральная налоговая служба, Минфин России, Росимущество.

***ANALYSIS OF DEPARTMENTAL SOURCES OF REINFORCING  
THE RUSSIAN FEDERAL BUDGET FOR 2013 - 2017***

***Kurihin S. V.***

*candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department of Customs Economics, Associate Professor at the Department of Economic Theory  
Russian Customs Academy,  
Russian Federation, Lyubertsy*

**Annotation**

The article is devoted to the analysis of the role of various departmental sources of replenishment of the federal budget of Russia over a period of time from 2013 to 2017. For this, a rating of departments is formed within the framework of the article, reflecting their place in the list of sources of revenue generation for the state budget. In addition, the ratings of departments with the smallest role in the formation of the Russian budget, the largest and smallest cash balances (calculated as the difference between the transferred income and the operating expenses), the highest and lowest economic efficiency (defined as the ratio of the transferred income to the expenses allocated to the functioning) are compiled. Based on the analysis, it was concluded that the departments were in the respective positions in the ratings, as well as the reasons for the changes in their positions. The article may be useful to all those interested in the formation of the federal budget of Russia.

**Keywords:** federal budget, state budget, budget of Russia, budget of the Russian Federation, budget revenues, federal budget revenues, replenishment of the federal budget, customs authorities, tax authorities, Federal Customs Service of Russia, Federal Tax Service of Russia, Ministry of Finance of Russia, Federal Property Management Agency.

Очевидно, что актуальность проводимого в рамках статьи исследования не может быть подвергнута сомнению. События последних лет, поставившие Россию в крайне невыгодные условия, не могли не сказаться на состоянии ее экономики, а потому и федерального бюджета. Мировой экономический кризис 2014 года, связанный с ним валютный кризис в России 2014 – 2015 годов, резкое обострение в политике после событий на Украине, санкции ряда наиболее развитых зарубежных государств в отношении передовых отраслей экономики Федерации, усложнение контроля за перемещением (применительно к России – выводом) капитала за рубеж вследствие развития технологий (базирующихся, в первую очередь, на блокчейн), последствия пандемии коронавируса (на момент написания статьи Россия вышла на второе место в мире по числу заразившихся) составляют

далеко не полный перечень проблем, с которыми столкнулась отечественная экономика в последнее время.

В связи с этим, бесспорную важность приобретает определение источников пополнения федерального бюджета, их ранжирование и прогноз изменения соответствующих им величин как основа для обеспечения стабильности формирования бюджета. По мнению автора статьи, данное исследование в дальнейшем должно быть неразрывно связано с оценкой состояния экономической безопасности России, поскольку только в совокупности эта информация даст возможность осуществить обоснованный прогноз того, что ждет отечественную экономику в будущем. Необходимо отметить, что важность вопроса защищенности российской экономики от различных внешних и внутренних угроз понимается руководством государства, о чем свидетельствует принятая на основании Указа Президента Российской Федерации от 13.05.2017 года № 208 Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года.

Отдельным аспектам формирования государственного бюджета посвящены труды многих исследователей: Васильевой Н.А. и Черноусовой К.С. [1], Саввиной Е.Е. и Ноевой Е.Е. [2], Шемелина Д.И. [3], Хариной В.С. [4], Верешко С.С. [5], Ташмато Р.Г. [6], Тренихиной А.В. [7], Гладкова А.Р. [8], Буровой Т.Ф. [9], Лукиной В.Д. [10] и других. Однако в этой статье, в отличие от упомянутых работ, впервые проведен системный анализ ведомственных источников пополнения федерального бюджета за достаточно длительный период времени с 2013 по 2017 годы.

Данные для проведенного анализа были собраны из федеральных законов «Об исполнении федерального бюджета...» за соответствующие годы.

Прежде всего будет представлена динамика основных источников пополнения федерального бюджета России за 2013-2017 годы. Эта информация содержится в приведенной далее таблице (табл. 1).

Таблица 1 - Основные источники пополнения федерального бюджета России за период с 2013 по 2017 годы

№ п/п	год				
	2013	2014	2015	2016	2017
1	Федеральная таможенная служба	Федеральная таможенная служба	Федеральная налоговая служба	Федеральная налоговая служба	Федеральная налоговая служба
млн. руб.	7 243 746, 82	7 746 184, 74	6 880 450, 00	6 929 144, 49	9 161 961, 02
2	Федеральная налоговая служба	Федеральная налоговая служба	Федеральная таможенная служба	Федеральная таможенная служба	Федеральная таможенная служба
млн. руб.	5 368 270, 15	6 214 906, 01	5 491 827, 46	4 981 102, 18	5 169 264, 12
3	Министерство финансов Российской Федерации	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом	Министерство финансов Российской Федерации	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом
млн. руб.	176 889, 11	233 214, 28	732 357, 63	953 058, 45	276 892,34
4	Федеральное агентство по недропользованию	Министерство финансов Российской Федерации	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом	Министерство финансов Российской Федерации	Министерство финансов Российской Федерации
млн. руб.	160 316, 88	170 896, 72	283 918, 91	444 419, 68	270 764, 69
5	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом	Федеральное агентство по недропользованию	Министерство обороны Российской Федерации	Министерство внутренних дел Российской Федерации	Федеральное агентство по недропользованию
млн. руб.	147 496, 04	90 181, 19	100 060, 76	86 840, 97	67 219, 38

Пятерка ведомств, лидирующих по объему перечислений в федеральный бюджет, практически неизменна на протяжении всего рассматриваемого периода, хотя некоторые коррективы все же имеют место быть.

Прежде всего, нельзя не отметить, что, начиная с 2015 года, Федеральная таможенная служба уступила первую позицию в списке Федеральной налоговой службе. В качестве причин этого можно назвать резкое уменьшение облагаемого таможенными платежами внешнеторгового

оборота вследствие взаимных санкций России и ряда зарубежных государств, а также реализация «налогового маневра», суть которого состоит в снижении экспортной пошлины на нефть при одновременном взимании налога с месторождений. Этим можно объяснить стремительный рост цифр в ряде данных, соответствующем налоговой службе. Поэтому, несмотря на постепенное восстановление внешней торговли и, следовательно, объема перечислений таможенной службы в бюджет, все же возможность ФТС России вернуть лидерскую позицию вызывает сомнения.

Еще два ведомства, Министерство финансов Российской Федерации и Федеральное агентство по управлению государственным имуществом, хотя и занимают ежегодно позиции в списке, тем не менее объем перечисляемых ими денежных средств изменяется достаточно существенно, в связи с чем их места в рейтинге также различны.

Остальные ведомства появляются в этом «рейтинге» лишь периодически: Федеральное агентство по недропользованию, Министерство обороны Российской Федерации и Министерство внутренних дел Российской Федерации. Их периодическое появление можно связать с тем, что основными товарами, предоставляемыми Россией во внешней торговле, являются полезные ископаемые и вооружение, а также с активной правоохранительной деятельностью внутри страны, направленной на изъятие незаконного приобретенного имущества и доходов.

Далее рассмотрим ведомства, принесшие наименьшие доходы федеральному бюджету России за 2013-2017 годы. Соответствующая информация представлена в приведенной далее таблице (табл. 2).

Таблица 2 - Ведомства, принесшие наименьшие доходы федеральному бюджету России за 2013-2017 гг.

№ п/п	год				
	2013	2014	2015	2016	2017
1	Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	Счетная палата Российской Федерации	Счетная палата Российской Федерации	Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	Федеральное агентство по делам молодежи
тыс. руб.	376, 60	458, 60	791, 70	534, 00	5 719, 70
2	Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока	Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока	Министерство Российской Федерации по делам Северного Кавказа	Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации	Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
тыс. руб.	146, 30	453, 70	529, 90	123, 20	1 864, 70
3	Счетная палата Российской Федерации	Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации
тыс. руб.	84, 70	115, 80	137, 50	77, 40	416, 10
4	Конституционный Суд Российской Федерации	Конституционный Суд Российской Федерации	Конституционный Суд Российской Федерации	Конституционный Суд Российской Федерации	Конституционный Суд Российской Федерации
тыс. руб.	37, 20	104, 50	25, 30	55, 40	109, 10
5	Федеральное казначейство	Федеральное казначейство	Федеральное казначейство	Федеральное казначейство	Федеральное казначейство
тыс. руб.	-566 670 546, 80	-514 232 852, 60	-412 350 397, 10	-422 840 514, 60	-443 785 534, 20

Перечень ведомств, принесших наименьшие доходы федеральному бюджету России, также довольно стабилен. Данное обстоятельство не вызывает удивления, поскольку это ведомства, целью деятельности которых не является получение дохода изначально. В большинстве своем они обеспечивают соблюдение законности на территории страны, правильности расходования бюджетных средств, а также достижение определенных руководством страны результатов по отдельным направлениям деятельности. К ним относятся практически все упомянутые в таблице ведомства. Указание Федерального казначейства вызвано спецификой исполняемых этим ведомством функций, к которым относится контроль за ведением операций главными распорядителями, распорядителями и получателями средств федерального бюджета.



Проводимый в статье анализ был бы неполон без расчета относительных величин, а также сальдо (разницы доходов и расходов) отдельных ведомств. В представленной далее таблице приведены наиболее экономически эффективные ведомственные источники пополнения федерального бюджета России (табл. 3). При этом под эффективностью понимается отношение объема перечислений ведомства в федеральный бюджет России к объему денежных средств, расходуемых государством на обеспечение функционирования этого ведомства. Упрощенно, эта таблица демонстрирует, сколько рублей дохода приносит каждый рубль, вложенный государством в ведомство.

Таблица 3 - Наиболее экономически эффективные источники пополнения федерального бюджета России (доход / расход)

№ п/п	год				
	2013	2014	2015	2016	2017
1	Федеральная таможенная служба (96,77)	Федеральная таможенная служба (105,07)	Федеральная таможенная служба (79,33)	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (147,07)	Федеральная таможенная служба (72,48)
2	Федеральная налоговая служба (45,78)	Служба внешней разведки Российской Федерации (49,23)	Служба внешней разведки Российской Федерации (63,29)	Федеральная таможенная служба (75,21)	Федеральная налоговая служба (57,59)
3	Служба внешней разведки Российской Федерации (38,45)	Федеральная налоговая служба (46,35)	Федеральная налоговая служба (52,43)	Служба внешней разведки Российской Федерации (52,64)	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (52,24)
4	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (22,42)	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (3,42)	Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (2,73)	Федеральная налоговая служба (47,36)	Служба внешней разведки Российской Федерации (48,77)
5	Федеральное агентство по недропользованию (4,60)	Федеральное агентство по недропользованию (2,29)	Федеральная служба по интеллектуальной собственности (2,16)	Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (3,05)	Федеральное агентство по государственным резервам (3,20)

Как видно из информации, приведенной в таблице, этот «рейтинг» регулярно достаточно существенно изменяется. При этом величина

отношения доходов к расходам (указанная в кавычках рядом с соответствующей организацией), также волатильна.

Например, эта величина для ФТС России колеблется в пределах от 72,48 до 105,07; для ФНС России – от 45,78 до 57,59; для Службы внешней разведки Российской Федерации – от 38,45 до 63,29; для Федерального агентства по управлению государственным имуществом – от 3,42 до 52,24; для Федерального агентства по недропользованию – от 2,29 до 4,60; для Федерального агентства по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций – от 2,73 до 3,05. Также в списке фигурируют Федеральная служба по интеллектуальной собственности (2,16) и Федеральное агентство по государственным резервам (3,20).

Далее рассмотрим наименее экономически эффективные источники пополнения федерального бюджета России.

Таблица 4 - Наименее экономически эффективные источники пополнения федерального бюджета России (доход / расход)

№ п/п	год				
	2013	2014	2015	2016	2017
1	Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации	Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	Федеральное агентство по делам молодежи	Верховный Суд Российской Федерации
2	Федеральная служба по финансовым рынкам	Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды	Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации	Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока	Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации
3	Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока	Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации	Счетная палата Российской Федерации	Министерство Российской Федерации по делам Северного Кавказа	Федеральное агентство по делам молодежи
4	Конституционный Суд Российской Федерации	Счетная палата Российской Федерации	Министерство Российской Федерации по делам Северного Кавказа	Конституционный Суд Российской Федерации	Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
5	Счетная палата Российской Федерации	Конституционный Суд Российской Федерации	Конституционный Суд Российской Федерации	Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	Конституционный Суд Российской Федерации



В представленной таблице можно наблюдать наибольшее разнообразие различных ведомств. Все они объединены тем, что основной целью их создания не является получение доходов, они осуществляют функции по самым разнообразным направлениям. Выявить какую-либо закономерность достаточно сложно, хотя некоторые ведомства появляются в этом списке довольно регулярно.

Помимо относительных величин, характеризующих пополнение федерального бюджета отдельными ведомствами, можно также рассчитать абсолютную: сальдо как разницу между объемом перечислений в бюджет и объемом средств, выделяемых на обеспечение функционирования ведомства. Такая информация, отражающая имеющие наибольшее сальдо ведомства, представлена далее (табл. 5).

Таблица 5 - Ведомственные источники пополнения федерального бюджета России, имеющие наибольшее сальдо за период с 2013 по 2017 годы (доходы – расходы)

№ п/п	год				
	2013	2014	2015	2016	2017
1	Федеральная таможенная служба	Федеральная таможенная служба	Федеральная налоговая служба	Федеральная налоговая служба	Федеральная налоговая служба
млн. руб.	7 168 894, 07	7 672 462, 49	6 749 208, 36	6 782 829, 91	9 002 869, 97
2	Федеральная налоговая служба	Федеральная налоговая служба	Федеральная таможенная служба	Федеральная таможенная служба	Федеральная таможенная служба
млн. руб.	5 251 013, 74	6 080 807, 56	5 422 598, 59	4 914 872, 58	5 097 944, 73
3	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом
млн. руб.	140 916, 78	164 986, 23	145 993, 30	946 578, 19	271 591, 63
4	Федеральное агентство по недропользованию	Федеральное агентство по недропользованию	Федеральное агентство по государственным резервам	Федеральное агентство по недропользованию	Федеральное агентство по государственным резервам
млн. руб.	125 456, 92	50 724, 28	22 597, 53	23 688, 47	41 444, 18
5	Федеральное агентство по государственным резервам	Федеральное агентство по государственным резервам	Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций	Федеральное агентство по государственным резервам	Федеральное агентство по недропользованию
млн. руб.	17 939, 84	19 440, 19	17 335, 11	20 487, 06	37 663, 29

Ведомства занимают позиции, достаточно близкие к тем, которые были представлены ранее, в таблице 1. При этом список организаций, указанных в таблице 5, устойчив. Так, Федеральное агентство по управлению государственным имуществом неизменно занимает третью позицию, а Федеральное агентство по недропользованию и Федеральное агентство по государственным резервам стабильно занимают четвертую и пятую позиции. Причины, по которым таможенные и налоговые органы поменялись местами в 2015 году, были приведены ранее.

Далее рассмотрим ведомства, характеризующиеся наименьшим сальдо в течение анализируемого периода. Эта информация представлена в табл. 6. Таблица 6 - Ведомственные источники пополнения федерального бюджета России, характеризующиеся наименьшим сальдо за период с 2013 по 2017 годы (доходы – расходы)

№ п/п	год				
	2013	2014	2015	2016	2017
1	Министерство образования и науки Российской Федерации	Федеральное дорожное агентство	Федеральное казначейство	Федеральное казначейство	Федеральное казначейство
млн. руб.	-421 203, 64	-417 094, 85	-446 667, 44	-463 269, 80	-486 910, 90
2	Федеральное казначейство	Федеральное казначейство	Федеральное дорожное агентство	Федеральное дорожное агентство	Федеральное дорожное агентство
млн. руб.	-616 330, 92	-566 312, 96	-509 879, 86	-489 227, 13	-521 516, 74
3	Министерство внутренних дел Российской Федерации	Министерство внутренних дел Российской Федерации	Министерство внутренних дел Российской Федерации	Министерство внутренних дел Российской Федерации	Министерство внутренних дел Российской Федерации
млн. руб.	-1 017 326, 29	-1 034 667, 76	-966 641, 54	-1 019 204, 31	-867 203, 54
4	Министерство обороны Российской Федерации	Министерство обороны Российской Федерации	Министерство обороны Российской Федерации	Министерство обороны Российской Федерации	Министерство обороны Российской Федерации
млн. руб.	-1 408 999, 08	-1 505 012, 93	-1 569 975, 41	-1 657 031, 95	-1 660 251, 69
5	Министерство финансов Российской Федерации	Министерство финансов Российской Федерации	Министерство финансов Российской Федерации	Министерство финансов Российской Федерации	Министерство финансов Российской Федерации
млн. руб.	-4 045 050, 45	-4 780 099, 15	-3 860 072, 32	-4 639 048, 78	-5 235 422, 79

Приведенный в таблице рейтинг характеризуется, пожалуй, наибольшей стабильностью из всех представленных в статье. Последние три места в нем не менялись ни разу в течение всего периода времени: МВД России, Минобороны России и Минфин России. Также в рейтинге фигурируют Федеральное казначейство и Федеральное дорожное агентство.

Таким образом, в результате проведенного в статье анализа можно сделать следующие выводы.

Во-первых, построение представленного в статье рейтинга ведомств как источников пополнения федерального бюджета целиком и полностью обусловлена возложенным на них функционалом, а также особенностями экономики. Например, сравнительно высокая зависимость отечественной экономики от внешней торговли выражается в том, что первые позиции рейтинга стабильно занимает таможенная служба. При этом в случае снижения внешнеторгового оборота происходит также уменьшение доходов, формируемых таможенными органами. То есть этот рейтинг меняется в зависимости от изменений в экономике. К ведомствам, принесшим наименьшие доходы бюджету, фигурируют те из них, которые решают задачи, не связанные с получением дохода.

Во-вторых, наибольший доход в федеральный бюджет стабильно приносят налоговая и таможенная службы. Также нельзя не отметить роль Минфина России и Федерального агентства по управлению государственным имуществом.

В-третьих, наиболее экономически эффективными в абсолютных величинах (по сальдо) оказались следующие ФТС России, ФНС России и Росимущество, а в относительных величинах – они же, а также Служба внешней разведки России. Наименее экономически эффективными в абсолютных величинах оказались МВД России, Минобороны России и Минфин России, а в относительных величинах – самые разнообразные ведомства, выполняющие различные возложенные на них функции.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Васильева Н.А., Черноусова К.С. Повышение налоговой культуры населения как один из способов увеличения доходной части государственного бюджета // статья в сборнике трудов конференции «Российская наука: актуальные исследования и разработки». Изд-во: Самарский государственный экономический университет, Самара. – 2017. - С. 324-328.
2. Саввина Е.Е., Ноева Е.Е. Изменения поступлений налоговых доходов в консолидированный бюджет Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов // Экономика и социум. – 2017. - № 4 (35). – С. 1179-1181.
3. Шемелин Д.И. К вопросу о налоговых доходах государственного бюджета России // Аллея науки. – 2017. - Том: 2. № 10. – С. 14-20.
4. Харина В.С. Роль доходов и расходов государственного бюджета и их экономическая эффективность // статья в сборнике трудов конференции «Государственная политика: методология, практика, направления совершенствования». Изд-во: Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, Орел. – 2016. – С. 305-307.
5. Верешко С.С. Приватизация государственных компаний как инструмент управления доходами государственного бюджета // STUDARCTIC FORUM. - 2017. – Том: 1. № 5 (5). – С. 112-120.
6. Ташматов Р.Г. Теоретические аспекты формирования доходов государственного бюджета // Проблемы современной науки и образования. – 2017. - № 12 (94). – С. 76-78.
7. Тренихина А.В. Оценка динамики доходов государственного бюджета // статья в сборнике трудов конференции «Бухгалтерский учет и аудит: прошлое, настоящее и будущее». Изд-во: Новосибирский

государственный университет экономики и управления «НИНХ», Новосибирск. – 2016. – С. 346-349.

8. Гладков А.Р. Международный опыт прогнозирования доходов государственного бюджета // статья в сборнике трудов конференции «Актуальные проблемы теории, практики и образования в сфере таможенного дела». Изд-во: Российская таможенная академия, Люберцы. – 2015. – С. 175-180.

9. Бурова Т.Ф. Влияние изменений структуры внешней торговли на доходы государственного бюджета России // Банковское дело. – 2016. - № 10. – С. 24-30.

10. Лукина В.Д. Влияние налоговой политики на доходную часть государственного бюджета // статья в сборнике статей «Социально-экономические проблемы в современной России». Изд-во: Общество с ограниченной ответственностью «Научный консультант», Москва. – 2017. – С. 76-82.

*Оригинальность 75%*