

УДК 34.047

***ПРАВОВАЯ ЭКСПЕРТИЗА КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ
КАЧЕСТВА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА***

Коновалова Д.О.¹

Студент,

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

г. Калуга, Россия

Аннотация: В данной статье автором проведен комплексный анализ основных вопросов и положений, касающихся правовой экспертизы. Автор статьи обосновывает позицию о ведущей роли правовой экспертизы как инструмента повышения качества правовых актов. Проанализированы основные вопросы, связанные с понятием правовой экспертизы и ее существенных характеристик. Актуальность проведения правовой экспертизы обусловлена тем, что нормативные правовые акты не всегда являются эффективными и требуют доработки.

Ключевые слова: нормативно-правовые акты, законодательство, экспертиза, эксперт, правовая экспертиза.

***LEGAL EXAMINATION AS A MEANS OF IMPROVING THE QUALITY
OF LEGISLATION.***

Konovalova D.O.

Student,

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

¹ *Научный руководитель: Короткова О.А., доцент, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории Института истории и права, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, г. Калуга, Россия*

Resume: In this article, the author of a scientific article conducted a comprehensive analysis of the main issues and provisions related to legal examination. The author of the article substantiates the position on the leading role of legal expertise as a tool to improve the quality of legal acts. The main issues related to the concept of legal examination and its essential characteristics are analyzed. The relevance of the legal examination is due to the fact that regulatory legal acts are not always effective and require improvement.

Key words: regulatory legal acts, legislation, expertise, expert, legal expertise.

В настоящее время в доктрине права между-учеными ведутся дискуссии по поводу вопросов повышения качества и эффективности законодательства в целом [4, с.157]. Такой интерес специалистов вызван процессом реформирования общественных отношений, которые требуют конкретного механизма оценки в целях предотвращения нормотворческих ошибок.

В целях упорядочивания жизни в обществе государство в лице государственных органов предписывает определенные правила поведения, закрепляя их в нормативно-правовых актах.

Нельзя не согласиться с мнением ученых, что правовая база требует глубокого анализа, каждодневной доработки в процессе ее реализации. Ведь эффективность применения актов законодательства для регулирования правовых отношений напрямую зависит от качества нормативно-правовой базы.

Юриспруденция определяет качество законодательства как совокупность черт, присущие нормативно-правовым актам, являющиеся элементами законодательства и способствующие наиболее благоприятной координацией различных сфер жизни общества [1, с. 9].

Опыт реализации правовых актов показывает, что на сегодняшний день в законодательстве присутствует значительное количество норм, способствующих

щие снижению результативности деятельности законодательства в целом и способствующие возникновению коррупционных факторов.

Пытаясь обеспечить полное, успешное правовое регулирование сфер жизни общества, законодатель создал систему оценивания качества законов через механизм применения экспертиз.

Первоочередная задача государства - это недопущение несоответствия законов действующему законодательству.

Повышая качество содержания нормативно-правовых актов, законодатель автоматически повышает эффективность процедуры законотворческого процесса.

Разновидностью экспертизы является правовая экспертиза нормативно-правовых актов и их проектов.

Правовая экспертиза как инструмент в руках законодателя преследует такую цель как разработку и принятие качественных нормативных актов, не противоречащих действующему законодательству и устранения всякого рода ошибок в содержание текстов закона.

Обратимся к этимологии термина экспертиза. В переводе с латинского языка экспертиза означает «сведущий, опытный».

На данный момент времени действующее законодательство не дает легального определения понятию экспертиза. Это привело к многообразию понимания сущности экспертизы между учеными-теоретиками.

По мнению К.И. Плетнева, экспертиза представляет собой процесс изучения вопросов на основании накопленных знаний человеком с целью обеспечения принятия безошибочных решений [5, с. 10].

Ученый Ю.В. Сидельников утверждал, что экспертизу стоит рассматривать как оценочную деятельность экспертов по исследованию предмета экспертизы для принятия окончательного решения в рамках частичной неопределенности. [8, с.123].

А.А. Разуваев определяет экспертизу как исследование сведущих экспертов с применением специальных знаний, выполняемое по поручению определенных лиц с целью выяснения всех обстоятельств необходимых для дачи правильного и обоснованного заключения [7, с.8].

По мнению Коротковой О.А экспертиза законодательства представляет собой публично-правовую деятельность лиц, сосредоточенная на исследование законодательного акта, его соответствии объективным требованиям закона, а также формирования заключения по нему [3, с.65].

На сегодня законодатель ни в одном нормативно-правовом акте не обозначил дефиницию сущности правовой экспертизы нормативно-правовых актов. Это привело к тому, что накоплен огромный пласт правовых знаний с разными подходами специалистов к природе экспертизы при отсутствии четких законодательных положений. Как следствие, достаточное количество нормативных правовых актов искажено по своему содержанию.

Но, обобщая позиции авторов, можно сказать, что в основном современные научные положения интерпретирует экспертизу правовых актов как исследование, проводимое узким кругом специалистов, обладающих определенными знаниями в той или иной области, необходимых для правильной оценки качества норм акта [9, с. 447].

По мнению ученых, экспертизу можно рассматривать с двух разных аспектов. Первый аспект обуславливает экспертизу как способ определения эффективности законодательства. Второй аспект определяет экспертизу как неотъемлемый институт права.

Экспертизу нормативно-правовых актов можно охарактеризовать как ключ в руках субъектов правотворчества по обеспечению режима законности и правопорядка в нашей стране путем снижения негативных проявлений, вытекающие из противоречивых законов.

Исследование эксперта носит строго процессуальный характер. Поэтому деятельность эксперта можно обозначить как совокупность последовательных действий, соблюдение которых приводят к единственно верным выводам.

Во-первых, эксперт в ходе познавательной мыслительной деятельности проверяет соответствие исследуемых актов актам, обладающих высшей юридической силой в нашей стране. Следовательно, происходит изучение содержания нормативно-правового акта на предмет его соответствия Конституции РФ и федеральному законодательству. При осуществлении исследования правового акта эксперт обязан пользоваться текстом закона только из официальных источников. Такими источниками служат: Собрание законодательства РФ, Российская газета.

Во-вторых, проверяет объективную связь между исследуемыми актами с актами, обладающих такой же юридической силой.

В-третьих, выверяет связь между внутренними элементами исследуемого акта. Так просматривается ясность языка, точность изложенного текста, последовательность элементов исследуемого акта, четкое раскрытие понятий и отсутствие коллизий в тексте закона.

В-четвертых, эксперт рассматривает вопрос о системности законодательства в целом.

В-пятых, исследует корректность применения разнообразных средств юридической техники. Законодательная техника – это совокупность конкретных приемов, с помощью которых законодатель логически и последовательно формулирует содержание норм в законах и подзаконных актах.

В-шестых, выявляет соответствие исследуемого акта юридической практики в целом.

Помимо всего этого, эксперт в ходе своей деятельности должен оценить форму нормативно-правового акта. Правовой акт должен в обязательном порядке содержать реквизиты, номер документа, наименование органа, место и

дату принятия. Эксперт проверяет целостность, логичность и целесообразность деления акта на главы, параграфы.

По итогу проведенной работы лицо, осуществившее анализ правового документа резюмирует обозначенные им выводы в заключение с подробным изложением выявленных противоречий и ошибок.

Таким образом, внутренней материей экспертной деятельности является внутреннее исследование посредством осуществления экспертных операций с применением различных экспертных методик и собственного опыта эксперта [2, с.142].

Проведение правовой экспертизы по мнению большинства специалистов позволяет решить такие задачи как:

- обеспечить высококачественную нормативную базу;
- предотвратить негативные последствия в виде социальных, политических, экономических, идеологических ошибок;
- создать законную, обоснованную взаимодополняемую систему законов.

Для обеспечения проведения неоспариваемой экспертизы, законодатель предъявляет особые требования к экспертной деятельности, выполнение которых позволяют не допустить погрешностей и ошибок. Единство требований позволяет законодателю избавиться от искажения сущности правовой экспертизы как неотъемлемого процессуально- правового института.

В доктрине праве отмечают, что проведение правовых экспертиз осуществляют только узкий круг людей, обладающих определенной квалификацией и независимостью. Это качество можно обозначить как профессионализм субъектов экспертной деятельности [6, с. 67]. К ним относят ученых, профессоров различных научных и образовательных организаций. Следующим требованием является однозначное мнение ученых о том, что экспертиза нормативно-правовых актов должна носить всеобщий характер, то есть экспертная деятельность должна проводиться по всем проектам законодательных актов без

исключения. Помимо этого, выделяют такое требование как обязательность учитывания результатов проведенного исследования для субъекта нормотворчества.

Другим требованием является ответственность экспертов. За некачественное осуществление экспертизы эксперт привлекается в предусмотренном законе порядке к ответственности.

Таким образом, можно сделать вывод, что развитие института правовой экспертизы позволит государству обеспечить высокое качество содержания нормативно-правовых актов, необходимых для удовлетворения потребностей общества и создать сильную систему действующего законодательства.

Библиографический список:

1. Журкина. Е.В. Правовая экспертиза нормативного правового акта как средство повышения эффективности законодательства: Дис. на соиск.уч. степ.канд.юрид. наук.
2. Закиров И.А. Правовая экспертиза: Дис...канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2008.
3. Короткова О.А. Экспертиза законодательства и педагогическая экспертиза: общее и частное // Социально-экономические явления и процессы. - 2016.- Т.11. №9. - С.64-69.
4. Короткова О.А., Щербатая А.Ю. Правовая экспертиза законодательства: понятие и виды // Дневник науки. - 2019.- № 4. - С.154-163.
5. Плетнев К.И. Экспертиза в развитии экономики по инновационному пути. М.; Изд-во Рагс, 2006.
6. Поленина.С.В. Итоги законодательной деятельности в РФ и определение задач перспективного планирования законопроектной работы // Материалы научно-практической конференции. С.67-78.

7. Разуев А.А. Экспертиза как средство повышения эффективности процесса право-реализации: автореф. дис..., канд. юрид.наук. Саратов,2006.

8. Сидельников Ю. Экспертиза: состояние и тенденции развития // Мировая экономика и международные отношения.- 1997.- № 2. - С. 123-125.

9. Энциклопедия профессионального образования: в 3-х.т. / под. ред. С.Я. Батышева.-т.3.-Р-Я.-М.: АПО.1999.

Оригинальность 94%