

УДК 347.771

ГЕНЫ КАК ОБЪЕКТ В ПРАВЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Кабанова Е.А.¹

Студентка 4 курса,

Владимирский государственный университет,

Владимир, Россия

Аннотация: В данной статье рассматриваются вопросы целесообразности патентования генов как результатов интеллектуальной деятельности человека. Проведен анализ проблем, возникающих при отнесении генов к существующим объектам интеллектуальной собственности. Сделан вывод о сложности точного определения места генов в системе объектов патентного права. По своим свойствам они могут быть отнесены как к изобретениям, так и к программам для ЭВМ. При этом ген может стать самостоятельным объектом интеллектуальной собственности и занять отдельное место в перечне охраняемых результатов интеллектуальной деятельности.

Ключевые слова: гены, патентное право, объекты интеллектуальной собственности, патентоспособность, интеллектуальные права.

GENES AS AN OBJECT IN INTELLECTUAL PROPERTY RIGHT

Kabanova E.A.

4 year student

Vladimir State University,

Vladimir, Russia

¹ Научный руководитель - ***Сальникова Анастасия Владимировна***, к.и.н., доцент кафедры «Финансовое право и таможенная деятельность» Юридического института ВлГУ, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н.Г. Столетовых, Владимир, Россия
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Annotation: This article discusses the advisability of patenting genes as the results of human intellectual activity. The analysis of the problems arising from the attribution of genes to existing intellectual property. It is concluded that it is difficult to accurately determine the place of genes in the system of patent law objects. By their properties, they can be attributed to both inventions and computer programs. Moreover, the gene as an object of intellectual property may occupy a separate place in the list of protected results of intellectual activity.

Keywords: genes, patent law, objects of intellectual property, patentability, intellectual rights.

Различные «компоненты» человека, например клетки, ткани, органы, уже давно стали выступать объектами гражданских правоотношений.

В связи с этим возникает закономерный вопрос о роли и месте генов, а также генетических технологий в системе правоотношений. Особый интерес представляет распространение патентного права на гены, а также на объекты, созданные на их основе.

Для наиболее полного изучения данного вопроса, необходимо обозначить основные термины.

В науке ген – это единица наследственной информации, отвечающая за формирование в организме носителя какого-либо свойства. В природной среде именно передача этой информации является основой всего процесса размножения [1].

Сам по себе ген не является патентоспособным, поскольку не был создан трудом человека. Патентное право предоставляет правовую защиту только тем объектам, которые создаются в процессе интеллектуальной деятельности.

Во всех странах мира закреплен принцип, согласно которому патент не распространяется на те предметы, которые существуют в природе сами по себе, независимо от человека.

Однако на практике встречаются случаи патентования генов. Для этого необходимо «выделить и очистить» генетические последовательности из естественной среды.

Так, например, в 1980 году в деле *Diamond v. Chakrabarty* (США) решающим фактором при выдаче патента стала степень вмешательства человека в законы природы. В этом деле ответчик создал генетически модифицированные бактерии, удаляющие путем поедания сырой нефти последствия нефтяных загрязнений [5].

В данном случае суд опирался на то, что предметом изобретения является не природное явление, а искусственно созданный продукт интеллектуального труда человека, т.е. бактерии, не встречающиеся в природе и созданные путем генной инженерии.

Таким образом, в зависимости от степени вмешательства человека можно разделять гены на патентоспособные (созданные интеллектуальным трудом человека) и непатентоспособные (существующие в природной среде).

Поскольку гены как объекты интеллектуальной собственности напрямую не упоминаются в отечественном законодательстве, возникает закономерный вопрос об отнесении патентоспособного гена к объекту интеллектуальной собственности.

Пункт 1 статьи 1225 ГК РФ содержит исчерпывающий перечень охраняемых результатов интеллектуальной деятельности.

Согласно п.1 ст.1350 ГК РФ в качестве изобретения охраняется техническое решение в любой области, относящееся к продукту или способу, в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению. Под продуктом понимается устройство, вещество, штамм микроорганизма, культура клеток растений и животных [2].

Условно ген можно отнести к устройству (готовые изделия, в составе которых присутствуют гены, запускающие определенный процесс), к веществу (белок, нуклеиновая кислота) и к штамму (вирусы с измененными свойствами).

Стоит отметить, что изобретение как объект интеллектуальной собственности должен обладать новизной, изобретательским уровнем и промышленной применимостью.

Возникает вопрос о том, может ли ген отвечать требованию новизны. По своей сути ген является естественной частью любого живого организма.

Вещества, изолированные из окружающей среды, все равно остаются продуктами природы. Исследователи не могут изобрести ген, а способны лишь изменить отдельные его компоненты [3].

Таким образом, ген как объект интеллектуальной собственности может «примкнуть» к изобретению только с отдельными оговорками.

Рассматривая ген с точки зрения хранителя наследственной информации, следует обратить внимание на другой объект интеллектуальной собственности – программы для ЭВМ.

Наследственность может выступать как сохраняемая и изменяемая программа, а метаболизм как машина поддержания жизни в организме. Связующим звеном является определенный код, набор символов и генов.

Учеными в середине XX века было обнаружено, что код жизни схож с кодом компьютерных программ.

Программа для ЭВМ понимается как необходимая для функционирования компьютерного устройства совокупность определенных данных и команд. В свою очередь генетическая программа обеспечивает воспроизводство белка в определенной последовательности, необходимого для нормального функционирования организма [4].

Различие данных программ заключается в использовании разных символов при решении поставленных задач.

В современном мире все больше стирается грань между живой и неживой материей. Развитие цифровых технологий и тканевой инженерии, создание искусственного интеллекта может позволить, в перспективе, объединить математические и генетические программы в единое целое.

В настоящее время правоприменительная практика по данному вопросу еще недостаточно сформирована и не позволяет однозначно отнести ген к объектам интеллектуальной собственности.

С экономической точки зрения, патентование генов является приоритетным вопросом, поскольку оно позволит компаниям, проводящим исследования, защищать свои вложения.

С другой стороны, патентование генов подрывает свободный обмен информацией и научную свободу. Держатели патентов являются монополистами генов и информации, содержащейся в них. Это нарушает право человека знать о собственном генетическом составе и права ученых на свободное участие в исследованиях и обмене полученной информации.

Таким образом, на сегодняшний день невозможно четко определить место и роль генов в системе права интеллектуальной собственности. Теоретикам только предстоит решить вопрос о целесообразности патентования генов, так как они с одной стороны близки к изобретениям, с другой – к программам для ЭВМ. При этом гены могут стать самостоятельным охраняемым результатом интеллектуальной деятельности.

Библиографический список:

1. Генетика: Учебник для бакалавров / Под ред. Г.А. Алферовой. М.: Юрайт, 2017. С. 7.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 №230-ФЗ // Парламентская газета, №214-215, 21.12.2006

3. Камышанский В.П., Станишевский А.И. Генная инженерия в гражданском праве // Власть закона. - 2018. - №4.
4. Мохов А.А., Яворский А.Н. Гены и иные образования на основе генов как объекты права интеллектуальной собственности // Гражданское право. - 2018. - №4.
5. Чурилов А.Ю. Проблемы патентной охраны биотехнологических изобретений // ИС.Промышленная собственность. - 2019. - №3.

Оригинальность 93%