

УДК 378.661.034

***ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В
РАМКАХ ИЗУЧЕНИЯ КУРСА «ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА» В
МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ***

Акименко Г. В.

*кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры психиатрии,
медицинской психологии и наркологии*

*ФГБОУ ВО Кемеровский государственный медицинский университет
Минздрава России,
Россия, г. Кемерово.*

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы воспитательные аспекты образовательного процесса в рамках организации изучения курса «Психология и педагогика» в медицинском университете. Обозначены основные цели, принципы, формы и методы формирования компетенций, ориентированных на профессиональную деятельность врачей. Автор отмечает необходимость усиления роли практического компонента в развитии психологической культуры обучающихся.

Ключевые слова: воспитательный процесс, обучающиеся, эмоциональная направленность личности, эмпатия.

***EDUCATIONAL ASPECTS OF THE EDUCATIONAL PROCESS AS
PART OF THE COURSE «PSYCHOLOGY AND PEDAGOGY»
AT A MEDICAL UNIVERSITY***

Akimenko G.

*candidate of historical Sciences, associate Professor, associate Professor of the
Department of psychiatry, medical psychology and narcology,*

*Kemerovo state medical University of the Ministry of health of Russia,
Russia, Kemerovo.*

Annotation. The article deals with the issues of educational aspects of the educational process in the framework of the organization of studying the course "Psychology and pedagogy" at the medical University. The main goals, principles, forms and methods of forming competencies focused on the professional activity of doctors are outlined. The author notes the need to strengthen the role of the practical component in the development of psychological culture of students.

Keywords: educational process, students, emotional orientation of the individual, empathy.

Активное внимание к содержанию и формам воспитательной работы в вузе не нуждается в настоящее время в специальной аргументации.

Проблема, на наш взгляд, состоит в том, что недопустимо медленно осуществляется переход от констатации ее значения и необходимости к разработке эффективных психолого-педагогических и социально-психологических механизмов ее реализации, от программ и планов к целенаправленному и предметному взаимодействию со студентами, с контролем результативности этого взаимодействия на основе постоянной обратной связи.

Исследователями, работающими в сфере педагогики высшей школы, выделены две группы критериев, которые используются для оценки развития системы воспитания в вузе [1].

К первой группе отнесены «критерии факта», которые дают ответ на вопрос о том, есть ли в вузе системная организация воспитательной работы. Ко второй группе - критерии качества, определяющие уровень и эффективность этой работы. Соответствие первому критерию определяется уже на уровне документационного анализа жизни вуза. Определение соответствия второму – сложный, полифакторный процесс, который сегодня даже теоретически очень слабо разработан инструментально.

Вторая проблема, которая нуждается в специальном рассмотрении, состоит в том, что до сих пор не разрешено одно из противоречий в понимании, и, как следствие, в организации воспитательной работы. Ядро этой проблемы составляет до конца не преодоленное противопоставление учебной и внеучебной (в узком смысле – внеаудиторной, воспитательной) работы. Акцент в воспитании студентов только на внеучебную деятельность, на наш взгляд, деформирует саму суть высшего образования, т.к. в реальном образовательном процессе воспитание, обучение и развитие выступают как неразрывные составляющие.

В настоящее время учебные занятия в университете с необходимостью выполняют функции воспитания, и, в первую очередь, в скрытой форме. Например, благодаря общей атмосфере в аудитории, эмоциональному фону, отношениям в группе, поведению, речи, манерам и даже внешнему виду преподавателя, происходит воздействие на личность участника самого процесса занятий.

В процессе воспитания задействовано, и играет первостепенную роль, и непосредственно содержание учебной дисциплины, ее аксиологический потенциал. Именно эта сторона воспитания, которая является традиционно сильной в медицинском вузе, в настоящее время нуждается в активизации и переосмыслении.

Если в процессе обучения преподаватель декларирует гуманистические ценности – сочувствие, сострадание, эмпатию, а в ходе реального взаимодействия и общения со студентами транслирует нетерпимость, раздражение и агрессию, студент оказывается в ситуации когнитивного диссонанса. Он привыкает с недоверием относиться не только к конкретному преподавателю, но и к самой системе декларируемых им ценностей. Так формируется основа для узкого прагматизма, личностного и профессионального цинизма.

Проблемной зоной в воспитательной работе в ходе учебных занятий является ситуация оценивания знаний, умений и навыков студентов, и особенно – их низкого уровня или отсутствия. Подмена оценивания на обесценивание, переход от оценки компетентности к оценке личности – настолько хрестоматийная педагогическая ошибка, что специалисты ее практически перестали обсуждать. Однако это не означает, что в реальном образовательном процессе практика категоричных, агрессивных-критичных, уничижительных оценочных суждения со стороны преподавателей в адрес студентов преодолена.

Хроно-психологический парадокс деятельности преподавателей вуза, на наш взгляд, состоит в том, что у преподавателей естественным образом изменяются возрастные характеристики (пришел работать в университет в возрасте 25-30 лет, отработал 15-25 лет, сейчас – 40-60 лет), в то время как его студентам всегда будет 17-22 года.

На фоне формальной стабильности этих возрастных рамок спонтанно возникает одна из самых распространенных педагогических aberrаций – они «такие же, как раньше (крайняя форма – «же самые»), только...». И далее идет перечень навыков, которыми владеют или не владеют современные студенты: умением работать с текстом, анализировать, синтезировать, пользоваться гаджетами, уметь виртуализировать социальные контакты и др.

Сведение этих проблем к репертуарным различиям в операциональных сторонах деятельности является именно aberrацией, поскольку дело не только в умениях и навыках (или их отсутствии), которые часто оцениваются субъективно [2].

В частности, традиционно принято переоценивать уровень компьютерной подготовки студентов. Как показало наблюдение, для 60-70% студентов младших курсов он исчерпывается умением с помощью электронных устройств найти нужную информацию и общаться со сверстниками в социальных сетях.

Однако даже первичный уровень компьютерной грамотности с необходимостью предполагает знание базовых компьютерных программ (в Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

первую очередь: текстовых редакторов и архиваторов), умение пользоваться ими в полном объеме, в том числе в учебной деятельности. К сожалению, выполнение студентами заданий по подготовке презентаций по психологии свидетельствует об очень низком уровне владения этими инструментами.

На наш взгляд, проблема возрастного разрыва в вузе гораздо многослойнее, чем представляется на первый взгляд. Сложность ее определяется в значительной степени низким уровнем информированности преподавателей о личности студента в реальном времени. Преподаватели в большинстве случаев не достаточно полно представляют психологическую структуру личности обучающегося, в первую очередь, таких её компонентов, как направленность (потребности, цели, идеалы, установки, ценности), темпераментные и характерологические особенности, специфику эмоциональной сферы и др.

Без этих знаний педагог и в учебной, и в воспитательной работе обращается к обучающемуся как абстракции, к «студенту вообще». Либо общение на основе его прошлого опыта, личностных проекций или идентификации. С учетом естественного возрастного, а, следовательно, и культурного отрыва, эффективность этих психологических механизмов относительно невысока, при этом зачастую они выполняют еще и защитную функцию.

Даже 10-15 лет назад студенческие коллективы «были гораздо более гомогенными по структуре личного опыта, имели сходный набор ценностных представлений (пусть и декларативных), обладали одинаково ограниченными возможностями социального выбора» [3].

Это не означает, что обязательным условием успеха педагогической деятельности является погружение преподавателя в ментальное пространство студентов и общение исключительно на их языке. Обучение было и остается движением обучающего и обучающегося навстречу друг другу, но именно

преподаватель должен выстроить (или найти) портал, соединяющий эти два пространства.

Но, это означает, что обращаясь к студенту с информационным или ценностным месседжем (message) следует хотя бы примерно представлять, что из этого послания (сообщения) на самом деле услышит студент, как он сможет его понять или интерпретировать. Образно выражаясь, «откликнуться может только тот, кого позвали» [1].

С другой стороны, недифференцированное использование категорий «лень», «глупость», «нежелание», «лживость» в качестве объяснительных принципов поведения и учебной деятельности студентов может вводить педагогов в заблуждение и формировать негативный эмоциональный и этический контекст в отношениях со студентами.

В качестве примера рассмотрим такую характеристику темперамента (методика диагностики эмоциональности В.М. Русалова), как «эргичность», которая предполагает наличие желания умственного и физического напряжения, социальную открытость, характеризуется широтой контактов и легкостью установления межличностных отношений.

Исследования проводились на базе педиатрического факультета Кемеровского медицинского университета (КемГМУ) в 2018/2019 учебном году.

В исследовании приняли участие 127 респондентов, обучавшихся на I курсе, которым в течение семестра преподавалась дисциплина «Психология и педагогика» объемом в две зачетные единицы (72 часа). Вследствие этого, что курс был спланирован на один семестр, по расписанию проводились: 2 часа лекций в две недели и 8 часов семинаров - практических занятий.

В результате такого подхода, по итогам семестра около 60% (78 студентов) не смогли сдать все «Контрольные точки» с первой попытки (а часть - и со второй).

Можно констатировать, что общий уровень эргичности у обучающихся оказался недостаточным для такой интенсивной нагрузки в сфере гуманитарного знания.

Именно статистическая частота этого «сбоя» заставляет искать ответ за пределами только оценочных суждений типа «способные - неспособные», «ленивые» - «трудолюбивые». Первым шагом в этом направлении стала оптимизация расписания занятий: изучение курса было разделено на два учебных семестра. Важно и то, что это были II и III семестры, когда процесс адаптации обучающихся в вузе находился на завершающей стадии.

В контексте изучения факторов влияющих на эффективность учебной деятельности студентов представляется интересным и анализ такой психологической характеристики как, «эмоциональная направленность личности» (методика исследования эмоциональной направленности личности Б.И. Додонова).

Проведенное в студенческих группах исследование показало, что только у 16% (20 респондентов) была представлена гностическая эмоциональная направленность, т.е. им доставляли радость и удовольствие познание нового, поиск истины, решение интеллектуальных задач, сам процесс обучения в широком смысле слова.

- 19% студентов (24 респондента) – это люди «праксической направленности», которые получали удовольствие от процесса деятельности.

У 11% (14 чел.) была достаточно ярко выражена «пугническая направленность», при которой человек ориентирован на борьбу, соперничество, даже на противостояние, и получает удовлетворение от эмоций данного вида.

Ожидаемо весомым (24%) оказался процент студентов с гедонистической эмоциональной направленностью, ориентированных на достижение душевного и физического комфорта, и получающего наибольшее удовольствие от эмоций этой группы.

В ходе исследования было также выявлено, что в целом у 53% студентов (67 чел. [1].) преобладал средний уровень развития эмпатии, а у 37% (47 чел.) - он был заниженным.

Установлено, что у респондентов наименее (на уровне ниже среднего) был развит интуитивный канал эмпатии, обеспечивающий способность предвидеть поведение партнеров, действовать в условиях дефицита исходной информации. Данный канал с необходимостью требует развития (в том числе в рамках изучения курса психологии), поскольку является значимым в профессиональной деятельности специалиста-медика [4].

С учетом этих данных, модель отношения студенческой группы (как и каждого студента в отдельности) к учебе в целом, равно как и модель группового поведения на конкретном занятии будет выглядеть гораздо сложнее и многомернее, чем любая из частных систем каузальной атрибуции, которые обычно используются. Очевидно, что при прочих равных условиях человек всегда будет стремиться к тому виду активности, который доставляет ему удовольствие, и минимизировать тот, что вызывает негативные эмоции.

Последние ФГОС ориентируют педагогов на реализацию компетентностного подхода в профессиональном медицинском образовании. Усиливается роль и значение непрерывного медицинского образования, усложняются задачи для личностного развития будущих врачей [1].

В рамках системы менеджмента качества в КемГМУ была разработана анкета потребителя образовательных услуг, направленная на изучение удовлетворенности учебным процессом в том числе и студентов, изучающих психологию.

Анкетирование проводится анонимно.

По результатам анкетирования, большинство обучающихся отметили, что лекции были интересным и полезными как для будущей профессиональной деятельности, так и для жизни (средний балл составил 8,95).

На основании анализа результатов анкетирования можно констатировать, что разработанный преподавателями кафедры тематический план лекционных занятий, презентации, доступны, интересны, адаптированы для понимания и восприятия студентами младших курсов.

Семинарские занятия по дисциплине «Психология и педагогика» обучающиеся оценили выше (средний балл 9,7) в сравнении с лекциями.

Среди пожеланий студентов - увеличение количества часов проведения занятий-тренингов.

Таким образом, все вышеизложенное позволяет утверждать, что современная практико-ориентированная модель изучения психологии в медицинском университете требует от преподавателей вдумчивой учебно-методической проработки условий и форм организации семинарских, практических и лекционных занятий с обучающимися. Личностно ориентированный подход к студентам является важным ресурсом в реализации поставленных перед вузом задач в сфере подготовки и воспитания будущих специалистов-медиков.

Только комплексный учет всех значимых социально-психологических факторов, влияющих на формирование востребованного специалиста, даёт возможность эффективно решать задачи, поставленные перед современной высшей школой. В числе приоритетных: обеспечение духовного и нравственного становления личности, формирование социально-значимых убеждений и ценностных ориентаций, активной профессиональной и гражданской позиции обучающихся.

Библиографический список:

1. Акименко, Г.В. Индивидуализация обучения в вузе как условие его эффективности: психолого-педагогический аспект [Текст] // Актуальные вопросы повышения качества непрерывного медицинского образования. Материалы IX Межрегиональной научно-практической конференции с Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

международным участием. – Изд-во: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, Кемерово, 2017. – С.74-77.

2. Акименко, Г. В. Михайлова Т.М. Адаптация студентов к условиям обучения в медицинском университете: психологические особенности и проблемы // Инновационное развитие науки и образования. Монография. [Текст] / Г. В. Акименко, Т. М. Михайлова. - Пенза, 2017.- С.116.

3. Гафурова, Н. В. Воспитательный процесс в вузе как система [Текст] // Н. В. Гафурова, Т. П. Бугаева // Высшее образование в России. – 2009. – № 6. – С. 106.

4. Носкова, М. В. Качество учебного процесса в медицинском вузе: психолого-педагогический подход // Научные ведомости. Серия Гуманитарные науки. –2014. - № 26 (197). Выпуск 24.- С.45.

Оригинальность 77%