

УДК 821(4).09

***ПРОБЛЕМА ГУМАНИЗМА В ПОВЕСТЯХ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО
«ЗАПИСКИ ИЗ ПОДПОЛЬЯ» И Г. БЁЛЛЯ «ХЛЕБ РАННИХ ЛЕТ»***

Черняева Н.В.,

студентка,

*Балашовский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет имени Н.Г.*

Чернышевского»,

Балашов, Россия

Аннотация. В статье анализируются образы центральных героев повестей Ф.М. Достоевского «Записки из подполья» и «Г. Бёлля «Хлеб ранних лет» - Подпольного человека и Вальтера Фендриха соответственно – в аспекте их взаимоотношений с окружающими их социумами. Делается вывод о разрушающем воздействии жестокого и равнодушного общества на личность «маленьких людей».

Ключевые слова: Г. Бёлль, Ф.М. Достоевский, Вальтер Фендрих, Подпольный человек, гуманизм, «маленький человек», социум.

***THE PROBLEM OF HUMANISM IN THE STORIES BY F.M.
DOSTOEVSKY “NOTES FROM THE UNDERGROUND” AND H. BÖLL
“EARLY BREAD”***

Chernyaeva N.V.,

student,

*Balashov Institute (branch) FSBEI HE Saratov National Research State University
named after N.G. Chernyshevsky"*

Balashov, Russia

Abstract. The paper analyzes the images of the central characters in the stories by F.M. Dostoevsky “Notes from the Underground” and H. Böll “Early Bread” — the Underground Man and Walter Fendrich respectively — in terms of their relationship

with the societies around them. The conclusion is made about the destructive impact of a cruel and indifferent society on the personality of “little people”.

Keywords: H. Böll, F.M. Dostoevsky, Walter Fendrich, Underground Man, humanism, “little people”, society.

Мало кто из зарубежных писателей пользовался в СССР такой популярностью, как Генрих Белль [5, с. 321]. Этот феномен некоторые исследователи объясняли тем, что «западный католик Бёлль обладал какой-то “славянской душой” – был нерасчетлив, меланхоличен, эмоционален, отходчив и очень добр» [3, с. 36]. Г. Бёлль очень высоко ценил русскую литературу XIX века, особо выделяя при этом в ряду русских классиков Ф.М. Достоевского. В годы Второй мировой войны однажды один только разговор о Достоевском «со случайными попутчиками в России, по собственным словам писателя, осчастливил его: “...Хоть раз удалось по-человечески поговорить с людьми, именно по-человечески...” [10].

Вместе с тем необходимо понимать, что Г. Белль (1917–1985) и Ф.М. Достоевский (1821–1881) – это писатели, относящиеся к разным эпохам и разным национальным литературам, но несмотря на это, в их текстах можно найти немало схожих тем, мотивов, идей. К примеру, между ними наблюдаются переключки в аспекте использования схожих художественных форм портретизации [8]. Образы некоторых персонажей Г. Бёлля содержат аллюзийные отсылки к героям Ф.М. Достоевского, например, образ Олины из повести «Поезд пришел вовремя» приближен к образу Сони Мармеладовой из «Преступления и наказания» [7].

Знание Г. Беллем произведений Ф.М. Достоевского, его восхищение художественной манерой этого автора во многом способствовало тому, что данного русского классика немецкий писатель считал одним из самых ярких

художников слова XIX века, воспринимая его литературное наследие в качестве источника для собственного творческого вдохновения.

Рассмотрим на конкретном примере литературный диалог названных авторов посредством сравнительного анализа художественных миров повестей «Записки из подполья» и «Хлеб ранних лет». В центре внимания и Г. Бёлля, и Ф.М. Достоевского в вышеназванных повестях оказываются особенности взаимодействия «маленького человека» с окружающим его социумом. В связи с этим особую актуальность в анализируемых нами произведениях приобретает проблема гуманизма.

Произведения Достоевского пронизаны духом высокой гуманности. Создавая образы несчастных героев, Достоевский пытался найти в них искру света. Он анализирует темные места души «маленького человека», описывает его страдания, не теряя при этом веры в возможность его воскресения.

В обоих рассматриваемых нами текстах повествование ведется от лица центральных персонажей. Главный герой повести «Хлеб ранних лет» – Вальтер Фендрих – обладает достаточной степенью проницательности, позволяющей ему безошибочно определять сущность встречающихся на его жизненном пути людей. Помимо этого, ключевыми чертами его характера также являются искренность, чувствительность, способность к эмпатии.

Подпольного человека Достоевского также можно назвать проницательным, однако его личность более противоречива. С одной стороны, он, безусловно, эгоист и одиночка, намеренно дистанцирующийся от людей, с другой – страдающий от нанесенных ему окружающими обид изгой, тоскующий по человеческому общению, дружбе и любви. Рассуждая в своих записках о свободе, подпольный человек признает себя лишним в этом мире, ведь общество не видит в нем личности, достойной уважения и принятия. Одной из причин этого является материальная нужда, бедность. Осознание последнего обстоятельства усиливает страдания персонажа Ф.М. Достоевского.

Мотив страдания играет ведущую роль и в раскрытии образа Вальтера Фендриха, который в течение нескольких лет также относился к категории «маленьких людей», задушенных бедностью. Г. Бёлль показывает в своей повести, как в послевоенной Германии простым работающим людям, среди которых оказался и отец Вальтера, не хватало хлеба. В процессе повествования герой часто вспоминает о своем голодном детстве: «Наступили месяцы, когда я уже со вторника начинал мечтать об этом добавочном хлебном пайке, пока однажды в воскресенье сам Фундаль не открыл нам дверь, и по его лицу я сразу понял, что на этот раз мы не получим хлеба...» [1, с. 288].

И герой Достоевского, и герой Бёлля – жертвы сложившихся обстоятельств. Оба они зависимы от обстоятельств, но в отличие от Подпольного человека, Фендрих совершает конкретные поступки, чтобы избавиться от бедности и нищеты. Безымянный герой Достоевского же отказывается от реальных действий. Он концентрируется на философствовании, закрывается в «подполье», выделяясь таким образом среди окружающих и демонстративно противопоставляя себя им: «Я-то один, а они все» [2]. Отчасти это связано с тем, что «в образе Парадоксалиста перед нами предстает “маленький человек” с наполеоновскими амбициями и байроническим самомнением» [4, с. 168].

Наиболее ярко его эгоизм и гордыню демонстрируют два поступка. Во-первых, он вызывает на дуэль одного из своих товарищей, перед этим обидев и разозлив всех присутствующих на этой встрече одноклассников. Во-вторых, он жестоко словесно издевается над понравившейся ему девушкой из публичного дома Лизой, всячески оскорбляя ее. Унижая Лизу, Подпольный человек стремится таким образом самоутвердиться, представить себя в собственных глазах более совершенной личностью.

Ф.М. Достоевский на примере своего героя показывает, к каким драматическим последствиям приводит отдельную человеческую личность конфликт с социумом. Гордыня и ненависть к окружающим делает персонажа русского классика вечно страдающим и несчастным.

Оба персонажа подвергались унижению со стороны общества. В этом их сходство. В юности герои подвергались нападкам не только со стороны ровесников, но и со стороны взрослых людей. Вальтер, например, в школьные годы постоянно слышал от уборщицы фрау Винцель фразу, пророчащую ему незавидное будущее: «Нет, человека из тебя не выйдет! Не выйдет из тебя человека» [1, с. 289]. Спустя несколько лет, он гуманно подвозит свою обидчицу на машине, чтобы показать ей, что все-таки из него вышел толк. Но даже несмотря на это, Винцель отказывается менять свою точку зрения на Фендриха.

К большей части общества (исключение составляют буржуа) Вальтер, невзирая на его негативное воздействие, относится с уважением, так как понимает, что каждый человек – это личность и нельзя нарушать его права. Он находит в себе силы противостоять влиянию унижающих его людей, старается уменьшить зависимость своего поведения от окружающих. Герой Достоевского, напротив, меняет свои мысли в зависимости от чужих оценок и мнений.

И Г. Бёлль, и Ф.М. Достоевский показывают актуальность проблемы гуманного отношения к «маленьким людям» для всего социума в целом. Проблема гуманизма у двух писателей раскрывается по-разному, несмотря на то, что один из них вдохновлялся идеями другого. Это связано с тем, что Г. Бёлль – «большой самобытный немецкий художник XX в., и его мировоззрение и творчество выросли прежде всего на почве немецкой действительности» [6, с. 323].

Бёлль раскрывает проблему гуманизма в послевоенном контексте. Его герой пытается найти себя и построить свою жизнь на руинах разрушенной войной действительности. Он далек от абстрактных философских рассуждений, в которые любит погружаться персонаж Ф.М. Достоевского. Некоторые исследователи склонны полагать, что Г. Бёлль «в мотивации человеческого поведения, в изображении «бездн» и «диалектики» человеческой души стоит значительно ниже Достоевского, Толстого, Чехова и по-настоящему силен

только тогда, когда «читает в сердцах» своих единомышленников – героев, интимно близких его внутреннему миру» [9].

Достоевский же разрабатывает проблему гуманизма в своей повести в аспекте социальных взаимоотношений, не заостряя при этом особого внимания на историко-политическом фоне. Однако оба писателя в равной мере ратуют за толерантное и уважительное отношение социума к униженным и оскорбленным личностям.

Библиографический список:

1. Бёльль Г. Хлеб ранних лет // Собрание сочинений в 5-ти т. Т. 2. Роман; Повести; Путевой дневник; Радиопьесы; Рассказы; Эссе. 1954–1958. – М.: Худож. лит., 1990. – С. 283–368.
2. Достоевский Ф.М. Записки из подполья [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: http://az.lib.ru/d/dostoewskij_f_m/text_0290.shtml (Дата обращения 17.12.2020).
3. Затонский Д. Проповедник из Кельна // Литературное обозрение. – 1990. – № 5. – С. 30–36
4. Касаткина К.В. О некоторых особенностях психологии «Подполья» в «Записках из Подполья» Ф.М. Достоевского // Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология. – 2014. – № 1. – С. 164–171
5. Кацева Е. Уроки Генриха Белля // Вопросы литературы. – 2000. – № 2. – С. 321–325.
6. Копелев Л. З. Достоевский в жизни и творчестве Г. Бёлля: тезисы, сообщения // Достоевский. Материалы и исследования / публ. В. Н. Абросимовой. – СПб.: Наука, 2005. – Т. 17. – С. 320 – 324.
7. Мельникова Л.А. Аллюзии как форма рецепции художественного опыта Ф.М. Достоевского в повести Г. Бёлля «Поезд пришел вовремя» // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2019. – № 3 (180). – С. 35–40.

8. Мельникова Л.А. Многоголосие точек зрения как форма портретизации героинь в романах Ф.М. Достоевского «Идиот» и Г. Бёлля «Групповой портрет с дамой» // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2015. – № 6 (203). – С. 77–81.
9. Роднянская И. Мир Генриха Бёлля // Вопросы литературы. – 1966. – № 10 [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://voplit.ru/article/mir-genriha-byollya/> (Дата обращения 25.12.2020)
10. Турков А. «Счастливчик» Бёлль // Дружба народов. – 2005. – № 5 [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://magazines.gorky.media/druzhba/2005/5/schastlivchik-byoll.html> (Дата обращения 25.12.2020)

Оригинальность 86%