

УДК: 159.922.7+159.97

Тьюторское сопровождение как основное условие реализации индивидуального подхода в работе с ребенком с расстройством аутистического спектра в детском саду

Федосеева Е.П.

консультант

ГКУЗ «ККПБ им. В.Х. Кандинского» (диспансерное отделение),

Россия, Чита

Комогорцева М.А.

Воспитатель

ГУ ЦППМСП «ДАР» РЦ «Ступеньки»,

Россия, Чита

Аннотация

Многие специалисты отмечают, что в последние годы в категории «Дети – инвалиды» резко возросла доля детей с ментальными нарушениями, а среди последних возросло число детей с расстройствами аутистического спектра. В данной ситуации возникает очень много проблем в коррекционной работе с такими детьми. Несмотря на то, что в разных странах аутизм диагностируется у детей более 60 лет, единых подходов в минимизации негативных последствий этого нарушения до настоящего времени не выработано. При этом отношение к таким детям кардинально изменилось. В 50-е годы двадцатого столетия дети с диагнозом аутизм считались необучаемыми и обучение в обычной школе или посещение обычного детского сада было для них невозможно. В настоящее время дети с РАС включены в школьную среду, а также без препятствий получают место в детском саду. Как показало проведенное исследование 48 %

детей с диагнозом РАС, имеющих место в детском саду и возможность посещать, в детский сад не ходят.

Целями исследования выступали: анализ проблем, по которым ребенок не посещает детский сад, анализ условий реализации индивидуального подхода. В результате опроса и анализа различных интернет площадок, форумов определена основная причина. Причина заключается в том, что в детском саду не созданы условия для развития детей с РАС, в частности нет возможности для реализации индивидуального подхода. Выявлено, что без тьюторского сопровождения реализация индивидуального подхода в работе с детьми с РАС невозможно.

Ключевые слова: аутизм, опрос, дошкольное учреждение, коррекция, социальное взаимодействие, коммуникация, тьютор.

***TUTORIAL SUPPORT AS A BASIC CONDITION FOR IMPLEMENTING AN
INDIVIDUAL APPROACH IN WORKING WITH A CHILD WITH AUTISM
DISORDER IN KINDERGARTEN***

Fedoseeva E.P.

Consultant

State Budgetary Institution of Culture «KKPB im. V.Kh. Kandinsky» (dispensary department),

Russia, Chita

Komogortseva M.A.

Educator

GU CPP MSP «DAR» RC «Stupenki»

Russia, Chita

Abstract

Many experts note that in recent years in the category "Children with disabilities" the share of children with mental disabilities has sharply increased, and among the latter,

the number of children with autism spectrum disorders has increased. In this situation, many problems arise in corrective work with such children. Despite the fact that in different countries autism is diagnosed in children over 60 years old, unified approaches to minimize the negative consequences of this disorder have not yet been developed. At the same time, the attitude towards such children has changed dramatically. In the 50s of the twentieth century, children diagnosed with autism were considered unteachable and it was impossible for them to study in a regular school or attend a regular kindergarten. Currently, children with ASD are included in the school environment, and they also get a place in kindergarten without obstacles. As the study showed, 48% of children diagnosed with ASD who have a place in kindergarten and the opportunity to attend do not go to kindergarten. The objectives of the study were: analysis of problems for which the child does not attend kindergarten, analysis of the conditions for the implementation of an individual approach. As a result of a survey and analysis of various Internet sites and forums, the main reason was determined. The reason is that in kindergarten the conditions for the development of children with ASD are not created, in particular, there is no opportunity to implement an individual approach. It was revealed that it is impossible to implement an individual approach in working with children with ASD without tutor support.

Keywords: autism, survey, preschool, correction, social interaction, communication, tutor.

Проблемам организации коррекционной работы детей с аутизмом в научной литературе уделяется достаточно много внимания, отметим отечественных авторов таких как Е.Р. Баенская, В.В. Лебединский, М.М. Либлинг, С.А. Морозов, О.С. Никольская.

Подходов к коррекции аутизма по некоторым данным более 100 [13, с.8]. Е.С. Гринина сделала обзор 10 методов среди которых: ТЕАССН, сенсорная интеграция, прикладной анализ поведения, игровое время(Floortime/DIR), холдинг-терапия, альтернативная коммуникация, музыкатерапия, пескотерапия, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

пет-терапия [8], С.А. Морозов рассматривает многочисленные подходы, среди которых отмечает и отечественный эмоционально-уровневый подход [13, с. 9]

Многочисленные подходы в коррекции аутизма обусловлены тем, что аутизм - это первазивное (сквозное) расстройство, охватывающее все области развития психики ребенка. Психические функции ребенка с РАС развиваются крайне неравномерно, поэтому принято говорить об искаженном профиле развития у таких детей. [18, с.9]. Отличительной чертой у детей с РАС является, то что у них возникают огромные трудности при социальном взаимодействии, коммуникации [2,3,7]. Для развития данных сфер необходим социум и ранее вмешательство для развития социальных навыков [1,10]. В результате трудностей, связанных с усвоением опыта общественной жизни, при посещении ребенка с РАС детского сада, возникают сложности и вместо долгожданной помощи родители получаю ещё одну проблему. Казалось бы, при доступности детских садов, дети не имеют возможности его посещать. Даже если ребенок признан нуждающимся в сопровождении тьютора, родителями предприняты все необходимые шаги и даже написано заявление, выделена ставка тьютора, на поиски специалиста может уйти год. А для ребенка с РАС ожидание, растянувшееся на год, может негативно сказаться на его дальнейшем развитии, пагубно повлиять на эмоциональное состояние родителей. Многим родителям, обращающимся в систему образования с просьбой помочь в поиске специалиста объясняют, что такая ситуация сложилась из-за невысокой оплаты труда, нехватки специалистов готовых работать с таким ребенком, а самое главное понимающих как это делать. В законодательных актах не закреплены временные рамки на поиск тьютора. Теоретически ситуация может быть такой, что ребенок так и не попадет в детский сад. В ходе исследования выявлено, что тьютора ждут три семьи, ожидание длится от 8-12 месяцев.

Отметим, что дети с РАС достаточно хорошо адаптируются в небольших группах, например, не более 12 человек, которые созданы в ресурсных центрах. Специалисты ресурсных центров привыкли работать с особенными детьми, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

требующими индивидуального подхода. Дети могут посещать ресурсный центр курсами, то есть круглогодичное посещение невозможно.

В детском саду, как правило, 25-30 детей в группе и один воспитатель, который физически не может уделять одному ребенку всё своё время. Воспитатель, принимая детей в детский сад берет на себя ответственность за всех детей, а не только за ребенка с РАС.

Отметим, что родители часто сами отказываются водить ребенка с РАС в обычный детский сад. На основании проведенного исследования причин отказа от посещения обычного детского сада, среди родителей, были изучены ответы в интернет пространстве на различных родительских форумах. Родителями была озвучена основная причина «В садике нам не рады», помимо этого были названы и другие причины по которой ребенок с особенностями развития детский сад не посещает. Поэтому при составлении анкеты нами были предложены несколько ответов родителям детей с РАС. Почему ваш ребенок не посещает детский сад?

В исследовании участвовали 50 родителей детей с РАС. Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты исследования

Ответ	Ответы	
	Чел.	%
В садике нам не рады	19	38
Ребенок устает, не может адаптироваться	0	0
Часто болеет	0	0
Посещаем с тьютором	2	4
Ждем тьютора	5	9
Не вижу смысла водить больше вреда	0	0
Посещает сад без тьютора	24	49
Итого	50	100

Самый распространенный ответ, родителей чьи дети не посещают детский сад, как и предполагалось «В садике нам не рады» набрал 38 % то есть 19 родителей из 50. Интересно в данной ситуации, что при беседе с родителями из 19 человек, только двум мамам было в открытую предложено руководством Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

детского сада перевести ребенка в специализированный детский сад. В нескольких садах была подана коллективная жалоба родителей норматипичных детей. Две жалобы на детей с РАС, высказанные родителям были примерно одинакового плана, родители детей развивающихся в рамках нормы просили перевести ребенка с РАС в другую специализированную группу или детский сад. Суть жалоб заключалась в том, что норматипичным детям не уделяет внимание воспитатель. Воспитатель постоянно следит за ребенком с аутизмом. Ребенок имеет проблемы с поведением, убегает, постоянно плачет во время сна, прыгает, громко кричит, машет ручками, бегаёт по кругу и т. д. не даёт играть или спать другим детям, многие дети стали жаловаться родителям, что не хотят посещать детский сад. В результате этого, как поясняют родители, обратившиеся с жалобой, сменилось три воспитателя. Родители обращались к заведующей, но она пояснила, что ребенок с аутизмом имеет законное право посещать обычные группы. Мама была вынуждена ребенка забрать, даже несмотря на права ребенка.

В данной ситуации, как это непечально родители норматипичных детей правы и от такого посещения особенному ребенку особой пользы не будет. Социализироваться в такой обстановке сложно атмосфера не дружественная, чаще всего воспитатель не имеет опыта работы с таким ребенком, поэтому помочь ему или успокоить его навряд ли сможет, единственно что остается, это просто присматривать и следить за его безопасностью и безопасностью других детей, ни о каких занятиях речи не идет, на музыкальные занятия, на рисование в основном детей с РАС не берут, они в это время находятся в группе. Как отмечают многие специалисты, например СС. Бетанова отмечает «Об эффективности коллективных занятий говорят и современные представления о речи и её коммуникативной функции» [5], ребенку с РАС, крайне необходимы групповые занятия, но в сопровождении тьютора, так как ребенок будет чувствовать себя уверенней и спокойней, что будет способствовать его адаптации к групповым занятиям. Далее отметим, что помимо прочего родители

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

обсуждают проблемы дома и дети, приходят в детский сад негативно настроены по отношению к ребенку с особенностями развития. Если у ребенка с аутизмом есть тьютор, который постоянно присматривает за ребенком и находится всегда рядом с ним, это другая ситуация, в которой родители других детей не будут высказывать претензий. Тьютор обеспечивает присмотр за ребенком, воспитатель имеет возможность выполнять свои обязанности в полном объеме. Тьютор является педагогическим работником, который должен понимать психологические и физические особенности детей с РАС, а также иметь представление о существующих методах коррекции. Индивидуальный подход к ребенку с РАС в детском саду просто невозможен, если ребенок посещает детский сад без тьютора. Отметим, что из 24 детей, посещающих сад без тьютора, 20 детей посещают детский сад по 4 часа, как прописано в заключении ПМПК.

Есть и другая проблема в посещении ребенка с аутизмом без тьютора. Дети с РАС очень сильно отличаются друг от друга, могут быть очень тихие и не доставлять проблем воспитателю, быть не контактными, весь день просидеть на стуле, подальше от детей. Будет ли польза ребенку от такого посещения другой вопрос. В данном случае необходима работа с родителями, направленная на формирование у родителей представления о развитии ребенка с РАС и его особенностях [9,11,12,14,15].

Поэтому практически 40 % детей дошкольного возраста с диагнозом РАС не посещают детские сады, многие обращаются в специализированные или частные детские сады и центры. В ближайшем будущем ситуацию навряд ли можно будет кардинально изменить. Как отмечает СС. Бетанова «возросли показатели детской инвалидности (по статистике, ежегодно рождается 30 тыс. детей с различными аномалиями, из них 70–75% являются инвалидами)» [6]. То есть число детей с РАС ежегодно увеличивается, а посещение детского сада крайне необходимо ребенку с РАС, но в ситуации, где ребенку будет уделено внимание, не за счет других детей и будет создана доброжелательная атмосфера. Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Специалисты, работающие в детском саду должны знать особенности развития таких детей, необходимо готовить специалистов, владеющих эффективными методами коррекции «Рост числа детей-инвалидов с необходимостью требует качественного изменения системы подготовки психологов» [4]

Из всего сказанного следует, что наиболее обоснованной системой поддержки ребенка с РАС в детском саду, обеспечивающей индивидуальный подход, является тьюторское сопровождение.

Библиографический список:

1. Александр Полетаев: «Примерно в 90% случаев развитие аутизма можно предотвратить» [Электронный ресурс]. – Москва, 2014. – Режим доступа: <http://med-info.ru/content/view/6213> (дата обращения: 10.11.2020).
2. Баенская Е.Р. Помощь в воспитании детей с особым эмоциональным развитием. Младший дошкольный возраст. –М.: Институт учебника «Пайдейя», 1999. –88 с.
3. Баенская Е.Р. Помощь в воспитании детей с особым эмоциональным развитием (ранний возраст) Изд. 2-е. - М.: Теревинф,2009. (Особый ребенок). 112 с.
4. Бетанова С.С. Индивидуальные характеристики профессиональной деятельности психологов, работающих с детьми с различным статусом развития /С.С. Бетанова// Электронный журнал «Вестник МГОУ». – 2014. – № 1[Электронный ресурс]. — Режим доступа — / www.evestnik-mgou.ru. (Дата обращения 05.11.2020)
5. Бетанова С.С. Социально ориентированный подход к восстановлению речи после инсульта посредством коллективных занятий изобразительной деятельностью/С.С. Бетанова// Электронный журнал «Вестник МГОУ». – 2013. – № 2[Электронный ресурс]. — Режим доступа — / www.evestnik-mgou.ru. (Дата обращения 05.11.2020)
6. Бетанова С.С. Условия профессиональной деятельности психолога, работающего с детьми-инвалидами, как системообразующий фактор

готовности к ней/С.С. Бетанова// Электронный журнал «Вестник Московского государственного областного университета» [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: www.evestnik.mgou.ru (Дата обращения 05.11.2020)

7. Гилберг К., Питерс Т. Аутизм: медицинские и педагогические аспекты. - М. - 2005. 124 с.
8. Гринина Е.С. Современные подходы к коррекции расстройств аутистического спектра/ Е.С. Гринина// Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, г. Саратов [Электронный ресурс]. — Режим доступа — / https://www.elibrary.ru/download/elibrary_27261522_34580209.pdf (Дата обращения 05.11.2020)
9. Инвалидность при аутизме // АВА теория и практика [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://aba-kurs.com/invalidnost-pri-autizme/> (Дата обращения 05.11.2020)
10. Комплексные доказательные вмешательства при раннем аутизме [Электронный ресурс]. — Режим доступа — / <https://research.autism.help/researches/dokazatelnye-kompleksnye-vmeshatelstva-pri-rannem-autizme>
11. Лебединский В.В. Нарушения психического развития у детей. М.: Изд. Моск. ун-та, 1985. 167 с.
12. Манелис Н.Г., Волгина Н.Н., Никитина Ю.В., Панцырь С.Н., Феррой Л.М. Организация работы с родителями детей с расстройствами аутистического спектра. Методическое пособие / Под общ. ред. А.В. Хаустова. - М.: ФРЦ ФГБОУ ВО МГППУ, 2017. 94 с.
13. Морозов С.А. Современные подходы к коррекции детского аутизма. Обзор и комментарии. - М. Книга. 2010г. 104с.
14. Никольская О.С. Изучение проблемы детского аутизма в России // Альманах. Детский аутизм: пути понимания и помощи ФГНУ «Институт

коррекционной педагогики» Российской академии образования, Москва. –
2014. - № 19. - Режим доступа к журн. URL :
<https://alldf.ru/ru/articles/almanah-19/izuchenie-problemy-detskogo-autizma->
[_](#) (дата обращения: 05.07.2020)

15. Никольская О.С., Баенская Е.Р., Либлинг М.М. Аутичный ребенок: пути
помощи . - М.: Теревинф, 1997. 341 с.

Оригинальность 81%