

УДК 343.85

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРЫСТНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ ОСУЖДЕННЫХ

Яковлева В.М.

адъюнкт,

Академия ФСИН России

Рязань, Россия

Аннотация

Настоящая статья посвящена проблеме, связанной с соотношением понятий «предупреждение», «предотвращение», «пресечение» и «профилактика» преступности. Сравнительный анализ различных точек зрения ученых, с учетом, их тождественности, и различных, специфических особенностей, привели к некоторому смещению данных понятий. В результате проведенного исследования сформулировано авторское определение профилактики, предотвращения, предупреждения и пресечения преступности.

Ключевые слова: корыстная преступность, осужденные, предупреждение, предотвращение, пресечение, профилактика преступности.

THEORETICAL FOUNDATIONS OF THE FORMATION OF A SYSTEM OF COUNTERACTING THE SELFISH CRIME OF CONVICTS

Yakovleva V.M.

adjunct,

Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia

Ryazan, Russia

Abstract

This article is devoted to the problem associated with the relationship between the concepts of "prevention", "prevention", "suppression" and "prevention" of crime. Comparative analysis of various points of view of scientists, taking into account their identity, and various, specific features, led to some confusion of these concepts. As a

result of the study, the author's definition of prevention, prevention, prevention and suppression of crime was formulated.

Key words: mercenary crime, convicts, prevention, prevention, suppression, prevention.

Прежде чем приступить непосредственно к анализу противодействия корыстных преступлений, совершаемых осужденными, считаем целесообразным обратиться к вопросу о понимании и соотношении терминов «предупреждение», «предотвращение», «пресечение» и «профилактика».

В настоящее время, актуальной проблемой является наметившаяся негативная тенденция роста преступности осужденных. Более половины, из которых составляют корыстные преступления, от общего числа преступлений совершаемых рассматриваемой категорией лиц. Разработка стратегических направлений в борьбе с корыстной преступностью осужденных, предопределяет необходимость решения ряда важных вопросов.

В литературных источниках 19-го века (А. Радищева, А. Герцена, Н. Чернышевского и других) главным направлением в борьбе с преступностью было принято считать не наказание, а ее предупреждение.

Но уже к началу 20-х годов идеи предупреждения и профилактики преступлений, утратили свою значимость, теперь неотвратимость наказания было основным средством предупреждения преступности, став частью карательной политики государства. В 60-е годы предупреждение вновь стало бороться с преступностью.

На данный момент в отечественной криминологии сложилось огромное количество разных точек зрения касательно вопроса о соотношении терминов «предупреждение», «предотвращение», «пресечение» и «профилактика». Кроме того, на сегодняшний день отсутствует единое мнение по данному вопросу.

В одних случаях данные термины позиционируются как тождественные, то есть присутствует возможность использования их как взаимозаменяемых. В других исследованиях рассматриваются как различные, с учетом их специфических особенностей.

Как правильно было отмечено Г. С. Саркисовым, что «обилие терминов само по себе говорит о нечетких, а то и спорных представлениях относительно понятий, что, по-видимому, является следствием недостаточной разработки этой проблемы» [14, 160].

Так, к примеру, Р. Уайт считает, что предупреждение преступности все чаще используется повсеместно, чтобы означать все и ничего [16]. В отечественной научной литературе акцентируется внимание на схожести представленных терминов, или же предупреждение преступности трактуется в значении стратегии, а профилактика — как тактика подобной деятельности [9].

Так, ряд ученых считают, что «предупреждение это комплекс системных взаимосвязанных мероприятий, осуществляемых в целях снижения риска совершения преступлений, средствами выявления и устранения причин и условий» [6, с. 13].

Другими авторами предупреждение преступности воспринимается как система разнородных средств по воспрепятствованию преступлениям, при этом предотвращение и пресечение преступления взаимосвязаны с началом криминальной активности, то профилактика нацелена на выявление и устранение детерминантов преступности и связанных с нею правонарушений [15].

В своем исследовании О.Г. Карпович рассматривает данные явления как взаимодополняемые, где «предупреждение» преступности и преступления, «предотвращение» происходит на стадии обнаружения умысла, «пресечение» на стадии приготовления, покушения, а «профилактика» направлена на

выявление, устранение или нейтрализацию факторов способствующих преступлениям [11].

Вместе с тем, И.А. Гельфанд и П.П. Михайленко считают, что в термины «предупреждение», «предотвращение» и «профилактика» едины, являясь синонимами, отражают необходимость принятия мер, которые в первую очередь предупреждали, а затем исключали желание отдельных лиц совершить деяния, опасные для общества. [6, 220].

По мнению А.Г. Лекаря, разграничивающего данные термины, под «предотвращением» он понимает противостояние и недопущение преступлений, а под «профилактикой» подразумевает устранение и выявление детерминант, способствующих совершению преступлений. [13, с.1].

В.И. Чернышев указывает, что профилактика преступности оказывает воздействие на причины и условия, с целью, преградить путь их возникновению, а также пресечь негативное воздействие от данных явлений. [15] В данном случае можно сказать, что предупреждение начинается с профилактики.

Без сомнения, что термины «предупреждение», «предотвращение», «пресечение» и «профилактика» с филологической точки зрения являются родственными. Но, несмотря на это, при анализе любых правовых понятий важно учитывать не этимологию, а их смысловое содержание. Что в свою очередь дает возможность использования их для разработки конкретных мер, указывая на их особенности и правовую природу.

Согласно позиции В.Н. Бурлакова, предупреждение преступности - это деятельность государства и общества, направленная на искоренение преступности, путем прямого и косвенного воздействия на ее причины и условия. [3].

В своей работе, А.Г. Головкина рассматривала «профилактику» как совокупность общепризнанных мер направленных на выявление и пресечение

факторов совершения преступлений, а также лиц, склонных к их совершению. [7, с.13].

Р.Э. Вицке предлагает в своем исследовании, разделение профилактики как совокупности первостепенных мер превенции, предотвращение как меры, необходимые на этапе начала совершения преступления, а пресечение как меры, действующие в момент совершаемого преступления [5].

В свою очередь, по мнению В.Е. Эминова, предупреждение преступности – это многоаспектная система мер, осуществляемая различными субъектами, способствующая выявлению и последующему устранению причин и условий преступности и ее отдельных видов [12].

Профилактика, по мнению Г.А. Аванесова, заключается в недопущении преступлений, а также в определении причин, условий и обстоятельств, способствующих им. Помимо этого, он относит к профилактике выявление лиц, способных совершить противоправное деяние[1].

Некоторыми научными деятелями в понятия предупреждения и профилактики преступлений привносится аналитическая деятельность познания причин и условий преступлений, однако такого рода деятельность целесообразнее рассматривать в деятельности по борьбе с преступностью как исходное направление предупредительной, и правоохранительной деятельности [8, с. 436].

Несмотря на то, что рассматриваемые нами термины в основном употребляются как синонимы, вместе с этим суть их существования заключается в недопущении совершения преступлений, либо рецидива.

Наиболее предпочтительным нам представляется мнение, согласно которому понятия «профилактика», «пресечение» и «предотвращение» представляют собой этапы предупреждения, где «профилактика» воздействует на причины и условия, детерминирующих преступления, «предотвращению» присуще недопущение замышляемых или подготавливаемых преступлений, а

пресечение — это, прекращение уже начатых преступлений на стадии покушения.

Сложный характер детерминации корыстной преступности осужденных, разнообразие форм ее проявления предопределяют сложный, многоплановый характер мер ее предупреждения. Предупреждение преступности и ее отдельных видов определяет цивилизованный и социально приемлемый путь решения проблемы борьбы с ней.

Полагаем, что данный момент необходимо учитывать при разработке нормативных правовых актов, направленных на противодействие корыстных преступлений, совершаемых осужденными.

Библиографический список:

1. Аванесов Г.А. Криминология. - М., 1984.
2. Алексеев А.И. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы / А.И. Алексеев, С.И. Герасимов, А.Я. Сухарев. — М. : Норма, 2001. — 496 с.
3. Криминология: курс лекций / под ред. В.Н. Бурлакова, С.Ф. Милюкова. - СПб., 1995.
4. Боголюбова Т.А. // Актуальные проблемы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества сборник материалов круглого стола, Москва, 21 мая 2014 г. / под ред. Т.Л. Козлова. — М.: Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2014. — С. 14-16.
5. Вицке Р.Э. Превенция правонарушений в механизме правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2008.
6. Гельфанд И.А. Предупреждение преступлений - основа борьбы за искоренение преступности / И.А. Гельфанд, П.П. Михайленко. - Киев, 1964. - 202 с.
7. Головкина А.Г. Государственная система профилактики правонарушений в современной России: дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2011.

8. Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М., 2007. - 912 с.
9. Жубрин Р.В. Теоретические основы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества // Москва. - 2016. - С. 13.
10. Зелинский А.Ф. Значение нормы уголовного права для предупреждения преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.Ф. Зелинский. - М., 1966. - 28 с.;
11. Карпович О.Г. Экономическая преступность в России. Теория и практика противодействия // Закон и право. - М., 2012
12. Криминология: учеб. / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. - М.: Норма, 2009.
13. Лекарь А.Г. Профилактика преступлений / А.Г. Лекарь. - М., 1972. - 104 с..1.
14. Саркисов Г.С. Социальная система предупреждений преступности / Г.С. Саркисов. - Ереван, 1975. - 160 с.
15. Чернышев В.И. Место профилактики преступности в системе социального управления [Электронный ресурс] / В.И. Чернышев // Юрист онлайн. - Режим доступа: <http://www.shkolny.com/mesto-profilaktiki-prestupnosti-v-sisteme-sotsialnogo-upravleniya/>.
16. White R. The Business of Youth Crime Prevention / R. White // Crime Prevention in Australia: Issues in Policy and Research / P. O'Malley, A. Sutton (eds). — Sydney : The Federation Press, 1997. — 169 p.

Оригинальность 75%