

УДК 343

**ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, И ОТГРАНИЧЕНИЕ ИХ ОТ
РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Каримов Б.А.

магистр,

*Казанский Институт (филиал) Федерального Государственного Бюджетного
Образовательного учреждения Высшего Образования «Всероссийский
Государственный Университет Юстиции (РПА Минюста России)
Казань, Россия*

Ильясов М.Р.

магистр,

*Казанский Институт (филиал) Федерального Государственного Бюджетного
Образовательного учреждения Высшего Образования «Всероссийский
Государственный Университет Юстиции (РПА Минюста России)
Казань, Россия*

Аннотация: Актуальность статьи раскрывается в том, что оперативно-розыскные мероприятия играют важную роль в работе правоохранительных органов, так как с их помощью решается задача борьбы с особо опасными формами преступности. Цель – рассмотреть доказательства и результаты оперативно-розыскной деятельности. Научная новизна заключается в том, что раскрыто понятие и виды доказательств и различие от результатов оперативно-розыскной деятельности. Результат исследования показывает, что оперативно-розыскную деятельность можно считать любую информацию о статусе преступления, полученную сотрудниками специально уполномоченного оперативного отдела и причастными к нему людьми в соответствии с законом.

В ходе доказывания могут быть применены лишь показатели оперативных действий, которые соответствуют требованиям УПК России.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, доказательства, информация, обстоятельства, судопроизводство.

***THE CONCEPT AND TYPES OF EVIDENCE, AND THEIR SEPARATION
FROM THE RESULTS OF OPERATIONAL INVESTIGATIVE ACTIVITIES***

Karimov B. A.

magister

Kazan Institute (branch) Federal state Budgetary Educational institution of Higher Education " all-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of justice of Russia»)

Kazan, Russia

Ilyasov M. R.

magister,

Kazan Institute (branch) Federal state Budgetary Educational institution of Higher Education " all-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of justice of Russia»)

Kazan, Russia

Abstract: The relevance of the article is revealed in the fact that operational search activities play an important role in the work of law enforcement agencies, as they help to solve the problem of combating particularly dangerous forms of crime. The goal is to review the evidence and results of operational search activities. The scientific novelty lies in the fact that the concept and types of evidence and the difference from the results of operational investigative activities are revealed. The

result of the study shows that operational search activity can be considered any information about the status of a crime received by employees of a specially authorized operational Department and people involved in it in accordance with the law. In the course of evidence, only indicators of operational actions that meet the requirements of the criminal procedure code of Russia can be applied.

Keywords: operational search activity, evidence, information, circumstances, legal proceedings.

Начать хотелось бы с того, что же подразумевается под доказательствами.

Доказательства - это средство понять преступление и его обстоятельства. Однако, даже если факты конкретного дела имеют неоценимое значение, не каждая информация, может использоваться в качестве доказательства.

Концепция доказательства претерпела множество изменений за время своего существования и стала объектом исследований многих ученых.

К примеру, П.А. Лупинская считает, доказательства важной информацией для определения обстоятельств уголовного дела, а также получения гарантий в определенном порядке [8, с. 297].

Если доказательства - это только информация, и удаляем процессуальную форму из определения, то факты доказывают, что доказательством может быть любая информация, имеющая гносеологическое значение.

На основании ч. 1 ст. 74 Уголовно – процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) [2] доказательствами считаются сведения, определяющие возможность доказывания судом, прокурором, следователем, дознавателем по уголовному делу в порядке, установленном законом, наличие или отсутствие важных обстоятельств. Типы доказательств включают статьи 76-84 УПК РФ: показания подозреваемого (ст. 76 УПК РФ)

[2]; показания обвиняемого (ст. 77 УПК РФ) [2]; заключение эксперта (ст. 80 УПК РФ) [2] и другие.

Использование в процессе доказательства информации, полученной оперативным путем, является нашей объективной потребностью. время. В современных условиях ценность оперативной поисковой информации возрастает из-за ее уникальности.

Поскольку достаточно часто значимые для разрешения уголовного дела сведения могут быть получены только оперативным путем, именно законно полученная, надлежащим образом документированная и представленная оперативно-розыскная информация приобретает важное значение при формировании доказательств в ходе расследования и судебного рассмотрения уголовных дел.

Поскольку информацию, очень важную для разрешения уголовных дел, обычно можно получить только оперативным путем, эту информацию можно получить законным путем. Правильно записывать и предоставлять оперативную разведывательную информацию становится жизненно важным при формировании доказательств при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел. УПК РФ регулирует сбор, проверку и оценку доказательств.

Использование результатов оперативно-розыскных мероприятий в процессе удостоверения уголовных дел позволяет участникам обвинения (дознавателю, следователю, прокурору) более эффективно осуществлять процессуальные действия.

В связи с этим можно задать вопрос о том, не включены ли результаты оперативно-розыскной деятельности в список доказательств и на основании этого - какое это имеет к этому отношение?

При рассмотрении этого вопроса важно выделить принципиальные различия между оперативной деятельностью и уголовным судопроизводством. Во-первых, их правовая природа и характеристики стандартизированного

правового регулирования различны. Уголовное судопроизводство основано на конституционных и процессуальных принципах, особенно на презумпции невиновности, праве на самооборону, свободе оценивать доказательства и т.д. В уголовном процессе разъясняются права, и обвиняемому предъявляется официальное обвинение. Ход следственного действия фиксируется в соответствующем протоколе, который является доказательством. Правовая основа проведения розыскных операций определяется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом "Об оперативно-розыскной деятельности" [1], другими федеральными законами, постановлениями федерального правительства, регламентами между ведомствами, а также организацией и тактикой поисковых операций. Информация о средствах, ресурсах, методах, планах и результатах, использованных в секретной деятельности оперативно-розыскной деятельности, и тех, кто оказывает им секретную помощь, а также организация и тактика проведения оперативно-розыскной деятельности, составляют государственную тайну и раскрываются только в соответствии с решением руководителя органа, реализующего оперативно-розыскную деятельность. Оперативно-розыскная деятельность, наряду с конституционными принципами, основывается на сочетании принципов открытых и секретных методов и средств при уважении прав человека, гражданских прав и свобод.

УПК РФ не позволяет сравнивать результаты оперативно-розыскной деятельности с доказательствами.

Разница между результатами оперативно-розыскной деятельности и доказательствами обусловлена различиями в их правовой природе.

По мнению Е.А. Доля результаты оперативно-розыскной деятельности не могут быть подтверждены доказательствами по уголовному делу [5, с. 39].

Результаты оперативно-розыскной деятельности не могут отвечать требованиям, предъявляемым к процессуальным доказательствам, так как они получаемы ненадлежащим субъектом и ненадлежащим образом.

Выделим следующие моменты:

1) Результатом оперативно-розыскной деятельности является информация;

2) Данная информация была получена в соответствии с Федеральным законом «ОРД»;

3) Речь идет о подготовке, исполнении или преступление - это подготовка, совершение преступления и сокрытие в следствии, следственном органе, или в суде.

Основное внимание уделяется уголовно-процессуальным аспектам исхода.

Любая информация, полученная при оперативно-розыскных мероприятиях должна пройти обязательную проверку с помощью другой информации. Только после получения проверочной информации можно судить о достоверности информации.

В ч. 1 ст. 86 УПК РФ содержится перечень субъектов, имеющих право собирать доказательства. Это судья, прокурор, следователь и дознаватель. Сотрудники правоохранительных органов, уполномоченные проводить оперативно-розыскные мероприятия могут представлять в качестве доказательств только предметы и документы для ссылки на уголовное дело [2].

Доказательства в уголовном процессе выражаются как неделимое единство содержания и формы - основа для выводов.

Доказательства в основном связаны с проведением следственных действий. Содержание доказательств образовывается только в форме уголовного производства. В ходе оперативно-розыскной деятельности образуются не доказательства, а результаты, то есть информация, которая

относится к уголовному производству. В итоге только результаты оперативно-розыскной деятельности не являются доказательством. Они не могут быть идентифицированы как субъекты прямых доказательств.

В процессуальной литературе встречается мнение, что результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть использованы только как основание для формирования уголовного производства.

Следовательно, оперативно-розыскные мероприятия, безусловно, имеют большое значение для выявления и раскрытия преступлений. В процессе доказывания могут быть использованы только результаты оперативно-розыскных мероприятий, соответствующие требованиям УПК РФ.

В соответствии с действующим законодательством сбор доказательств по уголовным делам осуществляется следователями, прокурорами и судами посредством расследований и других судебных разбирательств.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 02.08.2019) "Об оперативно-розыскной деятельности" // "Собрание законодательства РФ", 14.08.1995, № 33, ст. 3349,
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.10.2020) // "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921,
3. Валитова Ф.Ф. Проверка и оценка представленных результатов оперативно-розыскной деятельности // Символ науки. 2017. №12. С.89-91.
4. Газарян А.А. Об использовании результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовному делу // Российское право: образование, практика, наука. 2017. №2 (98). С. 39-43

5. Доля, Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности: монография / Е. А. Доля. М. : Проспект, 2014. - 376 с.

6. Захарцев, С. И. Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке: Монография / Захарцев С.И., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 400 с.

7. Климов И.А. Оперативно-розыскная деятельность : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / И.А. Климов Л. Л. Тузов, Е. С. Дубоносов [и др.] ; под ред. И. А. Климова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 439 с.

8. Lupinskaya P.A. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Учебник. М.: Норма, 2-е издание, 2009. С. 297.

9. Ревизская Ю.А. Достоверность и объективность результатов оперативно-розыскной деятельности // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2016. №3. С. 112-118.

10. Халиков, А. Н. Оперативно-розыскная деятельность: Учебное пособие / Халиков А.Н., - 3-е изд. - Москва :ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 281 с.

Оригинальность 79%