

УДК 343.9

***К ВОПРОСУ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ  
ЭКСПЕРТИЗ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ВОПРОСОВ ПО "НОВЫМ СОСТАВАМ"  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ***

***Баркова Т.В.***

*старший преподаватель кафедры криминалистики*

*Сибирского юридического института МВД России*

*Красноярск, Россия*

**Аннотация:**

В статье поднимаются вопросы использования судебной экспертизы для расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, совершаемым с использованием средств сотовой связи, электронных, информационно-телекоммуникационных сетей, включая Интернет. Перечисляются объекты экспертного исследования и виды криминалистических экспертиз, необходимые для назначения при расследовании данных составов.

**Ключевые слова:** экспертиза, распространение наркотических средств, следы преступления.

***ON THE QUESTION OF USING CRIMINALISTIC EXAMINATIONS  
FOR SOLVING ISSUES ON NEW COMPOSITIONS OF CRIMES***

***Barkova T. V.***

*senior lecturer of the Department of Criminalistics*

*Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*

*Krasnoyarsk, Russia*

**Abstract.** The article raises the issues of using forensic expertise to investigate crimes related to illegal circulation of narcotic drugs, psychotropic substances and their analogs, committed using cellular communications, electronic, information and telecommunication networks, including the Internet.

The objects of expert research and types of forensic examinations necessary for appointment in the investigation of these compositions are listed.

**Key words:** examination, distribution of narcotic drugs, traces of a crime.

Объектом исследования в настоящей статье являются экспертные возможности криминалистических экспертиз при расследовании преступлений на современном этапе, с учетом изменений криминологической ситуации.

По данным МВД России, "Общее число зарегистрированных на территории Российской Федерации преступлений увеличилось на 0,9 % (по сравнению с 8 месяцами прошлого года). Проблемой остается рост IT-преступлений. Их количество возросло на 76,7 %, в том числе с использованием сети Интернет – на 90,2 %, с использованием средств мобильной связи – на 100,5 %." [ 1].

Анализ видов преступлений, совершенных в последние два года, действительно показывает некоторое изменение структуры преступности по видам преступного посягательства. Мы видим, явное уменьшение насильственных преступлений, при росте корыстных преступлений; увеличение процента мошенничеств с новыми способами совершения преступлений; рост IT-преступлений. Остается высоким процент наркопотребления, а следовательно, и наркораспространения, используются новые способы распространения и доставки. В последние годы изменяется структура наркорынка, увеличивается доля "синтетики". Преступниками применяются для сбыта наркотиков современные информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть Интернет). Значительно трансформировались способы совершения бесконтактного сбыта. Учитывать необходимо и тот факт, что незаконный сбыт наркотических

средств, психотропных веществ или их аналогов, в последние годы осуществляется с использованием интернет-магазинов.

Значит ли это, что в условиях современных реалий, наблюдается снижение возможностей традиционных экспертных исследований в борьбе с преступностью? Думается, что нет.

Преступление находится в причинно – следственной связи с другими явлениями, и влечет за собой возникновение целого ряда последствий, иными словами, следов, по которым можно составить представление как о самом преступлении, так и о лице, его совершившем. Без применения специальных знаний, невозможно расследование ни одного состава вышеперечисленных видов преступлений.

По преступлениям, связанным с незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, совершаемым с использованием средств сотовой связи, электронных, информационно-телекоммуникационных сетей, включая Интернет, назначают компьютерную экспертизу, которая проводится для определения статуса объекта как технического средства, а также получения информации из данных средств для дальнейшего ее исследования. Следы, оставленные в ходе совершения преступлений, по-прежнему являются цепочкой, ведущей от места преступления к преступнику. Хотя следует справедливо отметить, что наметилась устойчивая тенденция к сокрытию этих следов, чему способствует бурное развитие научно-технического прогресса в современном мире.

"Механизм слеодообразования по данной категории преступлений предполагает изучение пяти групп материальных, идеальных и электронных следов (Д.В. Ким, А.В. Климачков, А.В. Шебалин):

- а) первая группа – наркотические средства и предметы, с ними контактирующие;
- б) вторая – рукописные записи;
- в) третья – предметы, содержащие компьютерную информацию;
- г) четвертая – фонограммы;
- д) пятая – сведения, содержащиеся в предоставленных результатах оперативно-розыскного мероприятия снятие информации с технических каналов связи "[ 2; 161] .

Для наглядности, сгруппируем следы (рис.1).

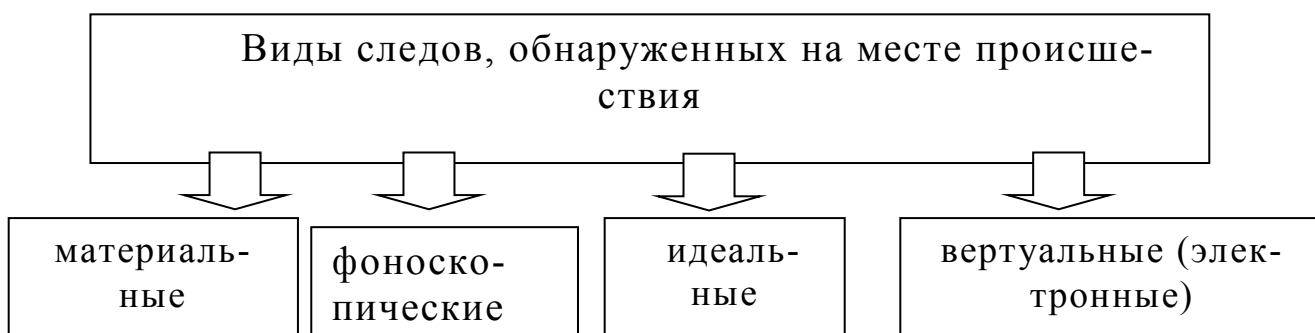


Рис. 1 Классификация следов на месте происшествия при незаконном сбыте наркотических средств (составлено автором)

Как видно из выше приведенной таблицы, рассматриваемые следы, в зависимости от своей природы могут быть объектами как экспертиз криминалистических, так и класса инженерно-технических, к которому относится компьютерно-техническая экспертиза, фоноскопическая экспертиза. Затронув понятие классов судебных экспертиз, следует отметить современную тенденцию условности деления классов на криминалистические и некриминалистические, хотя не все ученые с этим согласны. Аргументом в пользу сказанного является постепенная интеграция знаний из одного в другой класс. По мнению Е.Р. Россинской, "комплексирование и взаимное проникновение знаний закономерно приводит

к стиранию граней между криминалистическими и некриминалистическими экспертизами." [ 3; 318]. Деление на классы важно больше для ориентации следователей при выборе экспертного учреждения и назначения необходимых родов и видов экспертиз при решении следственных задач.

Еще одной проблемой расследования преступлений нового времени является обнаружение следов криптовалюты, достаточно востребованного средства платежа преступниками. При изучении трудов ученых криминалистов, в частности Земцовой С.И., устанавливаем, что "классификация следов, оставленных на месте преступления, будет в первую очередь зависеть от способа хранения криптовалюты Биткоин:

- на личном компьютере
- на съемном носителе
- на веб-сервисе или бирже
- на бумажном носителе. Распечатывая номер и пароль бит-коин-кошелька на бумаге, пользователь может получить 100% гарантию конфиденциальности информации. Вся информация представляется в виде QR-кода (двумерного штрих-кода, представляющего информацию для быстрого ее распознавания с помощью камеры на мобильном телефоне), считывая который, ключи и адреса можно импортировать в биткоин-клиент на компьютер;
- на карте [ 2; 143].

Учитывая природу следов, следует назначать: компьютерно-техническую экспертизу, традиционные трасологические экспертизы, в отдельных случаях почерковедческие исследования; фоноскопическую, экономическую экспертизы.

По-прежнему актуальным считаем назначение трасологической экспертизы целого по частям, при обнаружении упаковки с наркотиче-

скими средствами и фрагментами упаковок, обнаруженных в местах постоянного нахождения подозреваемых лиц. Экспертиза целого по частям при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, имеет свои особенности. Основными объектами трасологических экспертиз являются упаковки наркотических средств. При подготовке к сбыту наркотических средств, преступники часто используют подручный материал: бумагу, включая газетную; фольгу от сигаретных пачек; полимерные пакеты и др. При этом для упаковки наркотиков преступники зачастую используют не весь материал, а лишь его части, фрагменты, которые образуются как в результате разреза, так и в результате разрыва. За расфасовкой следует реализация преступного замысла на сбыт наркотических средств. Наркотические средства, упакованные лицом, сбывающим наркотические средства, оказываются в руках разных приобретателей, потребителей наркотических средств. При проведении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий (проверочная закупка, личный досмотр, добровольная выдача, обследование зданий, сооружений, транспортных средств, осмотр места происшествия, обыск) – наркотические средства в упаковках изымаются. Анализ изъятых упаковок, с целью установления единого целого по частям и назначение трасологических экспертиз, могут явиться непосредственным доказательством совершения преступления, в том числе групповой направленности. При этом необходимо учитывать, что выявление следов рук (папиллярных узоров) в большинстве случаев не приносит положительных результатов, вследствие малого объема следовоспринимающей поверхности, контактирования нескольких лиц с упаковкой и, как следствие, наложение, взаимоуничтожение следов рук. В то время, как установление единого целого упаковок, изъятых с разных мест, может иметь решающее значение для расследования преступлений.

Результаты исследований в этой области были ранее нами опубликованы в статьях совместно с Лобойко Ю.Д.

Зная современные возможности судебных экспертиз сотрудники следственных подразделений способны в кратчайшие сроки добиваться положительных результатов в расследовании уголовных дел.

#### **Библиографический список:**

1. Официальный сайт МВД <https://мвд.рф/reports/item/21244698/>
2. Земцова, С.И. Методика расследования незаконного сбыта синтетических наркотических средств, совершенного с использованием интернет-магазинов : учебное пособие / С.И. Земцова, О.А. Суров, П.В. Галушин. – 2 изд., перераб. и доп. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2019. – С.161, 143.
3. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории: монография. –М.:Норма:ИНФРА-М. 2015. С.318.

*Оригинальность 87%*