

УДК 347

***СТАНОВЛЕНИЕ ТЕРМИНА «РЕЦИДИВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ» В
РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ***

Кумсков Е.Д.

Студент 2 курса магистратуры

Института права Волгоградский государственный университет

Российская Федерация, г. Волгоград

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы, связанные с возникновением и развитием термина «рецидив преступлений» в российском уголовном праве. Приводятся позиции ученых разных периодов по данному вопросу. В заключение автором предлагается собственное определение понятия «рецидив преступлений».

Ключевые слова: Рецидив преступлений, судимость, понятие, Уголовный кодекс, наказание.

FORMATION OF THE TERM "RECIDIVISM" IN RUSSIAN CRIMINAL LAW

Kumskov E.D.

2-year student of the master`s degree of the Institute of Law

Volgograd State University

Russian Federation, Volgograd

Abstract: The article deals with issues related to the emergence and development of the term «recidivism» in Russian criminal law. The positions of scientists from different periods on this issue are given. In conclusion, the author offers his own definition of the concept of recidivism.

Keywords: Recidivism, conviction, concept, Criminal Code, punishment.

Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 года на момент его принятия содержал довольно важное новшество – впервые в истории российского уголовного права было нормативно закреплено понятие рецидива преступлений. Данный термин несколько сотен лет уходил от внимания законодателя, что, однако, не означает, что все это время он не был предметом научного исследования.

Итак, прежде чем привести понятие рецидива преступлений, необходимо разобраться в значении термина «рецидив», а также определиться с его происхождением.

Толковый словарь под редакцией Ожегова приводит два определения понятия «рецидив»: 1 – возврат болезни после кажущегося ее прекращения; 2 – повторное проявление чего-нибудь (отрицательного) [12]. Советский энциклопедический словарь определяет рецидив как возврат клинических проявлений болезни после ремиссии [13]. Исходя из этого можно сделать вывод, что термин «рецидив» не является сугубо правовым. Это универсальный термин, давно занявший место в различных отраслях деятельности человека, основными из которых являются медицина и право.

Рассматриваемый термин имеет латинские корни и происходит от слов «*recidivus*», что значит «возвращающийся», а также «*recidere*» - «впадать». В русский язык термин пришел из немецкого языка (*Rezidiv*) в годы правления Петра I. Впервые термин «рецидив» был применен в его «Морском уставе» 1720 года, правда, в медицинском смысле – как возвращение болезни после ее прекращения [14]. В праве «рецидив» традиционно рассматривается в контексте совершения лицом нового преступления.

Таким образом, в какой бы отрасли термин «рецидив» не применялся, он имеет единое значение – повторное возникновение, проявление какого-либо явления, как правило, носящего отрицательный характер.

Итак, что же такое «рецидив преступлений»? На этот вопрос существует большое количество ответов, причем они различны в зависимости от автора. Первые определения были предложены еще в дореволюционный период и уже тогда отличались разнообразием. Например, Есипов В.В. определяет рецидив как совершение нового или новых преступлений после наказания за первое. Раскрывая сущность данного определения, автор описывает условия, при которых возможен рецидив – самостоятельность преступных деяний, отбытие наказания хотя бы за одно преступлений, а также тождественность либо однородность этих деяний [3].

А.Ф. Кистяковский под «повторностью, или рецидивом преступлений» понимал совершение преступления во второй, третий и т. д. раз, после понесенного субъектом наказания за первое [4]. Владимиров Л.Е. определяет рецидив как впадение в новое преступление после того, как прежнее было присуждено к наказанию приговором, вступившим в законную силу или же после того, как наказание за прежнее уже отбыто [2].

Очень подробно в своем учебнике по уголовному праву рассматривает феномен рецидива Лохвицкий А.В. В его понимании, «совершение преступления во второй раз, при том или того же самого, которое было учинено в первый раз, или другого, называется технически рецидивом, а лицо, виновное в нем, рецидивистом». Следует отметить, что данное определение никак не привязано к наказанию, к его назначению или отбытию, что является весьма странным, так как если исходить из буквального толкования данного положения, то происходит смешение рецидива преступлений с совокупностью ввиду отсутствия какой-либо временной границы, которая позволила бы сказать, какая именно из форм множественности преступлений имеет место. Справедливости ради нужно заметить, что впоследствии эти вопросы автором все же разрешаются в рамках той же главы, указывая, что рецидив есть совершение нового преступления после суда и наказания за первое [5].

Коренные изменения, произошедшие в российской правовой системе после революционного 1917 года оказали существенное влияние на уголовное право. Тотальный отказ от имперских государственных и правовых канонov сказался и на институте рецидива преступлений. Вероятно, это было обусловлено господствующей идеологией, согласно которой в государстве рабочих и крестьян преступность является следствием борьбы угнетаемого класса, несогласного с установлением диктатуры пролетариата. Следовательно, рецидив преступлений в коммунистическом обществе либо вовсе отсутствует, либо является проявлением борьбы сторонников контрреволюции [8]. Столь идеологический подход привел к тому, что многие ученые исключили рецидив из поля зрения либо подходили к вопросу изучения таких явлений весьма поверхностно [6].

Такая позиция современников критикуется Утевским Б.С., который в целом негативно настроен к тому, что изучению рецидива преступлений уделяется слишком мало внимания. Он не брезгает ссылаться на опыт зарубежных, в частности, западных стран, в которых с начала XX века значительно возрос интерес к рецидивной преступности. Утевский обосновывает необходимость более активного исследования рецидива статистическими данными, наглядно демонстрирующими уровень преступности в советском государстве [7].

Такое разнообразие теорий относительно понятия рецидива существовало довольно длительный период времени. Ситуация усугублялась тем, что нормативного понятия рецидива по-прежнему не было. В этот период законодательство, не зная понятия рецидива, оперировало иным, смежным термином – «рецидивист», который активно использовался в Уголовных кодексах советского периода. Этот термин, однако, в большей степени был привязан не к преступлению как таковому, а к субъекту преступления, выступая при этом еще и как обстоятельство, отягчающее ответственность.

Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 года, по сути, является первым кодифицированным актом, который закрепил понятие рецидива преступлений, которым признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление [1].

Данное определение критикуется некоторыми авторами за неполноценность. В этой связи предлагаются иные формулировки, которые позволили бы детальнее определить значение данного института. Прежде всего, полемика развернулась вокруг момента, с которого возможно существование рецидива. Одни авторы, например, И.Г. Возжанникова, склоняются к идее, что рецидив может иметь место только после полного или хотя бы частичного отбытия лицом наказания, назначенного за первое преступление. Она предлагает определить рецидив преступлений как совершение осужденным умышленного преступления после отбытия или освобождения от наказания за ранее совершенное умышленное преступление, но до погашения или снятия судимости [10]. Другие авторы, в частности, А.В. Армашова, придерживаются позиции, что рецидив возможен сразу после вынесения приговора, вне зависимости от отбытия наказания [9].

Данный вопрос следует решать, исходя из текста уголовного закона. В соответствии со статьей 18 Уголовного кодекса, признание рецидива требует наличия у лица судимости. Иными словами, лицо должно быть **судимо** за совершенное им преступление (разумеется, с учетом дополнительных критериев, определенных в ч. 4 ст. 18 УК РФ). В свою очередь, ч. 1 ст. 86 УК РФ гласит, что лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости. Таким образом, позиции ученых, согласно которым рецидив можно признать только при условии отбытия лицом назначенного наказания, а также предложения включить такое условие в

формулировку понятия рецидива, следует признать противоречащими букве и духу уголовного закона.

Весьма лаконичную формулировку определения предлагает В.Н. Давыдова. По ее мнению, рецидив можно определить как возвращение ранее осужденного лица к совершению преступления [11]. Данное определение является слишком скромным для того, чтобы дать адекватное представление о сущности рецидива преступлений. Главным минусом является то, что автор не указывает на обязательность умышленного совершения преступлений, как до, так и после осуждения.

В целом, анализ учебной литературы показал, что авторы не отличаются особым разнообразием мнений по поводу понятия рецидива. Как правило, ими приводится нормативное определение рецидива, оно же и анализируется.

Проанализировав вышеописанные подходы к определению рецидива, а также учитывая положения статьи 18 Уголовного кодекса РФ, можно предложить следующее определение термина «рецидив преступлений»:

Рецидивом преступлений признается юридический факт умышленного совершения лицом деяния, запрещенного уголовным законом, в период действия судимости за ранее совершенное умышленное преступление, с учетом ограничений, предусмотренных статьей 18 УК РФ.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 27.12.2019). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»
2. Владимиров Л.В. Учебник русского уголовного права: Общ. часть / Л.Е. Владимиров – Харьков: инд. тип. Каплана и Бирюкова. 1889. – С.135
3. Есипов В.В. Очерк русского уголовного права. Часть общая. Преступление и преступники. Наказание и наказуемые / В.В. Есипов - Варшава: Тип. Варшавского учебного округа, 1894. – С.174
4. Кистяковский А.Ф. Элементарный учебник общего уголовного права. Т.1. Общая часть / А.Ф. Кистяковский – Киев: В унив. тип., 1875. – С.227-228

5. Лохвицкий А.В. Курс русского уголовного права / А.В. Лохвицкий – СПб. – Журн. М-ва юст., 1867. – С.165-167
6. См. например, Пионтковский А.А. Уголовное право Р.С.Ф.С.Р. Общая часть / А.А. Пионтковский, Ин-т советского права. – М.: гос. из-во, 1924. – 235 с.
7. Современная преступность / Гос. Ин-т по изучению преступности и преступника; под общ. ред. т с предисл. А.Г. Белобородова. – М.: Изд-во Нар. Комиссариата внутренних дел РСФСР, 1927. – С. 39-49
8. Юрминимум: Учебное пособие по юрид. минимуму / Под. ред. Н.В. Крыленко. – М.: Сов. Законодательство, 1935. – С. 88-89
9. Армашова А.В. Проблемы рецидива преступлений и ответственность за него по уголовному праву. Автореф. дисс.: канд. юрид. наук / А.В. Армашова. – Рязань: 2006. – С. 28
10. Возжанникова И.Г. Рецидив преступлений в уголовном праве России: понятие, виды, значение. Автореф. дисс.: канд. юрид. наук / И.Г. Возжанникова. – М.: 2014. – С.66
11. Давыдова А.В. О проблемах и причинах рецидива преступлений по уголовному праву России / А.В. Давыдова // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева, 2013. - №4. – С.16-17
12. Ожегов С.Н. Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. 4 изд., дополненное / С.Н. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: ООО «ИТИ Технологии», 2006. – С.678
13. Советский энциклопедический словарь. Издание третье / Под ред. А.М. Прохорова. – М.: 1985. – С.1119
14. Этимологический словарь русского языка. В четырех томах. Том 3 / Пер. и доп. ч.-корр. АН СССР О.Н. Трубачева. – М.: 1987. – С.478

Оригинальность 90%