

338.054.23

***ДОЛЯ ИМПОРТА В ОБЪЕМЕ ТОВАРНЫХ РЕСУРСОВ  
ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ***

***Курихин С.В.***

*кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики таможенного дела,  
доцент кафедры экономической теории  
ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»,  
Российская Федерация, г. Люберцы*

**Аннотация**

Представленная статья посвящена анализу доли импорта в объеме товарных ресурсов продовольственных товаров как показателю экономической безопасности Российской Федерации. Актуальность рассматриваемого вопроса подтверждается принятием на государственном уровне Доктрины продовольственной безопасности, а также указанием соответствующего показателя в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года. Также, необходимо отметить факт того, что к моменту принятия взаимных санкций России и зарубежных государств, а также начала политики импортозамещения доля импорта в розничной торговле продовольственными товарами возросла до 36 % в 2013 году.

В рамках настоящей статьи приведена методика расчета доли импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами, проведен анализ динамики этого показателя, а также, для сравнения, динамики доли импортных потребительских товаров в товарных ресурсах розничной торговли в целом. Приведена таблица с данными по импорту отдельных категорий продовольственных товаров в Россию с 2013 по 2018 год, при этом определена их доля в общем объеме импорта и осуществлен соответствующий анализ. В результате проведенного в статье исследования сделаны выводы, позволяющие охарактеризовать современное состояние экономической безопасности России в части такого показателя, как доля импорта в объеме товарных ресурсов продовольственных товаров.

Данная статья может быть полезна исследователям и преподавателям, а также обучающимся, изучающим проблему обеспечения экономической безопасности государства.

**Ключевые слова:** внешняя торговля, импорт, ввоз товаров, продовольственные товары, экономическая безопасность, экономическая безопасность государства.

## ***SHARE OF IMPORT IN THE VOLUME OF FOOD PRODUCTS RESOURCES AS AN INDICATOR OF ECONOMIC SECURITY***

***Kurihin S.V.***

*candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department of Customs Economics, Associate Professor at the Department of Economic Theory of the Russian Customs Academy,  
Russian Federation, Lyubertsy*

### **Annotation**

The presented article is devoted to the analysis of the share of imports in the volume of commodity resources of food products as an indicator of the economic security of the Russian Federation. The relevance of the issue under consideration is confirmed by the adoption at the state level of the Doctrine of Food Security, as well as an indication of the corresponding indicator in the Economic Security Strategy of the Russian Federation for the period until 2030. Also, it should be noted that by the time of the adoption of mutual sanctions of Russia and foreign countries, as well as the beginning of the import substitution policy, the share of imports in the retail trade in food products increased to 36% in 2013.

In the framework of this article, a methodology for calculating the share of imported food products in the commodity resources of the retail trade in food products is presented, an analysis of the dynamics of this indicator, as well as, for comparison, the dynamics of the share of imported consumer goods in the retail commodity resources in general is carried out. A table is presented with data on imports of certain categories of food products to Russia from 2013 to 2018, while their share in the total volume of imports is determined and the corresponding analysis is carried out. As a result of the research conducted in the article, conclusions are drawn that allow us to characterize the current state of Russia's economic security in terms of such an indicator as the share of imports in the volume of commodity resources of food products.

This article may be useful to researchers and teachers, as well as students studying the problem of ensuring the economic security of the state.

**Keywords:** foreign trade, import, import of goods, food products, economic security, economic security of the state.

В настоящее время население мира растет непропорционально высокими темпами по сравнению с необходимыми для его обеспечения продовольственными ресурсами. При этом наиболее плодородные земельные площади истощаются в результате их активного использования, водные ресурсы и воздушное пространство загрязняются отходами промышленного производства, что еще сильнее ограничивает возможности человечества в их использовании для нужд сельского хозяйства. Такая тенденция соответствует теории мальтузианства, разработанной в конце XVIII века Томасом Мальтусом. В соответствии с ней, ничем не сдерживаемое в росте население увеличивается в геометрической прогрессии, в то время как производство продуктов питания растет лишь только в арифметической. Как следствие этого несоответствия можно ожидать голод, войны и прочие социальные потрясения. Указанная мировая тенденция придает особую важность способности государства обеспечить население продовольствием достаточного качества в необходимом количестве. При этом можно предположить, что отсутствие продовольственных ресурсов отечественного производства в перспективе может привести к таким негативным последствиям, как, например, утеря суверенитета государством в случае формирования устойчивой зависимости от поставок продуктов питания из другого государства.

Как крупнейшее государство в мире, Российская Федерация контролирует значительные площади пригодных для ведения сельского хозяйства земель. Несмотря на достаточно суровый климат на большей части территории, страна обладает неоспоримыми конкурентными преимуществами в производстве продовольственных товаров и их поставке на мировые рынки. Поэтому особенно негативно выглядела сложившаяся к 2014 году ситуация, когда сельскохозяйственная продукция активно ввозилась в большом объеме в Россию из-за рубежа, хотя имела практически идентичные отечественные аналоги.

В современных условиях обострения конкуренции на мировых рынках особенно актуальной стала проблема обеспечения экономической и продовольственной безопасности государства. Необходимо отметить, что единства в понимании взаимоотношения между этими видами безопасности среди исследователей не наблюдается. Некоторые считают экономическую и продовольственную безопасности равными элементами национальной безопасности, другие же рассматривают продовольственную безопасность как составную часть экономической. Тем не менее, очевиден факт того, что способность государства предоставить населению страны продовольственные товары в необходимом количестве и достаточном качестве является неотъемлемым условием обеспечения национальной безопасности.

В связи с этим, Стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента России от 13.05.2017 года № 208, предусмотрен такой показатель для оценки состояния экономической безопасности, как доля импорта в объеме товарных ресурсов продовольственных товаров. Для этого в рамках настоящей статьи проведем анализ динамики доли импортных потребительских товаров в товарных ресурсах розничной торговли, а также доли импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами. Помимо этого, проведем анализ структуры импортных продовольственных товаров, чтобы оценить изменения, произошедшие в нем после введения взаимных санкций России и ряда зарубежных государств и реализации политики импортозамещения.

Следует обратить внимание, что вопросам внешней торговли продукцией агропромышленного комплекса и обеспечения продовольственной безопасности государства посвящены работы многих исследователей: Полуниной Н.Ю. [1], Розановой Л.И. [2], Алиевой З.Б. [3], Ивановой Е.В. [4], Ажлуни А.М. и Ребась

А.М. [5], Горбунова Д.В. [6], Гончарук И.В. и Минаевой А.А. [7], Рублевой Я.А. и Перелыгина Р.А. [8], Арыкбаева Р.К. [9], Карашук О.С. и Никишина А.Ф. [10].

Как было отмечено ранее, для оценки зависимости государства от зарубежных поставок продовольственных товаров разработан специальный показатель, доля импорта в объеме товарных ресурсов продовольственных товаров. Его расчет осуществляет Управление статистики торговли и услуг Федеральной службы государственной статистики, причем методика расчета достаточно проста и в формализованном виде представлена далее (формула 1).

$$P_9 = \frac{ПТ_{им}}{ПТ_{потр}} * 100 \%, \quad (1)$$

где  $P_9$  – доля импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами;  
 $ПТ_{им}$  – объем продовольственных товаров, поступивших по импорту на потребительский рынок;  
 $ПТ_{потр}$  – общий объем продовольственных товаров потребительского рынка.

Иными словами, показатель рассчитывается как отношение объема продовольственных товаров, поступивших по импорту на потребительский рынок, к общему объему продовольственных товаров потребительского рынка. Необходимая статистическая информация размещается в Единой межведомственной информационно-статистической системе с квартальной периодичностью.

Соответствующие данные, собранные на сайте Федеральной службы государственной статистики [11], представлены в графическом виде далее (рис. 1).

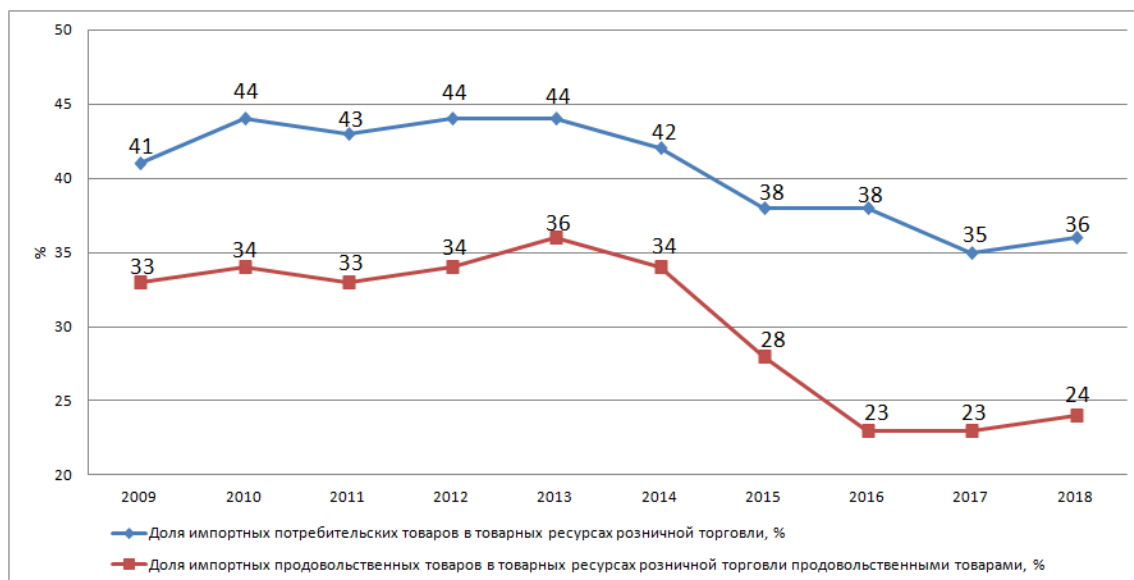


Рис. 1. Динамика доли импортных потребительских товаров в товарных ресурсах розничной торговли и доли импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами

Анализ динамики доли импортных потребительских товаров в товарных ресурсах розничной торговли показывает в 2010 году рост по сравнению с предыдущим годом на 3 %, в 2011 году – спад на 1 %, в 2012 году – рост на 1 %, в 2013 году – без изменений, в 2014 году – уменьшение на 2 %, в 2015 году – снижение на 4 %, в 2016 году – без изменений, в 2017 году – падение на 1 % и в 2018 году – рост на 1 %.

Анализ динамики доли импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами демонстрирует в 2010 году по сравнению с предыдущим годом рост на 1 %, в 2011 году – упадок на 1 %, в 2012 году – сокращение на 1 %, в 2013 году – рост на 2 %, в 2014 году – понижение на 2 %, в 2015 году – убыль на 6 %, в 2016 году – спад на 5 %, в 2017 году – без изменений и в 2018 году – рост на 1 %.

Разница между этими рядами данных составляет в 2009 году 8 %, в 2010 году – 10 %, в 2011 году – 10 %, в 2012 году – 10 %, в 2013 году – 8 %, в 2014 году – 8 %, в 2015 году – 10 %, в 2016 году – 15 %, в 2017 году – 12 % и в 2018 году – 12 %.

Следует отметить, что Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года не содержит указания критерия для рассматриваемого показателя. Напротив, в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации приведены критерии для отдельных групп отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия: не менее 95 процентов для зерна, не менее 80 процентов для сахара и т.д. Однако обобщающего критерия для всей продукции соответствующей категории нет. Тем не менее, такие критерии присутствуют в научных работах различных исследователей, например, в статье «Критерии и оценки продовольственной безопасности» Бекенова С.С. [12]. В соответствии с указанной работой, уровень продовольственной зависимости считается безопасным, если доля импорта к объему потребности страны в данной продукции находится в пределах 10 – 20 % (0, 1 – 0, 2), пороговым при величине от 25 % до 30 % (0, 25 – 0, 3) и опасным, если доля импорта превышает 50 % (более 0, 5). То есть, согласно приведенным критериям, в настоящее время состояние продовольственной безопасности государства в части доли импортной продукции на отечественном рынке находится на уровне между безопасным и пороговым.

Однако проводимый анализ будет неполон без исследования изменения структуры импорта продовольственных товаров по их группам. Данные, необходимые для этого, представлены далее (таблица 1).

Таблица 1

Изменение структуры импорта продовольственных товаров в Россию с 2013 по 2018 год по главам Международной гармонизированной системы описания и кодирования товаров (в млн. долл. США и в процентах от общего объема импорта)

Главы гармонизированной системы / Годы		2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
01. Живые животные	млн.долл. США	413,42	259,31	236,03	169,03	208,09	308,06
	%	0,13	0,09	0,13	0,09	0,09	0,13
02. Мясо и пищевые мясные субпродукты	млн.долл. США	6748,16	5527,83	3106,05	2281,69	2670,38	2065,55
	%	2,14	1,93	1,70	1,25	1,17	0,87

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

03. Рыба и ракообразные	млн.долл. США	2863,01	2566,07	1355,04	1392,05	1626,21	1801,85
	%	0,91	0,90	0,74	0,76	0,71	0,76
04. Молочная продукция, яйца, мед и пищевые продукты из них	млн.долл. США	4407,65	3824,19	2011,23	2135,14	2630,07	2334,86
	%	1,40	1,33	1,10	1,17	1,15	0,98
07. Съедобные овощи	млн.долл. США	2881,79	2959,08	1891,69	1396,01	1794,80	1843,44
	%	0,92	1,03	1,03	0,77	0,79	0,77
08. Съедобные фрукты и орехи, кожура цитрусовых / корки дынь	млн.долл. США	6401,90	5479,58	3944,18	3830,59	4677,75	5076,95
	%	2,03	1,91	2,16	2,10	2,05	2,13
09. Кофе, чай, мате и пряности	млн.долл. США	1261,77	1300,10	1222,62	1157,73	1271,93	1188,24
	%	0,40	0,45	0,67	0,64	0,56	0,50
10. Злаки	млн.долл. США	631,74	524,13	328,86	343,85	357,94	327,62
	%	0,20	0,18	0,18	0,19	0,16	0,14
11. Продукция мукомольной промышленности	млн.долл. США	186,08	179,26	116,63	134,75	128,57	123,22
	%	0,06	0,06	0,06	0,07	0,06	0,05
12. Семена масличные / прочие семена / лекарственные растения / солома	млн.долл. США	1356,56	1859,20	1518,39	1670,49	1815,54	1891,05
	%	0,43	0,65	0,83	0,92	0,80	0,79
15. Жиры, масла и воски животного или растительного происхождения	млн.долл. США	1236,00	1241,63	1064,18	1088,17	1212,11	1340,05
	%	0,39	0,43	0,58	0,60	0,53	0,56
16. Готовые продукты из мяса, рыбы, ракообразных и т.д.	млн.долл. США	715,47	695,79	351,72	368,40	480,21	568,57
	%	0,23	0,24	0,19	0,20	0,21	0,24
17. Сахар и кондитерские изделия из сахара	млн.долл. США	656,67	811,50	598,04	484,67	400,73	405,55
	%	0,21	0,28	0,33	0,27	0,18	0,17
18. Какао и продукты из него	млн.долл. США	1404,28	1368,55	991,15	971,06	1048,56	1179,83
	%	0,45	0,48	0,54	0,53	0,46	0,50
19. Готовые продукты из зерна злаков, муки, крахмала или молока	млн.долл. США	1228,29	1283,62	737,12	675,11	815,77	953,64
	%	0,39	0,45	0,40	0,37	0,36	0,40
20. Продукты переработки овощей, фруктов, орехов и т.д.	млн.долл. США	1600,49	1605,05	1085,05	1074,24	1181,96	1286,39
	%	0,51	0,56	0,59	0,59	0,52	0,54
	млн.долл. США	1817,94	1765,13	1102,94	1156,99	1349,78	1392,71



21. Разные пищевые продукты	%	0,58	0,62	0,60	0,63	0,59	0,58
22. Безалкогольные и алкогольные напитки и уксус	млн.долл. США	3407,41	3068,43	1784,75	1824,62	2492,66	2681,69
	%	1,08	1,07	0,98	1,00	1,09	1,13
24. Табак и промышленные заменители табака	млн.долл. США	1330,14	1214,04	1118,39	1158,34	937,91	975,59
	%	0,42	0,42	0,61	0,64	0,41	0,41
ОБЩИЙ ИМПОРТ	млн.долл. США	314945,10	286648,78	182781,97	182261,66	228212,75	238151,38

Источником данных для заполнения таблицы послужили базы торговой статистики International Trade Centre [13]. Анализ представленных рядов данных позволяет следующим образом охарактеризовать их динамику.

В отношении главы 01 «Живые животные» наблюдается в 2014 году спад на 154, 11 млн. долл. США (темп прироста составил – 37, 28 %), в 2015 году уменьшение на 23, 28 млн. долл. США (- 8, 98 %), в 2016 году снижение на 67 млн. долл. США (- 28, 39 %), в 2017 году рост на 39, 06 млн. долл. США (23, 11 %) и в 2018 году рост на 99, 97 млн. долл. США (48, 04 %).

Динамика данных, соответствующих главе 02 «Мясо и пищевые мясные субпродукты» демонстрирует в 2014 году падение на 1 220, 33 млн. долл. США (темп прироста составил - 18, 08 %), в 2015 году упадок в размере 2 421, 78 млн. долл. США (- 43, 81 %), в 2016 году сокращение на 824, 36 млн. долл. США (- 26, 54 %), в 2017 году рост на 388, 69 млн. долл. США (17, 04 %) и в 2018 году понижение на 604, 83 млн. долл. США (- 22, 65 %).

Глава 03 «Рыба и ракообразные» показывает в 2014 году убыль в размере 296, 94 млн. долл. США (темп прироста составил - 10, 37 %), в 2015 году уменьшение на 1 211, 03 млн. долл. США (- 47, 19 %), в 2016 году рост на 37, 01 млн. долл. США (2, 73 %), в 2017 году рост на 234, 16 млн. долл. США (16, 82 %) и в 2018 году рост на 175, 64 млн. долл. США (10, 80 %).

Глава 04 «Молочная продукция, яйца, мед и пищевые продукты из них» показывает в 2014 году снижение на 583, 46 млн. долл. США (темп прироста

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

составил – 13, 24 %), в 2015 году падение на 1 812, 96 млн. долл. США (- 47, 41 %), в 2016 году рост 123, 91 млн. долл. США (6, 16 %), в 2017 году рост на 494, 93 млн. долл. США (23, 18 %) и в 2018 году упадок в размере 295, 21 млн. долл. США (- 11, 22 %).

Глава 07 «Съедобные овощи» показывает в 2014 году рост на 77, 29 млн. долл. США (темп прироста составил 2, 68 %), в 2015 году сокращение на 1 067, 39 млн. долл. США (- 36, 07 %), в 2016 году понижение на 495, 68 млн. долл. США (- 26, 20 %), в 2017 году рост на 398, 79 млн. долл. США (28, 57 %) и в 2018 году рост на 48, 64 млн. долл. США (2, 71 %).

Глава 08 «Съедобные фрукты и орехи, кожура цитрусовых / корки дынь» в 2014 году убыль в размере 922, 32 млн. долл. США (темп прироста составил 14, 41 %), в 2015 году уменьшение на 1 535, 40 млн. долл. США (- 28, 02 %), в 2016 году снижение на 113, 59 млн. долл. США (- 2, 88 %), в 2017 году рост на 847, 16 млн. долл. США (22, 12 %) и в 2018 году рост на 399, 20 млн. долл. США (8, 53 %).

Глава 09 «Кофе, чай, мате и пряности» показывает в 2014 году рост на 38, 33 млн. долл. США (темп прироста составил 3, 04 %), в 2015 году падение на 77, 48 млн. долл. США (- 5, 96 %), в 2016 году упадок в размере 64, 89 млн. долл. США (- 5, 31 %), в 2017 году рост на 114, 20 млн. долл. США (9, 86 %) и в 2018 году сокращение на 83, 69 млн. долл. США (- 6, 58 %).

Глава 10 «Злаки» показывает в 2014 году понижение на 107, 61 млн. долл. США (темп прироста составил – 17, 03 %), в 2015 году убыль в размере 195, 27 млн. долл. США (- 37, 26 %), в 2016 году рост на 14, 99 млн. долл. США (4, 56 %), в 2017 году рост на 14, 09 млн. долл. США (4, 10 %) и в 2018 году уменьшение на 30, 32 млн. долл. США (- 8, 47 %).

Глава 11 «Продукция мукомольной промышленности» показывает в 2014 году снижение на 6, 82 млн. долл. США (темп прироста составил – 3, 67 %), в 2015 году падение на 62, 63 млн. долл. США (- 34, 94 %), в 2016 году рост на

18, 12 млн. долл. США (15, 54 %), в 2017 году упадок в размере 6, 18 млн. долл. США (- 4, 59 %) и в 2018 году сокращение на 5, 35 млн. долл. США (- 4, 16 %).

Глава 12 «Семена масличные / прочие семена / лекарственные растения / солома» показывает в 2014 году рост на 502, 64 млн. долл. США (темп прироста составил 37, 05 %), в 2015 году понижение на 340, 81 млн. долл. США (- 18, 33 %), в 2016 году рост на 152, 10 млн. долл. США (10, 02 %), в 2017 году рост на 145, 05 млн. долл. США (8, 68 %) и в 2018 году рост на 75, 51 млн. долл. США (4, 16 %).

Глава 15 «Жиры, масла и воски животного или растительного происхождения» показывает в 2014 году рост на 5, 63 млн. долл. США (темп прироста составил 0, 46 %), в 2015 году убыль в размере 177, 45 млн. долл. США (- 14, 29 %), в 2016 году рост на 23, 99 млн. долл. США (2, 25 %), в 2017 году рост на 123, 94 млн. долл. США (11, 39 %) и в 2018 году рост на 127, 94 млн. долл. США (10, 56 %).

Глава 16 «Готовые продукты из мяса, рыбы, ракообразных и т.д.» показывает в 2014 году уменьшение на 19, 68 млн. долл. США (темп прироста составил - 2, 75 %), в 2015 году снижение на 344, 07 млн. долл. США (- 49, 45 %), в 2016 году рост на 16, 68 млн. долл. США (4, 74 %), в 2017 году рост на 111, 81 млн. долл. США (30, 35 %) и в 2018 году рост на 88, 36 млн. долл. США (18, 40 %).

Глава 17 «Сахар и кондитерские изделия из сахара» показывает в 2014 году рост на 154, 83 млн. долл. США (темп прироста составил 23, 58 %), в 2015 году падение на 213, 46 млн. долл. США (- 26, 30 %), в 2016 году упадок в размере 113, 37 млн. долл. США (- 18, 96 %), в 2017 году сокращение на 83, 94 млн. долл. США (- 17, 32 %) и в 2018 году рост на 4, 82 млн. долл. США (1, 20 %).

Глава 18 «Какао и продукты из него» показывает в 2014 году понижение на 35, 73 млн. долл. США (темп прироста составил - 2, 54 %), в 2015 году убыль в размере 377, 40 млн. долл. США (- 27, 58 %), в 2016 году уменьшение на 20, 09

млн. долл. США (- 2, 03 %), в 2017 году рост на 77, 50 млн. долл. США (7, 98 %) и в 2018 году рост на 131, 27 млн. долл. США (12, 52 %).

Глава 19 «Готовые продукты из зерна злаков, муки, крахмала или молока» показывает в 2014 году рост на 55, 33 млн. долл. США (темп прироста составил 4, 50 %), в 2015 году снижение на 546, 50 млн. долл. США (- 42, 57 %), в 2016 году падение на 62, 01 млн. долл. США (- 8, 41 %), в 2017 году рост на 140, 66 млн. долл. США (20, 84 %) и в 2018 году рост на 137, 87 млн. долл. США (16, 90 %).

Глава 20 «Продукты переработки овощей, фруктов, орехов и т.д.» показывает в 2014 году рост на 4, 56 млн. долл. США (темп прироста составил 0, 28 %), в 2015 году упадок в размере 520 млн. долл. США (- 32, 40 %), в 2016 году сокращение на 10, 81 млн. долл. США (- 1, 00 %), в 2017 году рост на 107, 72 млн. долл. США (10, 03 %) и в 2018 году рост на 104, 43 млн. долл. США (8, 84 %).

Глава 21 «Разные пищевые продукты» показывает в 2014 году понижение на 52, 81 млн. долл. США (темп прироста составил - 2, 90 %), в 2015 году убыль в размере 66219 млн. долл. США (- 37, 52 %), в 2016 году рост на 54, 05 млн. долл. США (4, 90 %), в 2017 году рост на 192, 79 млн. долл. США (16, 66 %) и в 2018 году рост на 42, 93 млн. долл. США (3, 18 %).

Глава 22 «Безалкогольные и алкогольные напитки и уксус» показывает в 2014 году уменьшение на 338, 98 млн. долл. США (темп прироста составил - 9, 95 %), в 2015 году снижение на 1 283, 68 млн. долл. США (- 41, 84 %), в 2016 году рост на 39, 87 млн. долл. США (2, 23 %), в 2017 году рост на 668, 04 млн. долл. США (36, 61 %) и в 2018 году рост на 189, 03 млн. долл. США (7, 58 %).

Глава 24 «Табак и промышленные заменители табака» показывает в 2014 году падение на 116, 10 млн. долл. США (темп прироста составил 8, 73 %), в 2015 году сокращение на 95, 65 млн. долл. США (- 7, 88 %), в 2016 году рост на 39, 95

млн. долл. США (3, 57 %), в 2017 году спад на 220, 43 млн. долл. США (- 19, 03 %) и в 2018 году рост на 37, 68 млн. долл. США (4, 02 %).

Таким образом, в результате анализа доли импорта в объеме товарных ресурсов продовольственных товаров как показателя экономической безопасности Российской Федерации позволяет сформировать следующие выводы.

Во-первых, взаимные санкции России и некоторых зарубежных государств, а также проводимая в связи с этим политика импортозамещения дала результаты. Произошло достаточно существенное снижение доли импортных потребительских товаров в товарных ресурсах розничной торговли, в том числе и в отношении продовольственных товаров.

Во-вторых, среди потребительских товаров следует выделить продовольственную продукцию, зависимость от ввоза которой из-за рубежа уменьшилась в большей мере, чем для других товаров. Данное обстоятельство позволяет говорить о конкурентоспособности отечественного производства в этом направлении.

В-третьих, произошли противоположные изменения в структуре импорта продовольственных товаров в Россию. Так, в общем объеме ввоза в стоимостном выражении снизилась доля мяса и пищевых мясных субпродуктов; рыбы и ракообразных; молочной продукции, яиц, меда и пищевых продуктов из них; съедобных овощей; злаков. В то же время произошло увеличение доли съедобных фруктов и орехов, кожуры цитрусовых и корок дынь; кофе, чая, мате и пряностей; семян масличных и прочих растений, лекарственных растений и соломы; жиров, масла и восков растительного или животного происхождения.

В-четвертых, доля импорта в объеме товарных ресурсов продовольственных товаров является несомненно важным показателем, отражающим актуальное состояние продовольственной, экономической и национальной безопасности государства. В настоящее время можно

зафиксировать положительную динамику его изменения в связи со сложившейся внешнеэкономической обстановкой.

### **Библиографический список:**

1. Полунина Н.Ю. Географическая структура российского экспорта и импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья // статья в сборнике трудов всероссийской научно-практической конференции «Перспективы пространственного развития АПК и сельских территорий». Изд-во: Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района России (Воронеж). – 2019. – С. 134-139.

2. Розанова Л.И. Синергетический эффект процесса замещения импорта на рынке продовольственных товаров в условиях продуктового эмбарго // Аграрная Россия. Изд-во: ООО «Фолиум» (Москва). – 2019. - № 9. – С. 41-45.

3. Алиева З.Б. Проблемы и тенденции государственной аграрной политики в свете федерального проекта «Экспорт продукции АПК» // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета, Социально-экономические науки. Изд-во: Пермский национальный исследовательский политехнический университет (Пермь). – 2019. - № 3. – С. 152-167.

4. Иванова Е.В. Направления государственного регулирования реализации импортозамещающей стратегии развития сельского хозяйства // статья в сборнике трудов II Всероссийского форума по экономической безопасности. Выпуск II. Изд-во: Издательский центр ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет» (Тамбов). – 2019. – С. 192-196.

5. Ажлуни А.М., Ребась А.М. Мониторинг экспорта и импорта групп товаров продовольственной безопасности // Регион: системы, экономика,

управление. Изд-во: Издательско-полиграфический центр «Научная книга» (Воронеж). – 2018. - № 2 (41). – С. 105-112.

6. Горбунов Д.В. Тенденции экспорта и импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в республике Башкортостан // статья в сборнике трудов международной научно-практической конференции в рамках празднования 100-летия образования Республики Башкортостан «Стратегическое развитие субъектов Российской Федерации: федерализация, национальное самосознание, скрытые конкурентные преимущества». Изд-во: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна» (Уфа). – 2018. – С. 30-34.

7. Гончарук И.В., Минаева А.А. Влияние таможенных инструментов на развитие сельского хозяйства Дальнего Востока // статья в сборнике трудов XII региональной научной конференции «Дальний Восток России: от общенациональных задач к самореализации каждого». Изд-во: РИО Владивостокского филиала Российской таможенной академии (Владивосток). – 2018. – С. 36-43.

8. Рублева Я.А., Перельгин Р.А. Перспективы политики импортозамещения // статья в сборнике трудов Всероссийской научно-практической конференции «Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России». Изд-во: Тамбовский государственный технический университет (Тамбов). – 2018. – С. 223-227.

9. Арыкбаев Р.К. Экономические аспекты продовольственной безопасности России в современных условиях // статья в сборнике научных статей «Прикаспийский международный молодежный научный форум агропромтехнологий и продовольственной безопасности 2018». Изд-во: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Астраханский государственный университет» (Астрахань). – 2018. – С. 134-136.

10. Карашук О.С., Никишин А.Ф. Анализ рынка агропродуктов в условиях импортозамещения // Аграрный вестник Урала. Изд-во: Уральский государственный аграрный университет (Екатеринбург). – 2019. - № 2 (181). – С. 58-68.

11. ЕМИСС. Государственная статистика. Доля импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами. Режим доступа: World Wide Web. URL: <https://www.gks.ru/> (дата обращения: 01.01.2020).

12. Бекенов С.С. Критерии и оценки продовольственной безопасности // Вестник КГСУ. – 2003. - № 2. Режим доступа: World Wide Web. URL: <https://www.krsu.edu.kg/vestnik/2003/v2/a03.html> (дата обращения: 17.01.2020).

13. International Trade Centre. Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://www.intracen.org/> (дата обращения: 01.01.2020).

*Оригинальность 87%*