

УДК [72.01+712.5]

ГОРОДСКАЯ СРЕДА С ОБУСТРОЙСТВОМ ФОНТАНОВ В Г.ПЕНЗЕ

Ажгерина Д.С.

студентка,

ФГБОУ ВО «Пензенский университет архитектуры и строительства»,

Пенза, Россия

Ещина Е.В.

к.арх, доцент,

ФГБОУ ВО «Пензенский университет архитектуры и строительства»,

Пенза, Россия

Аннотация: В данной статье рассматриваются проблемы сохранения и реконструкции фонтанов города Пензы, оценка состояния существующих фонтанов и отношение жителей города к ним на основе социально-градостроительного пилотажного исследования. Цель исследования - выявление мнения городского сообщества о качестве благоустройства территорий с фонтанами. На основании приведенной статистической информации обозначаются следующие выводы: понимание жителями города проблемы ухудшения качества открытых пространств с фонтанами в г.Пензе; низкого качества их благоустройства. Данная тема актуальна, но до конца не изучена, требует дальнейшего рассмотрения и более глубокого изучения в г. Пензе.

Ключевые слова: городская среда, открытые пространства, фонтаны, социально-градостроительное исследование, благоустройство.

URBAN ENVIRONMENT WITH THE ARRANGEMENT OF THE FOUNTAINS IN THE PENZA

Azherina D.S.

student,

FGBOU VO "Penza State University of architecture and construction",

Penza, Russia

Eshchina E.V.

architecture Ph. D, associate Professor,

FGBOU VO "Penza State University of architecture and construction",

Penza, Russia

Abstract: The problems of preservation and reconstruction of the fountains of the city of Penza, assessment of the state of existing fountains and attitude of city residents to them are considered on the basis of social and town-planning aerobatics research. The purpose of research - the identification of the views of the urban community of the quality improvement of areas with fountains. Based on the above statistical information, the following conclusions are identified: the residents of the city understand the problem of deteriorating the quality of open spaces with fountains in Penza; poor quality of their improvement. This topic is relevant, but not fully understood, requires further consideration and more in-depth study in the city of Penza.

Key words: urban environment, open spaces, fountains, social and urban research, improvement.

Сегодня особое внимание уделяется комфортности городской среды. Улучшение качества ее общественных открытых пространств, благоустройства территорий ведет за собою создание материально-технических и эстетических удобств, для жизни, работы, отдыха людей [1].

Малые архитектурные формы, издавна сопровождают открытые пространства городов, но особое смысловое содержание комфортности городской

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

среды придают искусственные водные композиции, к которым относят фонтаны (Табл. 1). Движущаяся вода в качестве «живой скульптуры» со звуковыми или пластическими эффектами наполняет общественные пространства новым смысловым содержанием за счет «конструирования» ярусов подачи воды [2].

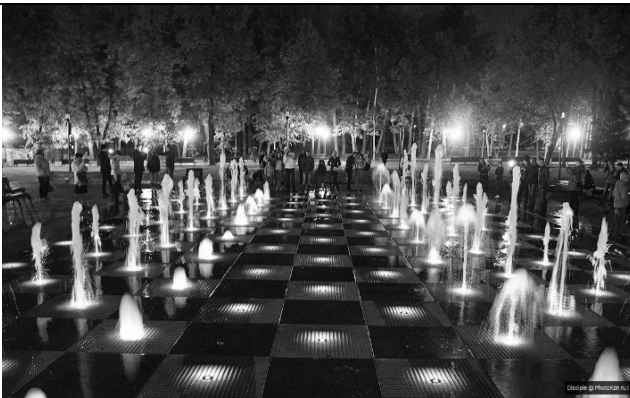
Понятие фонтан происходит от сочетания французского *fontaine* и латинского терминов: *fons*, *fontis* - источник, родник и от *fondere* – разливать. Это инженерное сооружение, работа которого основана на законах физики, где струя воды, бьющая на большую или меньшую высоту, стремится подняться до той же отметки, с которой падает [3].

История строительства фонтанов на городских площадях и улицах уходит в глубь веков. Вода, являясь неотъемлемым компонентом жизни человека и любого живого существа, несла в себе и эстетические функции. Издавна люди ценили и научились использовать ее декоративные качества. В городах дореволюционной России фонтаны имели помимо декоративных струй водозаборные устройства для водоснабжения горожан. Лишь с началом 20 века их стали использовать, как только декоративные элементы. Но с ростом городов появляется проблема удаленности городских территорий от водных структур. Начинается массовое строительство, при котором благоустройству жилых территорий отдается меньшее внимание. Поэтому, для повышения комфортности среды необходимо сооружать элементы благоустройства, включающие в себя искусственные объекты с использованием воды [4].

Фонтаны позволяют человеку расслабиться, почувствовать себя наедине с природой, не выходя из города. Журчание воды, влажный воздух благотворно влияют на здоровье. Созерцание водных объектов помогает снять нервное напряжение, усталость, расслабляет глаза. Кроме того, вода оказывает благотворное воздействие на психику детей. Хорошей альтернативой обычным фонтанам является устройство водных площадок, в которых дети могут плескаться в жаркое время года.

Соображения гуманизации городского пространства проявляются и в том, чтобы создать во внешнем периметре водных устройств места для сидения, обеспеченные системой вечерней подсветки, гарантирующей безопасное пребывание человека в темное время суток [2]. Многочисленные примеры мирового опыта подтверждают актуальность обращения к ресурсу тех дизайнерских средств, где чувства близости воды проявляется в различных формах (Табл. 1). Изменилось отношение к созданию водных устройств в системе не только наиболее репрезентативных пространств города, но и в его периферийных районах [2].

В настоящее время фонтаны считаются одним из лучших украшений в благоустройстве открытых общественных пространств, парков и скверов. Но, в тоже время во многих городах наблюдается уменьшение их количества, ухудшение качества их обслуживания, устаревание их оборудования. К сожалению, фонтаны, созданные в 20 веке, постепенно приходят в упадок.

Таблица 1. Открытые пространства городской среды с использованием фонтанов	
Зарубежный опыт	Отечественный опыт
	
Украина, г.Ивано-Франковск	Россия, г.Казань



Китай, г. Ксян.



Россия, г.Саранск.



Япония, г. Осака



Россия, г.Чебоксары.



Испания, г. Валенсия



Россия, г.Старая Русса



Италия, г.Тиволи



Россия, г.Пермь.

В г.Пензе насчитывается 14 открытых пространств с обустройством фонтанов, большая часть которых не действует, или работает только сравнительно короткое время (Рис. 1). Для определения комфортности городской среды с обустройством фонтанов в г.Пензе было проведено социально-градостроительное исследование (Табл.2.). Его целью стало - выявление мнения городского сообщества о качестве благоустройства территорий с фонтанами. В ходе работы была сформирована программа и проведено эмпирическое социально-градостроительное исследование, проанализированы и обобщены его результаты. Основные статистические данные приведены в таблице 3.

Географическими границами исследования являлись открытые пространства с обустройством фонтанов г. Пензы. Исключением явилась территория города-спутника района Терновка с организацией новой набережной. Выборочная совокупность в пилотажном опросе составила 106 человек. Возрастная категория респондентов от 16 до 60 лет. Методом опроса для сбора данных пилотажного исследования было выбрано анкетирование. Анкета была разделена на 3 блока.

Вопросы первого блока помогли выявить статистические данные о заинтересованности жителей в реконструкции открытых пространств с фонтанами в г. Пензе.

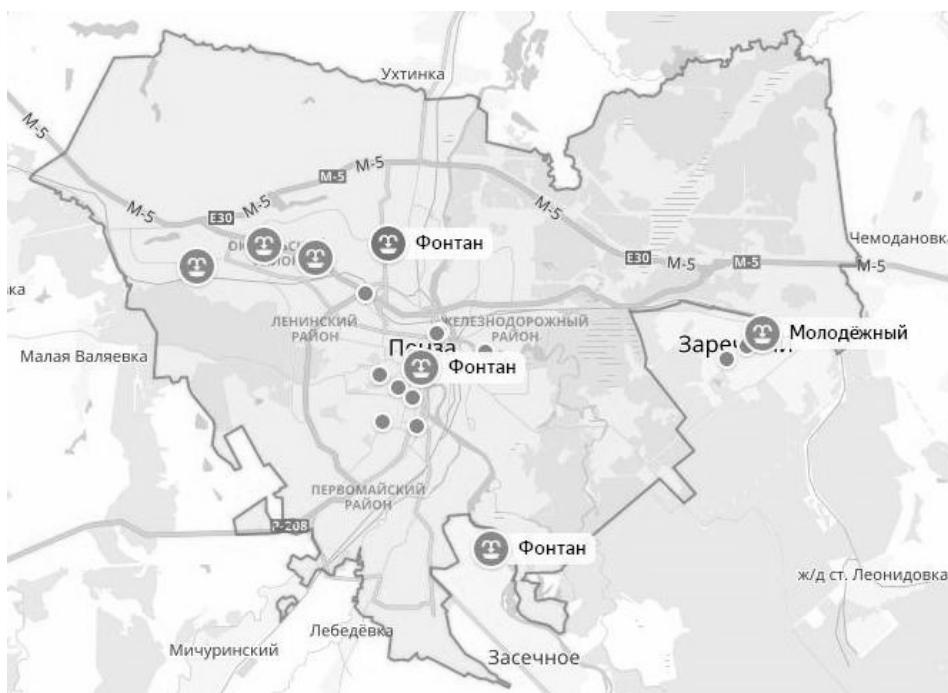


Рис. 1. Фонтаны на карте г.Пензы

Таблица 2.

Качество открытых пространств городской среды с обустройством фонтанами. Натурные исследования по г.Пензе (фотофиксация)



ул. Московская, Фонтанная площадь



Площадь маршала Жукова



ул. Карла Маркса ,3



Город-спутник . Набережная.



Сквер им. Лермонтова

Ул. Гоголя 51, Парадный сквер перед
ОАО «Электромеханика»

ул. Пр.Победы, Сквер роддома



ул.Коммунистическая, Парк Победы

По итогам 1 блока было выявлено, что:

- 1) 100% опрошиваемых согласились с тем, что качество благоустройства территорий отдыха является важным;

- 2) 35.8% жителей города проводят свободное время в местах отдыха 1-2 раза в неделю, а 41,5% только 2 раза в месяц, 5,7% почти ежедневно посещают места отдыха, 7,5% стараются выехать за город, 9,4% опрошиваемых затруднились ответить.
- 3) 94.3% опрошиваемых стали бы больше посещать места отдыха с фонтанами после их реконструкции;

Одним из интересных результатов стали ответы на вопрос о количестве фонтанов, располагающихся в городе, по мнению городского сообщества. Были получены следующие результаты: 34.6% - проголосовали за 4-5 фонтанов, 32.7% - знают 2-3, 25% опрошиваемых считают, что в городе находятся более 5 фонтанов, 7,7% жителей проголосовали за наличие 1 фонтана. Данная статистика позволяет утверждать, что в городе недостаточно используются водные объекты, их состояние недостаточно качественное, эти территории не работают, их не замечают в облике города.

Вопросы второго блока позволили выявить наиболее узнаваемые и посещаемые фонтаны г.Пензы, а также недостатки в благоустройстве этих общественных пространств и предпочтения жителей в повышении качества организации территорий.

По результатам исследований, самым узнаваемым объектом является фонтанная площадь. Жители знакомы с фонтанами на площади Маршала Жукова, в сквере им. Лермонтова, в парке Победы, в сквере при роддоме на проспекте Победы (Табл. 2). К сожалению, большинство из исследуемых инженерных сооружений не функционирует, или функционирует частично, по времени. По статистике 86,8% жителей не удовлетворены их состоянием, 9,4% опрошиваемых удовлетворяет качество благоустройства, а 3,8% респондентов затруднились ответить.

В первую очередь жители города хотели бы обновить сами фонтаны (39 голосов -73,6% опрошиваемых), а за тем улучшить качество озеленения (38 го-

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

лосов -71,7%), скамеек, навесов, беседок (37 голосов -69,8%) и мощения (31 голос -58,5%). Также, были выдвинуты предложения к изменению освещения и чугунных решеток примыкающих пространств.

Интересными результатами стали итоги, отражающие мнения жителей г.Пензы об использовании композиций с фонтанами в общественных городских пространствах:

1) 75,5% опрошиваемых отдали голоса за композиции с использованием воды;

2) 71,7% отметили необходимость в современных светомузыкальных фонтанах;

3) 56,6% отдали голос за обустройство каскадных фонтанов.

Исходя из результатов 2 блока анкетирования, можно заключить, что важным является обустройство фонтанами территорий в районах центра, Арбеково и Западной поляны.

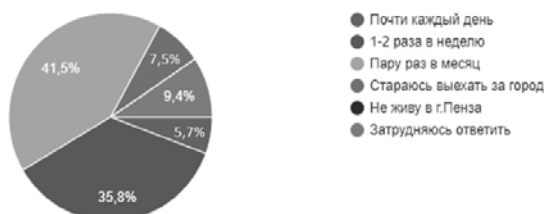
Третий блок содержал общие личностные вопросы.

Проведенное студенческое социально-градостроительное пилотажное исследование позволило апробировать методический аппарат программы, получить первые результаты поставленной цели (Табл. 3).

Таблица 3.

Графическое приложение результатов социально-градостроительного исследования

1. Как часто вы проводите время в местах отдыха, оборудованных фонтанами в г. Пензе?



2. Важно ли для Вас качество, комфортность благоустройства территории для отдыха?	100% Да Нет Затрудняюсь ответить
3. Сколько фонтанов находится в г.Пензе?	25% 7,7% 32,7% 34,6% 1 2-3 4-5 Более 5 Не знаю таких территорий
4. Какие из перечисленных открытых пространств, обустроенных фонтанами, вы когда-нибудь видели?	Фонтанная площадь 53 (100 %) Площадь маршала Жукова 40 (75,5 %) Ул. Карла-Маркса 23 (43,4 %) ДС «Рубин» 20 (37,7 %) Сквер им. Лермонтова 36 (67,9 %) Ул. Гоголя 51 15 (28,3 %) При роддоме на пр.Победы 31 (58,5 %) Парк Победы 37 (69,8 %) Сквер по ул. Бумажников 2 (3,8 %) Другая территория 6 (11,3 %) Затрудняюсь ответить 2 (3,8 %)
5. Посещали ли вы когда-нибудь перечисленные выше территории?	81,1% 7,5% 1,9% 7,5% 1,9% Да, часто здесь провожу время Да, иногда гуляю, прохожу мимо Нет, мне не нравятся эти территории Нет Затрудняюсь ответить
6. Удовлетворяет ли вас качество благоустройства данных территорий?	86,8% 9,4% 3,8% Да нет Затрудняюсь ответить

7. Что бы вы изменили на данных территориях?	
8. Как вы считаете, нужны ли городу Пенза территории с обустройством фонтанов?	- Да, нужно отреставрировать существующие и обустроить новые - Да, в городе достаточно территорий с фонтанами - Нет, я бы использовал(а) это место по-другому
9.Какие фонтаны вы бы хотели видеть в Вашем городе?	
10. В какой части города необходимо обустроить открытые пространства с фонтанами?	
11. Вы бы стали больше посещать места отдыха с фонтанами после их реконструкции?	- Да - Нет - Затрудняюсь ответить

Таким образом, предлагаемое качество благоустройства и комфорта общественных пространств оборудованных фонтанами в г.Пензе на сегодня явля-

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

ется недостаточным, находится на низком уровне. По результатам анкетирования можно сделать следующие выводы:

- по мнению населения г.Пенза нуждается в реконструкции фонтанов и открытых пространств на которых они размещены;
- существующее благоустройство открытых общественных пространств чаще находится в удовлетворительном состоянии, но не отличном;
- необходимо повышение качества открытых пространств с фонтанами в центральной части города, а также формирование новых инженерных сооружений в других районах;
- жители хотели бы видеть в городском пространстве интересные современные водные объекты, которые бы придали ему неповторимость, влияли бы на образ и бренд города, повышая его инвестиционную привлекательность.

Следовательно, для повышения комфортности городской среды в г.Пензе следует уделить должное внимание реконструкции или организации открытых пространств с водными инженерными сооружениями – фонтанами. Повышение качества его открытых общественных пространств как мест отдыха со смысловыми водными акцентами улучшит эстетическое и экологическое состояние.

Библиографический список:

1. Прохоров Б.Б. Экология человека. Понятийно-терминологический словарь. - Ростов-на-Дону, 2005.
2. Нефедов В.А. Городской ландшафтный дизайн/ Нефедов В.А.: Учеб. пособие. - СПб.: «Любавич», 2012.- 320 с.: ил.
3. Чудинов А.Н. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка, 1910.
4. Тарасова Е.А., Толстой И.А. Фонтаны и бассейны. – М.: Стройиздат. Москва, 1964

5. Totalarch/ Фонтаны и водоемы [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL:<http://landscape.totalarch.com/node/23>
6. Ещина Е.В., Логинова Е.А. Архитектурно-социологическое исследование вопроса: фонтаны города Пензы //Образование и наука в современном мире. Инновации. – 2018 г. - № 5. – с. 155-162
7. Ещина Е.В. Социальные основы архитектурно-градостроительного проектирования: учеб. пособие. - Пенза: ПГУАС, 2018. – 116 с.

Оригинальность 99%