

УДК 342.9

***ПРОФИЛАКТИКА КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ РАБОТЫ В
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОРГАНОВ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ***

Симакина И.А.

к.ю.н., доцент,

Дальневосточный юридический институт МВД России

Хабаровск, Россия

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы профилактической деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел Российской Федерации

Ключевые слова: предупреждение, профилактика, несовершеннолетний.

***PREVENTION AS ONE OF THE DIRECTIONS OF WORK IN THE
ACTIVITIES OF INDIVIDUAL DIVISIONS OF INTERNAL AFFAIRS***

Simakina I.A.

PLD, Associate Professor

Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Khabarovsk, Russia

Annotation

The article deals with the prevention of temporary detention centers for juvenile offenders of the internal affairs bodies of the Russian Federation

Keywords: warning, prevention, minor

В настоящее время существует большое количество государственных органов, некоммерческих организаций, различных фондов и т.п., которые призваны обеспечивать профилактику противоправного поведения среди несовершеннолетних. Все они, в зависимости от своей принадлежности, имеют специализацию и обладают различными методами воздействия, но объединяют их общие цели и задачи, основными из которых являются предупреждение правонарушений, совершаемых против несовершеннолетних и непосредственно ими, адаптация детей в социуме и обучение их правилам взаимодействия в нем, развитие положительных нравственных и моральных принципов.

Поскольку основная роль в вопросе профилактики правонарушений в целом, а также среди несовершеннолетних отводится органам внутренних дел, мы можем говорить о том, что различные подразделения ОВД так же имеют сходные с вышеуказанными цели и задачи. Одно из таких подразделений, осуществляющих свою деятельность по профилактике правонарушений несовершеннолетних – центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей (далее - Центры).

Центры реализуют указанные задачи в момент помещения несовершеннолетних правонарушителей непосредственно в них с помощью различных методов, включающих как проведение индивидуальной воспитательной работы, так и применение общих мер профилактического воздействия.

При анализе деятельности Центров, на наш взгляд, наиболее сложным видится вопрос о фактических основаниях помещения в них несовершеннолетних правонарушителей. Так, исходя из положений нормативных правовых актов, помещение несовершеннолетних в Центр не является мерой государственного принуждения и направлено данное воздействие, прежде всего, на социальную и педагогическую реабилитацию

ребенка, попавшего в сложную ситуацию. Таким образом, фактическим основанием для помещения несовершеннолетнего в Центр является по большому счету не столько совершенное им повторно деяние, а собирательная характеристика его личности, а также условия, обуславливающие общественную деформацию личности подростка.

Исходя из этого положения, становятся понятными частые отказы судов в удовлетворении ходатайств о помещении несовершеннолетних в Центры, после совершения им одного или даже нескольких деяний при его общей удовлетворительной характеристике, данной в учебных заведениях, а также в целом положительной характеристике его семьи и условий жизни.

Исходя из изложенного, статья 31.1 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» вполне закономерно требует, чтобы ходатайства уполномоченных лиц о помещении несовершеннолетнего в Центр сопровождалась материалами, подтверждающими фактическую обоснованность помещения подростка в данное учреждение, необходимость и практическую целесообразность применения к нему мер воспитательного воздействия. Учитывая судебную практику и мнения ученых по данному вопросу, следует согласиться с мнением М.А. Моругиной по отнесению к необходимым материалам следующих документов:

- подготовленных инспекторами подразделений по делам несовершеннолетних актов обследования жилищно-бытовых условий несовершеннолетнего;

- характеристик с места работы, а так же справок о наличии или отсутствии судимости и о совершённых административных правонарушениях законных представителей несовершеннолетнего;

- объяснений уполномоченных лиц о проведенной работе с несовершеннолетним, предполагаемым для помещения в Центр (к таким лицам

могут относиться не только инспектора подразделений по делам несовершеннолетних, но и участковые уполномоченные полиции, педагоги, социальные работники, работники здравоохранения и т.п.) [1].

Кроме того, поскольку достаточно важным при решении вопроса о помещении несовершеннолетнего в Центр является состояние его здоровья, а необходимость приложения документов о состоянии здоровья в законе прямо не указана, согласимся и с мнением о необходимости осуществления запроса данных о состоянии здоровья несовершеннолетнего с истребованием справок из психоневрологического и наркологического диспансера [1].

Таким образом, наиболее актуальными проблемами, возникающими в практической деятельности, являются частые случаи не возможности подготовки соответствующих документов сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних для поддержания ходатайств, внесенных в установленном порядке ходатайств о помещении несовершеннолетних в Центр, либо подготовка документов с существенными ошибками. Такие ситуации возникают тогда, когда, не принимая во внимание обстоятельства исправления поведения, усиления контроля за несовершеннолетним, улучшения условий его проживания и т.п., инспекторы подразделений по делам несовершеннолетних готовят ходатайства о помещении в Центр, опираясь на ранее собранные материалы. Либо, не давая должной оценки всем обстоятельствам дела, уполномоченные лица считают достаточным установление самого факта совершения несовершеннолетним правонарушения и необходимости предотвращения совершения им общественно опасных деяний в будущем.

Один из авторов, изучающих данную проблему, говорит о том, что при проведении анкетирования об удовлетворенности судей качеством материалов, поступивших из подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, подавляющее число участвующих в опросе отвечают

отрицательно. Следует согласиться с Моргулиной Н.А., что первопричиной этого явления, является как раз, обозначенный выше формальный подход [1].

Таким образом, в качестве вывода можно заключить, что в настоящее время существуют значительные проблемы взаимодействия по вопросу принятия решения о помещении в Центр между подразделениями по делам несовершеннолетних, собственно Центрами и судьями. Частично они обусловлены в большинстве регионов объективными обстоятельствами, связанными со значительной удаленностью Центров от органов внутренних дел, базирующихся в областных округах или районах и, как следствие, невозможностью обеспечения сопровождения материалов и поддержания их в суде специалистами Центра. Однако, отмеченные организационные вопросы лишь частично являются основанием указанной нами проблемы.

В качестве предложений по оптимизации работы Центров можно согласиться с авторами, рассматривающими практику Воронежской области, где в локальных нормативных актах устанавливаются определенные зоны оперативного управления, с закреплением сотрудников соответствующего Центра за данными зонами и установлением дополнительных обязанностей таким сотрудникам по составлению прогноза о возможном количестве фактов помещения несовершеннолетних в Центр на один месяц и контроль исполнения данного прогноза, по изучению ходатайств в суд о помещении несовершеннолетних в Центр и в их доработке, в случае необходимости, а так же по сбору и обобщению судебных решений об отказе в удовлетворении ходатайств о помещении несовершеннолетних в Центр и т.д.

Библиографический список:

1. Моргулина Н.А. Судебная практика рассмотрения материалов о помещении несовершеннолетних в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей / Н.А. Моргулина // Вестник Воронежского института МВД России. – 2014. – № 1. – С. 220.

Оригинальность 83%