

УДК 342.9

***ПРОФИЛАКТИКА КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ РАБОТЫ В  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОРГАНОВ  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ***

***Симакина И.А.***

*к.ю.н., доцент,*

*Дальневосточный юридический институт МВД России*

*Хабаровск, Россия*

**Аннотация**

В статье рассматриваются вопросы профилактической деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел Российской Федерации

**Ключевые слова:** предупреждение, профилактика, несовершеннолетний.

***PREVENTION AS ONE OF THE DIRECTIONS OF WORK IN THE  
ACTIVITIES OF INDIVIDUAL DIVISIONS OF INTERNAL AFFAIRS***

***Simakina I.A.***

*PhD, Associate Professor*

*Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*

*Khabarovsk, Russia*

**Annotation**

The article deals with the prevention of temporary detention centers for juvenile offenders of the internal affairs bodies of the Russian Federation

**Keywords:** warning, prevention, minor

В настоящее время существует большое количество государственных органов, некоммерческих организаций, различных фондов и т.п., которые призваны обеспечивать профилактику противоправного поведения среди несовершеннолетних. Все они, в зависимости от своей принадлежности, имеют специализацию и обладают различными методами воздействия, но объединяют их общие цели и задачи, основными из которых являются предупреждение правонарушений, совершаемых против несовершеннолетних и непосредственно ими, адаптация детей в социуме и обучение их правилам взаимодействия в нем, развитие положительных нравственных и моральных принципов.

Поскольку основная роль в вопросе профилактики правонарушений в целом, а также среди несовершеннолетних отводится органам внутренних дел, мы можем говорить о том, что различные подразделения ОВД так же имеют сходные с вышеуказанными цели и задачи. Одно из таких подразделений, осуществляющих свою деятельность по профилактике правонарушений несовершеннолетних – центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей (далее - Центры).

Центры реализуют указанные задачи в момент помещения несовершеннолетних правонарушителей непосредственно в них с помощью различных методов, включающих как проведение индивидуальной воспитательной работы, так и применение общих мер профилактического воздействия.

При анализе деятельности Центров, на наш взгляд, наиболее сложным видится вопрос о фактических основаниях помещения в них несовершеннолетних правонарушителей. Так, исходя из положений нормативных правовых актов, помещение несовершеннолетних в Центр не является мерой государственного принуждения и направлено данное воздействие, прежде всего, на социальную и педагогическую реабилитацию

ребенка, попавшего в сложную ситуацию. Таким образом, фактическим основанием для помещения несовершеннолетнего в Центр является по большому счету не столько совершенное им повторно деяние, а собирательная характеристика его личности, а также условия, обуславливающие общественную деформацию личности подростка.

Исходя из этого положения, становятся понятными частые отказы судов в удовлетворении ходатайств о помещении несовершеннолетних в Центры, после совершения им одного или даже нескольких деяний при его общей удовлетворительной характеристике, данной в учебных заведениях, а также в целом положительной характеристике его семьи и условий жизни.

Исходя из изложенного, статья 31.1 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» вполне закономерно требует, чтобы ходатайства уполномоченных лиц о помещении несовершеннолетнего в Центр сопровождались материалами, подтверждающими фактическую обоснованность помещения подростка в данное учреждение, необходимость и практическую целесообразность применения к нему мер воспитательного воздействия. Учитывая судебную практику и мнения ученых по данному вопросу, следует согласиться с мнением М.А. Моругиной по отнесению к необходимым материалам следующих документов:

- подготовленных инспекторами подразделений по делам несовершеннолетних актов обследования жилищно-бытовых условий несовершеннолетнего;

- характеристик с места работы, а так же справок о наличии или отсутствии судимости и о содеянных административных правонарушениях законных представителей несовершеннолетнего;

- объяснений уполномоченных лиц о проведенной работе с несовершеннолетним, предполагаемым для помещения в Центр (к таким лицам

могут относиться не только инспектора подразделений по делам несовершеннолетних, но и участковые уполномоченные полиции, педагоги, социальные работники, работники здравоохранения и т.п.) [1].

Кроме того, поскольку достаточно важным при решении вопроса о помещении несовершеннолетнего в Центр является состояние его здоровья, а необходимость приложения документов о состоянии здоровья в законе прямо не указана, согласимся и с мнением о необходимости осуществления запроса данных о состоянии здоровья несовершеннолетнего с истребованием справок из психоневрологического и наркологического диспансера [1].

Таким образом, наиболее актуальными проблемами, возникающими в практической деятельности, являются частые случаи не возможности подготовки соответствующих документов сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних для поддержания ходатайств, внесенных в установленном порядке ходатайств о помещении несовершеннолетних в Центр, либо подготовка документов с существенными ошибками. Такие ситуации возникают тогда, когда, не принимая во внимание обстоятельства исправления поведения, усиления контроля за несовершеннолетним, улучшения условий его проживания и т.п., инспекторы подразделений по делам несовершеннолетних готовят ходатайства о помещении в Центр, опираясь на ранее собранные материалы. Либо, не давая должной оценки всем обстоятельствам дела, уполномоченные лица считают достаточным установление самого факта совершения несовершеннолетним правонарушения и необходимости предотвращения совершения им общественно опасных деяний в будущем.

Один из авторов, изучающих данную проблему, говорит о том, что при проведении анкетирования об удовлетворенности судей качеством материалов, поступивших из подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, подавляющее число участвующих в опросе отвечают

отрицательно. Следует согласиться с Моргулиной Н.А., что первопричиной этого явления, является как раз, обозначенный выше формальный подход [1].

Таким образом, в качестве вывода можно заключить, что в настоящее время существуют значительные проблемы взаимодействия по вопросу принятия решения о помещении в Центр между подразделениями по делам несовершеннолетних, собственно Центрами и судьями. Частично они обусловлены в большинстве регионов объективными обстоятельствами, связанными со значительной удаленностью Центров от органов внутренних дел, базирующихся в областных округах или районах и, как следствие, невозможностью обеспечения сопровождения материалов и поддержания их в суде специалистами Центра. Однако, отмеченные организационные вопросы лишь частично являются основанием указанной нами проблемы.

В качестве предложений по оптимизации работы Центров можно согласиться с авторами, рассматривающими практику Воронежской области, где в локальных нормативных актах устанавливаются определенные зоны оперативного управления, с закреплением сотрудников соответствующего Центра за данными зонами и установлением дополнительных обязанностей таким сотрудникам по составлению прогноза о возможном количестве фактов помещения несовершеннолетних в Центр на один месяц и контроль исполнения данного прогноза, по изучению ходатайств в суд о помещении несовершеннолетних в Центр и в их доработке, в случае необходимости, а так же по сбору и обобщению судебных решений об отказе в удовлетворении ходатайств о помещении несовершеннолетних в Центр и т.д.

#### **Библиографический список:**

1. Моргулина Н.А. Судебная практика рассмотрения материалов о помещении несовершеннолетних в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей / Н.А. Моргулина // Вестник Воронежского института МВД России. – 2014. – № 1. – С. 220.

*Оригинальность 83%*