

УДК 331.5

***СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ЗАНЯТОСТЬЮ НАСЕЛЕНИЯ В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОЦЕНКА ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ НА
СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ***

Носова Д.И.

Магистрант

Вятская государственная сельскохозяйственная академия

Киров, Россия

Аннотация

В статье рассматривается система управления занятостью населения на федеральном уровне. Проблемы обеспечения занятости населения являются одними из важнейших для формирования конкурентоспособной экономики. В статье рассмотрены показатели эффективности управления занятостью населения

Ключевые слова: занятость населения, безработица, система управления, эффективность управления занятостью населения, субъекты управления

***THE SYSTEM OF MANAGEMENT OF POPULATION EMPLOYMENT IN
THE RUSSIAN FEDERATION AND THE EVALUATION OF ITS
EFFECTIVENESS AT THE PRESENT STAGE***

Nosova D.I.

Undergraduate

Vyatka state agricultural Academy

Kirov, Russia

Annotation

The article deals with the system of employment management at the Federal level. The problems of employment are one of the most important for the formation of a

competitive economy. The article deals with the indicators of efficiency of employment management

Key words: employment, unemployment, management system, efficiency of employment management, subjects of management

Важное место среди глобальных проблем современности в различных странах занимают проблемы обеспечения занятости населения [2].

Понятие полной занятости по-разному трактовалось в экономической литературе разных времен.

Впервые это понятие было упомянуто в СССР в 30-х годах, законодательно этот факт закрепился в 1936 году, в Конституции СССР появились строки о праве граждан на труд и получение гарантированной работы.

До 1990-х годов в СССР осуществлялась полная занятость населения

В России определение занятости отражено в законе РФ от 19 апреля 1991г. N 1032–1 «О занятости населения в Российской Федерации». Согласно закону, занятость — это деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству Российской Федерации и приносящая, как правило, им заработок, трудовой доход [1].

Различные авторы по-разному трактуют понятие «Занятость». Как правило, под данным понятием понимается комплекс различных взаимоотношений, которые возникают между гражданами по поводу включения работника в процесс производства.

Одна из важнейших частей экономической и социальной политики любой страны – это политика управления занятостью населения, которая представлена определенной системой.

Систему управления занятостью населения можно представить как совокупность идеологических и правовых норм, государственных, экономических и общественных структур и социально-экономических отношений по организации занятости населения.

Обязательные элементы системы управления занятостью населения представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Обязательные элементы системы управления занятостью населения

Субъекты управления рассматриваются в рамках структуры Федеральной государственной системы занятости населения в РФ (рисунок 2).

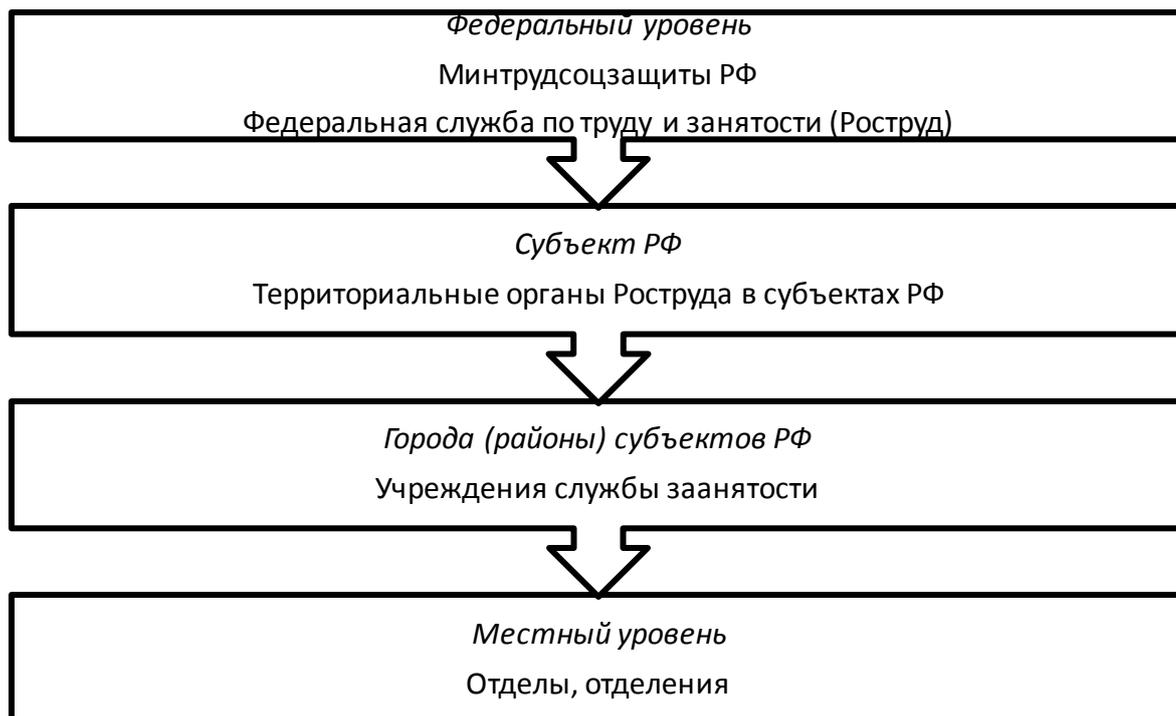


Рисунок 2 – Структура Федеральной государственной системы занятости населения в РФ

Политика занятости населения в зависимости от целей регулирования подразделяется на активную и пассивную.

Активная политика направлена на сохранение и увеличение занятости, пассивная политика – на регистрацию и социальную поддержку безработных.

Эффективность управления занятостью населения определяется путем изучения таких основных показателей как уровень занятости и уровень безработицы.

Уровень занятости населения определяется как отношение количества работающих граждан к числу экономически активного населения в социальной группе, секторе экономики или государстве.

Рассмотрим уровень занятости населения в динамике за 2000-2018 гг. (Таблица 1).

Таблица 1 – Динамика уровня занятости населения в 2000-2018 гг.

Наименование	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2000 г., п.п.
РФ	58,5	61,3	62,7	65,3	65,5	65,6	+7
Центральный федеральный округ	60,7	63,8	65,1	68,2	69	69,3	+8,6
Северо-Западный федеральный округ	60	65,1	66,6	67,9	68,2	67,8	+7,8
Южный федеральный округ	54,7	57,3	59,6	62	62,8	63,1	+8,4
Северо-Кавказский федеральный округ	48,7	51,5	53,3	58	58,3	59,2	+10,5
Приволжский федеральный округ	59,5	60,9	62,7	65,6	65,1	64,7	+5,2
Уральский федеральный округ	59,9	62,8	63,6	66	65,6	65,8	+5,9
Сибирский федеральный округ	57,1	60,1	61,5	62,9	62,4	62,6	+5,5
Дальневосточный федеральный округ	57,9	60,2	61,2	64,2	64,7	65,1	+7,2

Динамика уровня занятости как в целом по стране, так и по отдельным субъектам, является положительной. В целом по стране уровень занятости населения возрос с 58,5 до 65,6%, то есть рост составил 7,1 п.п., наибольший рост показателя произошел в Северо-Кавказском федеральном округе, где уровень занятости населения возрос на 10 п.п. При этом необходимо отметить, что в данном федеральном округе уровень занятости населения ниже чем в других округах, что обусловлено специфическими особенностями субъектов, входящих в данный округ.

Наименьший рост данного показателя наблюдается по Приволжскому, Уральскому и Сибирскому федеральным округам.

Главный положительный тренд – рост уровня занятости населения во всех федеральных округах.

На количество работающих граждан, а следовательно и на уровень занятости населения оказывают влияние следующие факторы:

- население государства;
- экономическая структура, количество рабочих мест;
- уровень автоматизации труда;
- фертильность;
- смертность;
- возраст вступления в экономически активный возраст и выход из него;
- средний возраст выхода на пенсию.

В целом по стране уровень занятости населения превышает 60%, что свидетельствует о том, что уровень занятости в нашей стране может быть назван оптимальным, хотя единого мнения относительно оптимального уровня занятости населения не существует. Большинство специалистов считают, что оптимальный уровень составляет 60-70% при уровне безработицы менее 5%.

Для однозначного вывода по данному вопросу рассмотрим уровень безработицы в динамике за аналогичный период (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика уровня безработицы в 2000-2018 гг.

Наименование	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2000 г., п.п.
РФ	10,6	7,1	7,3	5,6	5,2	4,8	-5,8
Центральный федеральный округ	7,8	4,3	4,6	3,5	3,2	2,9	-4,9
Северо-Западный федеральный округ	9,6	5,4	5,9	4,7	4,2	3,9	-5,7
Южный федеральный округ	12,9	8,4	7,6	6,7	6	5,6	-7,3
Северо-Кавказский федеральный округ	20,4	17,1	16,5	11,1	11	10,6	-9,8
Приволжский федеральный округ	9,8	7,4	7,6	4,8	4,7	4,4	-5,4
Уральский федеральный округ	10,1	6,7	8	6,2	5,6	4,7	-5,4
Сибирский федеральный округ	12,4	9,2	8,5	7,4	7	6,5	-5,9
Дальневосточный федеральный округ	13,5	8,4	9,1	7,1	6,7	6,3	-7,2

За рассматриваемый период уровень безработицы в целом по стране сократился на 5,8 п.п., наибольшее снижение уровня безработицы наблюдается в Северо-Кавказском федеральном округе аналогично наибольшему росту в этом округе уровня занятости населения.

В то же время необходимо отметить, что в Северо-Кавказском федеральном округе регионы имеют существенное отличие по уровню безработицы. Самый высокий уровень – в Ингушетии (около 20%), самый низкий – в Ставропольском крае (приближен к среднему значению по стране). Молодежная безработица в данном округе находится на самом высоком уровне по сравнению со средним уровнем по другим федеральным округам.

На рисунке 3 представлена динамика изменения обоих показателей – уровня безработицы и уровня занятости.

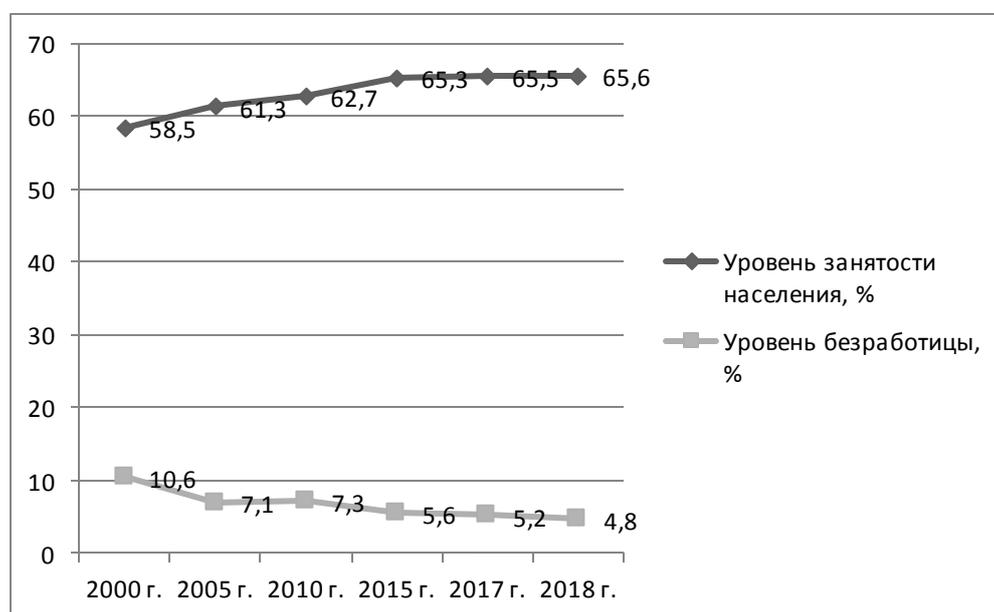


Рисунок 3 – Сопоставление динамики изменения уровня занятости и уровня безработицы

В 2018 году наблюдается оптимальное соотношение обоих показателей – при уровне занятости 65,6% уровень безработицы составляет 4,8%.

Таким образом, можно заключить, что политика управления занятостью населения является эффективной, тем не менее, необходимы дальнейшие меры по росту занятости населения и снижения безработицы.

Особенно это важно в условиях осуществления пенсионной реформы, когда возраст выхода на пенсию возрастает и количество граждан в предпенсионном возрасте будет расти. Как известно, работодатели неохотно принимают на работу лиц предпенсионного возраста, поэтому в ближайшем будущем не исключена возможность роста безработицы среди граждан указанного возраста.

Ряд экспертов прогнозируют рост безработицы в 1,5-2 раза в связи с осуществлением пенсионной реформы [3].

Причем это связано не только с возможным ростом безработицы среди лиц предпенсионного возраста, но и среди молодежи, особенно выпускников ВУЗов. В настоящее время уровень безработицы среди молодежи достаточно высокий, следовательно он может возрасти в еще большей степени в связи с повышением пенсионного возраста из-за проблем с ротацией кадров.

Следовательно, необходима дополнительная разработка мер по регулированию вопросов занятости населения в предпенсионном возрасте. В целом необходимо отметить, что политика занятости населения в рамках существующей системы занятости населения должна подвергаться постоянному совершенствованию и росту эффективности ее осуществления.

Например, необходим дифференцированный подход к формированию политики занятости населения на региональном уровне, поскольку субъекты РФ отличаются как в силу специфики экономики, так и в силу специфики рынка труда. В каждом субъекте также требуется разный подход к проведению политики занятости, необходима дифференциация подходов в рамках отдельных районов, то есть на уровне местного самоуправления.

Также важно учитывать, что конкурентоспособность каждого региона, во многом определяется развитием рынка труда, а именно формированием цивилизованного рынка труда.

Библиографический список:

1. Закон РФ от 19 апреля 1991г. N 1032–1 (ред. От 11.12.2018) «О занятости населения в Российской Федерации»
2. Дикусарова М. Ю., Агрицкая А. И., Волуулина А. Н. Теоретико-методологические подходы к исследованию занятости населения [Текст] // Экономическая наука и практика: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2018 г.). - Чита: Издательство Молодой ученый, 2018. - С. 1-4. [Электронный ресурс]. - Режим доступа - (дата обращения: 30.06.2019).
3. Эксперт увидел риск роста безработицы из-за пенсионной реформы [Электронный ресурс]. - Режим доступа - <https://www.rbc.ru/economics/18/07/2019/5d3055979a79477157eddc72>

Оригинальность 81%