

УДК 34

***ПРОБЛЕМЫ ОТГРАНИЧЕНИЯ ПОЛУЧЕНИЯ ВЗЯТКИ ОТ МЕЛКОГО
ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА***

Лиханов П.Е.

*Студент Юридической школы,
Дальневосточный федеральный университет,
Владивосток, Россия*

Валентов Д.В.

*Студент Юридической школы,
Дальневосточный федеральный университет,
Владивосток, Россия*

Аннотация

Целью данной работы является отграничение получения взятки от смежного с ним состава преступления - мелкое взяточничество.

Главными задачами являются: исследование и выявление проблем, которые возникают при квалификации такого преступления как получение взятки.

Авторы приходят к выводу о безусловной необходимости разрешения данных проблем в рамках правоприменительной практики, путем проведения дополнительного профессионального обучения служащих Следственного комитета Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации по вопросам правильной квалификации преступлений.

Ключевые слова: Получение взятки, взяточничество, квалификация, Уголовный кодекс РФ, МВД России.

PROBLEMS OF RESTRICTING A BRIBLE FROM A SMALL BATTLE

Likhanov P.E.

Law School student,

Far Eastern Federal University,

Vladivostok, Russia

Valentov D.V.

Law School student,

Far Eastern Federal University,

Vladivostok, Russia

Abstract

The purpose of this work is to distinguish the receipt of a bribe from the *corpus delicti* adjacent to it - petty bribery.

The main tasks are: research and identification of problems that arise during the qualification of such a crime as receiving a bribe.

The authors come to the conclusion that it is absolutely necessary to resolve these problems within the framework of law enforcement practice, by conducting additional professional training for employees of the Investigative Committee of the Russian Federation, the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation on the proper qualification of crimes.

Key words: Taking bribes, bribery, qualifications, Criminal Code of the Russian Federation, Ministry of Internal Affairs of Russia.

В настоящее время одной из главенствующих проблем становления Российской Федерации (далее по тексту – Россия, РФ) как правового, демократического государства выступает проблема широкого распространения коррупции во властных структурах: так, по сводным статистическим данным за отчетный период 2017 года, представленных на официальном сайте Главного управления правовой статистики и информационных технологий Генеральной

прокуратуры РФ, было выявлено 29 634 преступлений коррупционной направленности.

С целью более эффективного противодействия вновь появляющимся формам проявления коррупции отечественным законодателем в 2016 году был закреплен в содержании УК РФ новый состав преступления: мелкое взяточничество (ст. 291. 2 УК РФ), что повлекло за собой дополнительные трудности в его отграничении от получения взятки (ст. 290 УК РФ) при квалификации в рамках правоприменительной практики служащих Следственного комитета РФ, МВД РФ.

Так, вновь закрепленная ст. 291.2 УК РФ устанавливает наступление уголовной ответственности за получение взятки, дачу взятки лично или через посредника в размере, не превышающем 10 000 (десяти тысяч) рублей. Как указано в содержании пояснительной записки к проекту Федерального закона от 03.07.2016 N 324-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», данное нововведение обусловлено тем, что за период 2012-2015 года подавляющее большинство уголовных дел по факту коммерческого подкупа, дачи или получения взятки возбуждалось при денежной сумме, в размере менее 10 000 (десяти тысяч) рублей.

Субъект, субъективная сторона, объективная сторона получения и мелкого взяточничества, совершенного путем получения взятки, полностью совпадаю, отграничение производится исключительно по размеру полученной взятки: так, для образования состава преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ, необходимо получение взятки в размере свыше 10 000 (десяти тысяч) рублей.

При этом, как показали результаты проведенного в рамках данного исследования социологического опроса среди 200 респондентов, являющихся следователями Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Приморскому краю, Управления Министерства внутренних дел

России по Приморскому краю, особую сложность представляет отграничение рассматриваемых составов преступлений в том случае, когда субъект получил несколько раз денежные суммы в размере менее 10 000 рублей, но в общей сложности свыше 10 000 рублей, за совершение определенных действий, входящих в его должностные полномочия, в пользу взяткодателя, равно как за общее покровительство и попустительство по службе. Так, подавляющее большинство от общего числа опрошенных респондентов (89 процентов) не понимают, как квалифицировать данное деяние: как несколько эпизодов преступления, предусмотренного ст. 291.2 УК РФ или же как один эпизод преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ.

Тем не менее, исходя из анализа региональной судебной практики, данный вопрос разрешен следующим образом: в том случае, если взятка в размере свыше 10 000 рублей, полученная должностным лицом несколькими частями, каждая из которых составляет менее 10 000 рублей, обусловлена одной и той же целью (например, получение взяткодателем положительной оценки за один и тот же экзамен в высшем учебном заведении; получение несколькими взяткодателями, действующими в соучастии, положительной оценки на экзамене), то совершенное им деяние надлежит квалифицировать по соответствующей части ст. 290 УК РФ, а если цель различна (например, получение взяткодателем сначала зачета, потом положительной оценки по экзамену в высшем учебном заведении, либо получение от нескольких лиц взяток за получение оценок по одному и тому же экзамену, при условии, что данные лица не действовали в соучастии), то совершенное им деяние надлежит квалифицировать по соответствующей части ст. 291.2 УК РФ.

Еще одной проблемой отграничения получения взятки от мелкого взяточничества, является совершение последнего преступления при наличии квалифицирующих признаков, предусмотренных соответствующей частью ст. 290 УК РФ, что было отмечено подавляющим большинством от общего числа

респондентов (91 процент), по результатам проведенного социологического опроса в рамках настоящего исследования.

Указанная проблема, хоть и не детально, но разрабатывалась в отечественной уголовно-правовой доктрине: так, Безрукова О. В., Дасаева А. В. В своих научных трудах подчеркивали, что до конца неясным остается вопрос, как квалифицировать получение взятки лицом в размере до 10 000 рублей, например, сопряженное с вымогательством, либо совершенное группой лиц по предварительному сговору. Авторы стояли на необходимости квалифицировать данные деяния, в силу наличия признаков, представляющих повышенную общественную опасность, как преступление, предусмотренное соответствующей частью ст. 291 УК РФ¹.

Разрешая данную проблему, Президиум Верховного Суда РФ в 2018 году указал, что ст. 291.2 УК РФ (мелкое взяточничество) содержит специальную норму по отношению к нормам ст. 290, 291 УК РФ и не предусматривает такого условия их применения, как отсутствие квалифицирующих признаков преступлений, предусмотренных ч. 2-6 ст. 290 УК РФ. Из буквального толкования данного положения следует, что в данном случае следователем, дознавателем, судом должна применяться при квалификации содеянного соответствующая часть статьи 291.2 УК РФ².

Однако, полагаем также необходимым, внесение изменений в положения ст. 291.2 УК РФ, которые бы устанавливали более суровую уголовную ответственность за совершение мелкого взяточничества при наличии одного из каких-либо квалифицирующих признаков. Указанное было бы наиболее верно с позиции наличия большей общественной опасности при совершении преступления в отягчающих обстоятельствах.

¹ Безрукова О.В., Дасаева А.И. К вопросу об актуальных проблемах квалификации взяточничества // Наука. Общество. Государство. 2016. № 4. С. 84-89.

² Гаврилов М.А. Проблемы нормы уголовного закона о мелком взяточничестве // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. № 1. С. 69-74.

Резюмируя изложенное, подчеркнем, что в настоящее время существует ряд проблем в отграничении получения взятки от мелкого взяточничества. На наш взгляд, целесообразно разъяснить вопросы отграничения смежных составов преступлений

Кроме того, представляется целесообразным и необходимым для избежания трудностей в разграничении составов преступлений, предусмотренных ст. 290 УК РФ и ст. 291. 2 УК РФ, при квалификации содеянного, на базе Следственного комитета РФ, МВД России, организовать и проводить дополнительное профессиональное обучение служащих по вопросам проблем квалификации преступлений коррупционной направленности.

Библиографический список:

1. Безрукова, О. В., Дасаева, А. И. К вопросу об актуальных проблемах квалификации взяточничества / О.В. Безрукова, А.И. Дасаева // Наука. Общество. Государство. -2016. -№. 4 (16). -С. 84-89.

2. Гаврилов, М. А. Проблемы нормы уголовного закона о мелком взяточничестве / М.А. Гаврилов // Вестник Казанского юридического института МВД России. -2018. -№. 1 (31). -С. 69-74.

Оригинальность 91%