

УДК 658.7

***ПОДХОД К ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
ПОСТАВЩИКОВ ЦЕМЕНТА ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ
ИНДУСТРИИ***

Желтова Е.А.

магистрант,

*Пензенский государственный университет архитектуры и строительства,
Пенза, Россия*

Карпова О.В.

к.т.н., доцент,

*Пензенский государственный университет архитектуры и строительства,
Пенза, Россия*

Аннотация

Приведен один из подходов к оценке поставщиков сырья для предприятий строительной индустрии, позволяющий оценить его конкурентоспособность на рынке. На основе проведенного функционально-стоимостного анализа даны рекомендации для конкретного предприятия по выбору поставщика.

Ключевые слова: оценка конкурентоспособности, поставщики цемента, предприятия строительной индустрии, функционально-стоимостной анализ, матрица смежности.

***APPROACH TO THE ASSESSMENT OF THE SUPPLIERS OF CEMENT FOR
THE CONSTRUCTION INDUSTRY***

Zheltova E. A.

undergraduate,

Penza state University of architecture and construction,

Penza, Russia

Karpova O. V.

PhD, associate Professor,

Penza state University of architecture and construction,

Penza, Russia

Annotation

One of the approaches to the evaluation of suppliers of raw materials for the construction industry, allowing to assess its competitiveness in the market. On the basis of the functional and cost analysis recommendations for a particular company to choose a supplier are given.

Keywords: assessment of competitiveness, the suppliers of cement, construction industry, cost-benefit analysis, the adjacency matrix.

Формирование конкурентного потенциала предприятия строительной индустрии связано с разработкой конкурентной стратегии, которая должна состоять как в использовании уникальности производимой продукции, так и в определении направления развития конкурентоспособности бизнес-процессов и функций. Для определения конкурентных преимуществ поставщиков цемента для ООО «Строительные материалы» (г. Пенза) нами был применен функционально-стоимостной анализ (ФСА–анализ). Применение методологии ФСА позволяет определять наиболее объективный показатель конкурентоспособности продукции – соотношение цены и качества, а также сопоставлять его с показателями конкурентов [1].

Было установлено, что поставщиками цемента ЦЕМ III/A 32,5Н для данного предприятия являются ОАО «Мордовцемент», ООО «Южно-Уральская ГПК», ОАО Вольскцемент», ООО «Азия цемент» ЗАО «Ульяновскцемент».

Для оценки этих предприятий были выбраны следующие характеристики:

1. ассортимент;
2. удобство расположения (близость к предприятию);
3. наличие скидок;
4. наличие рекламаций;
5. доставка на предприятие

В таблице 1 приведены значения характеристик возможных поставщиков цемента для рассматриваемого предприятия.

Таблица 1 – Характеристики предприятий – поставщиков цемента

Наименование предприятия	Наименование характеристики	Значение характеристики
ОАО «Мордовцемент»	Ассортимент	7
	Удобство расположения	220
	Наличие скидок	Есть, постоянным клиентам
	Наличие рекламаций	нет
	Доставка на предприятие	Возможность оформления доставки
ООО «Южно-Уральская ГПК»	Ассортимент	5
	Удобство расположения	1100
	Наличие скидок	нет
	Наличие рекламаций	нет
	Доставка на предприятие	Доставка на предприятие
ОАО «Вольскцемент»	Ассортимент	5
	Удобство расположения	280
	Наличие скидок	да
	Наличие рекламаций	да
	Доставка на предприятие	Возможность оформления доставки
ООО «Азия цемент»	Ассортимент	6
	Удобство расположения	140
	Наличие скидок	нет
	Наличие рекламаций	да
	Доставка на предприятие	Возможность оформления доставки
ЗАО «Ульяновскцемент»	Ассортимент	3
	Удобство расположения	360
	Наличие скидок	нет
	Наличие рекламаций	нет
	Доставка на	Возможность оформления

	предприятие	доставки
--	-------------	----------

Распределение стоимости цемента марки ЦЕМ III/A 32,5Н за тонну в рублях. Цены взяты на сентябрь 2018 года.

1. ОАО «Мордовцемент» - 4600 руб;
2. ООО «Южно-Уральская ГПК» - 4100 руб;
3. ОАО «Вольскцемент» - 4245руб;
4. ООО «Азия цемент» - 4555 руб;
5. ЗАО «Ульяновскцемент» -4400 руб.

Проведем сравнение предприятий по каждому из рассматриваемых характеристик, представленных в таблице 1.

Оценка значимости характеристик проводилась экспертным методом. По результатам опроса была составлена матрица смежности параметров (таблица 2) [2].

Таблица 2 – Матрица смежности

Параметры	Ассортимент	Удобство расположения	Наличие скидок	Наличие рекламаций	Доставка	a_i	$P_{абс}$	$P_{отн}$
Ассортимент	1,0	0,5	1,5	0,5	0,5	4	19,25	0,15
Удобство расположения	1,5	1,0	1,0	0,5	1,0	5	24	0,19
Наличие скидок	0,5	1,0	1,0	0,5	1,5	4,5	22,5	0,18
Наличие рекламаций	1,5	1,5	1,5	1,0	1,5	7	34,75	0,28
Доставка на предприятие	1,5	1,0	0,5	1,0	1,0	5	25,25	0,20

Результаты сравнительного анализа поставщиков по каждому из пяти параметров приведены в таблице 3.

Таблица 3 - Результаты сопоставительного анализа предприятий - поставщиков цемента

Производитель	ОАО «Мордовцемент»	ООО «Южно-Уральская ГПК»	ОАО «Вольскцемент»	ООО «Азия цемент»	ЗАО «Ульяновскцемент»	a_i	$P_{абс}$	$P_{отн}$
Сравнительный анализ по характеристике «Ассортимент»								
ОАО «Мордовцемент»	1,0	1,5	1,5	1,5	1,5	7	34,0	0,30
ООО «Южно-Уральская ГПК»	0,5	1,0	1,0	0,5	1,5	4,5	20,0	0,17
ОАО «Вольскцемент»	0,5	1,0	1,0	0,5	1,5	4,5	20,0	0,17
ООО «Азия цемент»	0,5	1,5	1,5	1,0	1,5	6	27,5	0,24
ЗАО «Ульяновскцемент»	0,5	0,5	0,5	0,5	1,0	3	14,0	0,12
Сравнительный анализ по характеристике «Удобство расположения»								
ОАО «Мордовцемент»	1,0	1,5	1,5	0,5	1,5	6	27,5	0,24
ООО «Южно-Уральская ГПК»	0,5	1,0	0,5	0,5	0,5	3	14	0,12
ОАО «Вольскцемент»	0,5	1,5	1,0	0,5	1,5	5	22	0,19
ООО «Азия цемент»	1,5	1,5	1,5	1,0	1,5	7	34	0,30
ЗАО «Ульяновскцемент»	0,5	1,5	0,5	0,5	1,0	4	17,5	0,15
Сравнительный анализ по характеристике «Наличие скидок»								
ОАО «Мордовцемент»	1,0	1,5	1,0	1,5	1,5	6,5	32	0,26
ООО «Южно-Уральская ГПК»	0,5	1,0	0,5	1,0	1,0	4	19,5	0,16
ОАО «Вольскцемент»	1,0	1,5	1,0	1,5	1,5	6,5	32	0,26
ООО «Азия цемент»	0,5	1,0	0,5	1,0	1,0	4	19,5	0,16
ЗАО «Ульяновскцемент»	0,5	1,0	0,5	1,0	1,0	4	19,5	0,16
Сравнительный анализ по характеристике «Наличие рекламаций»								
ОАО «Мордовцемент»	1,0	1,0	1,5	1,5	1,0	6	31	0,24

ООО «Южно-Уральская ГПК»	1,0	1,0	1,5	1,5	1,0	6	31	0,24
ОАО «Вольскцемент»	0,5	0,5	1,0	1,0	0,5	3,5	18,5	0,14
ООО «Азия цемент»	0,5	0,5	1,0	1,0	0,5	3,5	18,5	0,14
ЗАО «Ульяновск цемент»	1,0	1,0	1,5	1,5	1,0	6	31	0,24
Сравнительный анализ по характеристике «Доставка»								
ОАО «Мордов цемент»	1,0	0,5	0,5	1,0	1,0	4	21	0,16
ООО «Южно-Уральская ГПК»	1,5	1,0	1,0	1,5	1,5	6,5	33,5	0,26
ОАО «Вольскцемент»	1,5	1,0	1,0	1,5	1,5	6,5	33,5	0,26
ООО «Азия цемент»	1,0	0,5	0,5	1,0	1,0	4	21	0,16
ЗАО «Ульяновск цемент»	1,0	0,5	0,5	1,0	1,0	4	21	0,16

На заключительном этапе был проведен расчет комплексных приоритетов при выборе поставщика. Данные представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Результаты расчета комплексного приоритета

Параметры	Ассортимент	Удобство расположения	Наличие скидок	Наличие рекламаций	Доставка	Итого
Производитель						
ОАО «Мордовцемент»	0,30	0,24	0,26	0,24	0,16	
ООО «Южно-Уральская ГПК»	0,17	0,12	0,16	0,24	0,26	
ОАО «Вольскцемент»	0,17	0,19	0,26	0,14	0,26	
ООО «Азия цемент»	0,24	0,30	0,16	0,14	0,16	
ЗАО «Ульяновск цемент»	0,12	0,15	0,16	0,24	0,16	
Значимость характеристик	0,15	0,19	0,18	0,28	0,20	
Комплексный приоритет ОАО «Мордовцемент»	0,045	0,0456	0,0468	0,0672	0,032	0,2366
Комплексный приоритет ООО «Южно-Уральская ГПК»	0,026	0,023	0,029	0,067	0,052	0,1963

Комплексный приоритет ОАО «Вольскцемент»	0,026	0,036	0,047	0,039	0,052	0,1996
Комплексный приоритет ООО «Азия цемент»	0,036	0,057	0,029	0,039	0,032	0,1930
Комплексный приоритет ЗАО «Ульяновск цемент»	0,018	0,029	0,029	0,067	0,032	0,1745

Анализ полученных данных показал, что по принятым характеристикам приоритеты предприятий, рассматриваемых в качестве поставщиков цемента для ООО «Строительные материалы», располагаются следующим образом: ЗАО «Ульяновскцемент» < ООО «Азия цемент» < ООО «Южно-Уральская ГПК» < ОАО «Вольскцемент» < ОАО «Мордовцемент». Следовательно, из пяти рассматриваемых предприятий, наиболее приоритетным является предприятие ОАО «Мордовцемент».

При пересчете комплексных приоритетов на единицу стоимости продукции были получены следующие результаты:

$$P_{\text{ОАО «Мордовцемент»}} = \frac{0,2366}{4600} = 5,14 \cdot 10^{-5}$$

$$P_{\text{ООО «Южно-Уральская ГПК»}} = \frac{0,1963}{4100} = 4,79 \cdot 10^{-5}$$

$$P_{\text{ОАО «Вольскцемент»}} = \frac{0,1996}{4245} = 4,70 \cdot 10^{-5}$$

$$P_{\text{ООО «Азия цемент»}} = \frac{0,1930}{4555} = 4,24 \cdot 10^{-5}$$

$$P_{\text{ЗАО «Ульяновскцемент»}} = \frac{0,1745}{4400} = 3,97 \cdot 10^{-5}$$

После проведенных расчетов приоритеты изменились, однако ОАО «Мордовцемент» осталось наиболее предпочтительным поставщиком цемента для предприятия ООО «Строительные материалы» на рассматриваемый период времени.

Таким образом, применение элементов функционально стоимостного анализа позволило определить наиболее конкурентоспособного по рассматриваемым характеристикам поставщика цемента для ООО «Строительные материалы» среди представленных на рынке [3].

Библиографический список

- 1 Кулагина С.А., Карпова О.В., Петухова Р.А. Применение метода функционально-стоимостного анализа при выборе поставщика сырья // Научно-практический электронный журнал «Аллея науки». - 2018.- № 4 (20) [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: http://alley-science.ru/domains_data/files/004April18/PRIMENENIE%20METODA%20FUNKCIONALNO-STOIMOSTNOGO%20ANALIZA%20PRI%20VYBORE%20POSTAVSHIKA%20SYRY (дата обращения: 27.03.2019).
- 2 Космачева Д.И. Оценка конкурентоспособности предприятия по производству силикатного кирпича с использованием элементов ФСА / Д.И. Космачева, К.В. Жегера // Молодежь и наука. – 2018. – № 1. – С.36.
- 3 Карпова О.В. Контроль качества продукции и услуг / О.В. Карпова/ Учеб пособие. – Пенза: ПГУАС, 2016. – 152 с.

Оригинальность 97%