

УДК 378.147

***МЕТАНАВЫКИ И МЕТАКОМПЕТЕНЦИИ КАК УЧЕБНЫЕ СТРАТЕГИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА***

Даниленко Л.П.,

доцент,

Томский государственный архитектурно-строительный университет,

Томск, Россия

Аннотация. В статье изучаются возможности изменения образовательного процесса в рамках метапредметного подхода, рассматриваются метанавыки и метакомпетенции обучающихся. Автор акцентирует внимание на то, что развитие метанавыков и метакомпетенций обучающихся невозможно без развития метанавыков и метакомпетенций педагогов. В то же время данный процесс затруднен из-за влияния различных факторов.

Ключевые слова: метанавыки, метакомпетенции, метапредметный подход, универсальные учебные действия, деятельностный подход.

***META-SKILLS AND META-COMPETENCES AS STUDYING STRATEGIES
OF THE EDUCATIONAL PROCESS***

Danilenko L.P.

associate professor,

Tomsk state university of architecture and building,

Tomsk, Russia

Abstract. The article deals with the possibility of changing the educational process within the meta-subject approach. The meta-skills and meta-competences of students are considered. The author focuses on the fact that the development of meta-skills and meta-competencies of students is impossible without the development of meta-

skills and meta-competencies of teachers. At the same time, this process is difficult due to the influence of various factors.

Keywords: meta-skills, meta-competences, meta-subject approach, universal educational actions, activity approach.

Введение. В современный период происходит значительная трансформация образовательной системы, что обусловлено влиянием как внешних, так и внутренних факторов. Усложняются требования к специалистам, работникам требуется постоянно повышать собственный уровень квалификации, а в некоторых случаях, получать дополнительное образование. Все это приводит к необходимости пересмотра целей и задач образовательного процесса.

В «Законе об образовании» [1], Федеральном стандарте [2] указано, что школа должна не только предоставить возможность учащимся получить необходимые знания, умения и навыки, но и сформировать у них потребность в самостоятельном принятии решений, не ограничивающихся рамками образовательного процесса, выбора собственного жизненного пути и готовности брать на себя ответственность за сделанный выбор, мобильности и эффективности деятельности. В «Законе об образовании» отмечено, что должна обеспечиваться возможность академической мобильности учащихся, которая реализуется, в том числе, в виде сетевой формы обучения, то есть обучения с использованием материальной базы нескольких учреждений [1].

Методология исследования. Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования должны обеспечиваться личностные, предметные и метапредметные результаты обучения. К последним относят освоенные межпредметные понятия; самостоятельность планирования и осуществления образовательной деятельности, то есть умение самостоятельно ставить цели учебной

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

деятельности, планировать пути их достижения, осуществлять контроль, самоконтроль, коррекцию, оценку правильности выполнения учебной задачи; формирование собственной образовательной траектории и сформированные универсальные учебные действия, такие, как умение определять понятия, создавать обобщения, классифицировать, строить логичное рассуждение, делать выводы, создавать, применять и преобразовывать знаки, символы, схемы и модели для решения учебных задач и т.д. [2].

Для обеспечения вышеперечисленных результатов обучения необходимо формировать соответствующие умения и навыки. К метапредметным навыкам следует отнести общеучебные умения и навыки, являющиеся универсальными для всех сфер жизни человека, которые позволяют ему «научиться учиться».

Метанавыки – общеучебные, междисциплинарные (надпредметные) познавательные умения и навыки, к которым относятся:

- теоретическое мышление;
- навыки переработки информации;
- критическое мышление;
- творческое мышление;
- регулятивные умения (задавание вопросов, формулирование гипотез, определение целей, планирование);
- качества мышления.

Универсальность метанавыков состоит в обучении школьников общим приемам, техникам, схемам, образцам мыслительной работы, которые лежат над всеми предметами, но в то же время воспроизводятся при работе с любым предметом в отдельности.

К метанавыкам следует отнести способность к самостоятельному принятию решений. Для этого обучающийся должен уметь планировать собственную деятельность, понимать причинно-следственные связи, прогнозировать последовательность событий. Отметим, что данные навыки

является необходимыми не только в рамках образовательного процесса, но и в жизни в целом. К сожалению, приходится констатировать, что многие современные специалисты не могут определить собственные жизненные цели, не оценивают адекватно свои профессиональные способности и направления их развития, что негативно отражается как на самом сотруднике, так и на качестве выполняемой им работы.

В качестве второго метанавыка можно выделить способность эффективно действовать в группе, т.е. соотносить свои действия с действиями других, выполнять различные функции в коллективе и устанавливать эффективное взаимодействие для достижения результата. При этом отметим, что обучающийся должен уметь выстраивать эффективную коммуникацию в разнообразных группах, понимать специфику того или иного коллектива, осознавать собственные возможности в решении групповой задачи. В то же время он должен понимать ценность самого коллектива как генератора идей и их исполнителя, уважать мнение другого человека. Любая совместная работа в группе – это особая учебная ситуация с коллективно-распределенной деятельностью, но не обычное совместное времяпрепровождение [4, с. 24].

Еще одна группа метанавыков связана с компьютерной грамотностью обучающихся. Это обусловлено тем, что в современный период поток информации значительно расширился, обучающиеся могут найти необходимый материал в считанные секунды, но при этом возникают сложности с отбором информации, ее критическим осмыслением, использованием герменевтических приемов работы с текстом источника.

Следовательно, для того, чтобы авторски подойти к анализу того или иного текста, ученик должен обладать способностью не только к его дословному воспроизведению, но и осознанию. В данной связи возникают определенные сложности при трактовке способности понять тот смысл, который изначально закладывался в текст автором и существования текста отдельно от его создателя, но в рамках образовательного процесса не требуется

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

столь глубокая детализация, достаточно того, что ученик будет способен воспринять и осмыслить полученную им информацию.

Особых умений требует от учителя формирование личностных результатов. Отметим те из них, которые складываются в ходе всего образовательного процесса: как на уроке, так и во внеурочное время. Формирование и развитие у обучаемого ответственности и способности принимать решения, способности понимать и уважать точку зрения другого человека – важнейшие результаты всего процесса обучения и воспитания. Кроме того, предполагается развитие у школьников эстетических потребностей, здорового образа жизни, высоких ценностей и так далее.

Нужно отметить, что многие из личностных результатов неразрывно связаны с результатами метапредметными. Чтобы вступить в диалог, когда речь идет о понимании точки зрения оппонента, надо суметь его услышать, а это и есть метапредметный результат.

Под метакомпетенциями понимаются компетенции, входящие в структуру компетентности большинства деятельностей субъекта. При этом метакомпетентность определяется как компетентность в ведущей деятельности субъекта; наличие метакомпетентности снимает, или снижает требования к прочим компетентностям.

А.В. Карпов отмечал, что в структурно-уровневой системе психических процессов выделено три уровня: «первичный», «вторичный», «третичный», что обеспечивает дифференциацию процессов более высоких порядков. «Вторичные» и «третичные» процессы имеют ряд особенностей по сравнению с процессами первого уровня, а именно: второй и третий уровни являются наиболее комплексными и сложноорганизованными, чем «первичные» процессы; они направлены не на «внешнюю», а на «внутреннюю среду». И помимо этого их предметом и материалом организации, координации и регуляции выступают психические процессы.

«Вторичные» процессы представляют собой особую категорию метапроцессов, которые выступают как совокупность метакогнитивных процессов, дополняющая собой метарегулятивные процессы.

Третий уровень процессов характеризуется основным, доминирующим атрибутом «самонаправленности» процессуальной регуляции. Также «третичные» процессы и есть собственно рефлексивные процессы [3, с. 65].

С данным подходом определения метакомпетенций, как метапроцессов, соотносится теория об онтологической структуре интеллекта, предложенная М.А. Холодной. В рамках этой теории открывается возможность системно рассмотреть когнитивные структуры, которые лежат в основе различий профессионального мышления; выделены три уровня:

- когнитивный опыт,
- метакогнитивный опыт,
- интенциональный опыт

Как отмечает А.А. Рединова, при изучении метакомпетенций и метанавыков возникают проблемы их целенаправленного развития и диагностики, в том числе, из-за недостаточного количества или вообще отсутствия специальных упражнений [5, с. 190]. Методики, которые предлагают различные педагоги, такие, как А.А. Антонов, А.А. Дроздов, Н.Е. Кузьменко (химия), Е.Ю. Петрова (география), Л.В. Шкерина, Ф.А. Григорьева, Ф. Ракуньо (математика), А.В. Хуторской, либо требуют серьезной перестройки учебного процесса, либо применимы только на конкретных предметах. Так, А.В. Хуторской предлагает ввести в учебный процесс специальные метапредметы: «Проблема», «Знание», «Культура» и т. д. [6, с. 166], что весьма затруднительно.

При этом отметим, что диагностирование и формирование метанавыков и метакомпетенций у обучающихся требует наличия данных компетенций и навыков у педагога. В связи с этим возникает необходимость обучения

педагогов работе в рамках метапредметного подхода, результатом которого должно стать не просто повышение квалификации учителя, а перестройка им учебного процесса. Как было указано выше, в современный период не существует единого представления о том, каким образом оценивать и развивать метакомпетенции и метанавыки, следовательно, единообразное представление о «правильном» построении метапредметного подхода в образовательном процессе также отсутствует.

А.В. Карпов считает, что в процессе развития метакомпетенций и метанавыков определяющая роль отводится рефлексии [3, с. 87]. По мнению исследователя, рефлексия позволяет субъекту как бы встать в позицию «над» в той или иной ситуации, посмотреть со стороны, соотнести происходящее в общем контексте, и как следствие, продуктивно разрешить проблемную ситуацию.

Таким образом, сущность и наиболее важный критерий развития метакомпетенций связан с представленностью категории рефлексии. Рефлексия – это одновременно и уникальное свойство, присущее лишь человеку, и состояние осознания чего-либо, и процесс репрезентации психике своего собственного содержания. Используя рефлексия, исследователем были выделены критерии оценки развития метакомпетенций, представляющие собой следующие дифференцированные категории рефлексии, наличие которых обеспечивает динамику метакомпетенций:

- ретроградная рефлексия
- кооперативная рефлексия
- коммуникативная рефлексия
- перспективная рефлексия
- ситуативная рефлексия
- интеллектуальная рефлексия [3, с. 132].

По мнению А.В. Карпова, все выше перечисленные критерии важны для реализации метакомпетенций, обеспечивающие продуктивную деятельность. Но важно отметить, что эффективность метода обучения обуславливается максимальным содержанием категорий, связанных с вышеперечисленными критериями. Так как каждый вид рефлексии так или иначе взаимодействует с другими и способствует развитию другого типа рефлексии.

Современный педагог должен ориентироваться на метапредметный подход к образованию, отказавшись от существующего деятельностного подхода; он должен развивать метанавыки и метакомпетенции не только у обучающихся, но и у себя. Это обусловлено тем, что в рамках метапредметного подхода учитель и ученик выступают субъектами образовательной деятельности, которые находятся в постоянном творческом поиске. При метапредметном подходе невозможно выбрать определенную технологию и следовать ей, необходим постоянный процесс саморазвития и взаиморазвития в отношениях педагога с обучающимися.

А.А. Рединова предлагает использовать разнообразные упражнения для развития метакомпетенций учащихся. В частности, отдельную группу упражнений образуют упражнения на моделирование текста. Под моделью текста исследователь понимает иное, чем в тексте, представление информации, содержащейся в нем. При этом модель будет обладать только теми свойствами реального текста, которые нам необходимы. Обычно это основные понятия, даты, события.

Модель может принимать различные формы: таблица, схема, диаграмма, карта, граф. Форма зависит от информации, содержащейся в тексте, а также от самого задания. Так, при изучении какой-либо страны по географии наглядно будет составить таблицу, содержащую сведения о ней. А при описании хода битвы по истории интересно будет увидеть карту, схематично отображающую основные ее моменты. Но для учебного процесса особую роль играют графовые модели, в которых вершины графа отражают основные понятия, а дуги – связи

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

между ними. Они позволяют на относительно небольшом пространстве увидеть «скелет» текста [5, с. 194].

Исследователь предлагает и иные упражнения для развития метакомпетенций и метанавыков обучающихся. По ее мнению, нет необходимости в полном изменении образовательного процесса, достаточно введения специальных технологий метапредметного подхода.

Е. Алюкова указывает на то, что пути организации учебного процесса направлены на самостоятельный (преимущественно) поиск способа решения возникающей перед учащимися задачи. Это значит, что основным методическим средством перестает быть показ способа решения познавательной задачи. Ведь как только нужный способ продемонстрирован учителем, учащимся остается следовать его указаниям «делай как я». Но если показ, объяснение и внешний (учительский) контроль учебной деятельности перестают быть приоритетными способами организации обучения, то, как педагог может ее организовать? Это далеко не праздный вопрос, поскольку ФГОС, подробно описывая результаты обучения, не дает никаких рекомендаций относительно того, как обеспечивать эти результаты на уроках по конкретным школьным дисциплинам [4, с. 28].

Отметим, что в современный период появляется значительное количество работ, в которых на примерах конкретных учебных дисциплин рассматриваются возможности использования метапредметного подхода. Безусловно, данные разработки обогащают исследовательское поле, формируют базу для создания универсальных представлений о развитии метанавыков и метакомпетенций. В то же время говорить о создании единого подхода или технологии в данном вопросе пока не приходится.

Заключение. Следовательно, можно говорить о том, что развитие метакомпетенций и метанавыков обучающихся является необходимым условием их успешной образовательной и будущей профессиональной деятельности. Но данный процесс оказывается затруднен из-за отсутствия

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

единых критериев к диагностики и развитию метакомпетенций и метанавыков, неготовности части педагогов перестраивать собственный педагогический процесс, недостаточной разработки технологий, которые бы показали свою эффективность в рамках метапредметного подхода. Все указанное свидетельствует о необходимости более глубокой проработки данных вопросов.

Библиографический список:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 6.03.2019) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: приказ Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Карпов А.В., Скитяева И.М. Психология рефлексии. – М.: ИП РАН, 2002. – 244 с.
4. Метапредметный подход в обучении школьников: Методические рекомендации для педагогов общеобразовательных школ / Авт.-сост. С.В. Галян – Сургут: РИО СурГПУ, 2014. – 190 с.
5. Рединова А.А. Формирование метапредметных умений и навыков: типология задач // Преподаватель XXI век. 2018. № 1. – С. 189-197
6. Хуторской А.В. Работа с метапредмет-ным компонентом нового образовательного стандарта. Практический аспект // Народное образование. 2013. № 4. – С. 157-170.

Оригинальность 80%