

УДК 343.6

***СКЛОНЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ К САМОУБИЙСТВУ:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ОТГРАНИЧЕНИЕ ОТ ИНЫХ СОСТАВОВ***

Валентов Д.В.

Студент юридической школы

Дальневосточный федеральный университет

Владивосток, Россия

Лиханов П.Е.

Студент юридической школы

Дальневосточный федеральный университет

Владивосток, Россия

Аннотация

В данной статье рассматриваются особенности квалификации склонения к самоубийству (на примерах с несовершеннолетними), его отличия от доведения до самоубийства и побуждения к его совершению. Авторы приходят к выводу что нормы Уголовного кодекса в части данных статей нуждаются в некоторых изменениях.

Ключевые слова: самоубийство, склонение, доведение, призыв, «Беги или умри», несовершеннолетние, способы.

***TENDING TO MINORS TO SUICIDE: CURRENT PROBLEMS AND
RESTRICTION FROM OTHER COMPOSITIONS***

Valentov D.V.

Student of the law school

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Far Eastern Federal University

Vladivostok, Russia

Likhanov P.E.

Student of the law school

Far Eastern Federal University

Vladivostok, Russia

Annotation

This article discusses the characteristics of the qualification of the inclination to suicide (in examples with minors), its differences from bringing to suicide and the urge to commit it. The authors comes to the conclusion that the norms of the Criminal Code in terms of these articles need some changes.

Keywords: suicide, inclination, bringing, conscription, “Run or die”, minors, methods.

Уголовное законодательство в Российской Федерации находится в постоянном развитии, о чем свидетельствуют практически ежемесячные изменения Уголовного кодекса и закрепления в нем новых статей. Так, федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению» вводит в качестве самостоятельных составов склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства в статье 110.1 УК РФ и организацию деятельности, сопряженной с побуждением граждан к совершению самоубийства. Чем обусловлено данное нововведение?

Прежде всего это связано с развитием информационных технологий. На сегодняшний день большинство несовершеннолетних огромное количество Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

времени проводят в глобальной информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Очевидно, что неограниченный доступ к множеству материалов в Интернете и несформированная личность в целом оказывают негативные последствия.

Предпосылки для возникновения статьи 110.1 УК РФ начали появляться в 2015 году, когда в русскоязычном интернете зародилась информация о сообществах, именуемых «группы смерти» (например, «Синий кит», «разбуди меня в 4:20», «Беги или умри»), суть которых заключалась в склонении несовершеннолетних к самоубийству за счет их несформированной психики.

На тот момент данные деяния вызвали пробел в законодательстве, так как они не попадали под конструкцию объективной стороны доведения до самоубийства, закрепленного в ст. 110 УК РФ. Законодатель предусматривает исчерпывающий перечень способов доведения до самоубийства виновным лицом по отношению к потерпевшему. Среди них: угроза, жестокое обращение и систематическое унижение человеческого достоинства. Данные способы предусматривают прямой контакт с потерпевшим лицом, что не подходит под способы склонения к самоубийству через те же социальные сети, т.е. дистанционное доведение лица до самоубийства [3, с. 64].

В связи с этим, актуальным является вопрос изучения уголовно-правовых особенностей состава ст. 110.1 УК РФ и отграничения его от смежных составов.

Так, ч. 1 ст. 110.1 УК РФ устанавливает, что склонение к совершению самоубийства возможно путем уговоров, предложений, подкупа, обмана или иным способом при отсутствии признаков доведения до самоубийства

Во-первых, необходимо выделить отличия понятий «доведение до самоубийства» и «склонение к самоубийству». В общем смысле слова доведение — это приведение в какое-нибудь состояние, вызывающее или порождающее в ком-нибудь какие-либо последствия. Таким образом доведение до самоубийства - это физическое или психическое воздействие на потерпевшего, которое

направлено на подавление его желания продолжить жизнь путем создания невыносимых для него условий. А склонение определяется как убеждение в необходимости совершения какого-либо поступка или принятия определенного решения. Данное деяние так же направлено на подавление воли потерпевшего к принятию самостоятельных решений и желанию продолжить жизнь [6, с. 723].

В первом и во втором определении речь идет о процессе, содержание которого составляют действия как результаты волевых усилий, однако склонение предполагает убеждение в необходимости совершения действий способами, установленными в ст. 110.1. УК РФ.

Во-вторых, данные статьи отличаются по видам составов. Доведение до самоубийства является преступлением с материальным составом, так как обязательно наступление общественно опасных последствий в виде самоубийства потерпевшего или покушения на него. В научной литературе мнения авторов на этот счет разнятся. Так, например, Блиллиантов А.В. считает, что доведение до самоубийства обладает формально-материальным составом, так как преступление будет окончено как с момента наступления биологической смерти потерпевшего, так и с момента покушения на самоубийство (в данном случае рассматриваются действия потерпевшего, непосредственно направленные на лишение жизни, при условии, что смерть не наступила по независящим от потерпевшего обстоятельствам) [4, с. 271]. Однако мы не согласны с данным мнением, так как в данном случае нужно говорить не о формальном составе, а о неоконченном преступлении, которым в соответствии с УК РФ признается приготовление к преступлению и покушение на него.

Для склонения к совершению самоубийства указанные последствия не обязательны, вследствие чего данное деяние относится к преступлениям с формальным составом, за исключением ч. 4-6 ст. 110.1 УК РФ, которые предусматривают последствия в виде самоубийства потерпевшего.

В-третьих, доведение до самоубийства и склонение к самоубийству прежде всего отличаются способами совершения. В диспозиции ст. 110 УК РФ определены исчерпывающие способы доведения до самоубийства. К ним относятся: угрозы, жестокое обращение или систематическое унижение человеческого достоинства. Указанные деяния могут совершаться как в форме действия, так и бездействия. Важным является то, что они предполагают применение к потерпевшему физического и психического насилия. Для склонения к совершению самоубийства законодатель устанавливает открытый перечень способов в диспозиции ст. 110.1 УК РФ. Так, данное деяние может быть совершено путем уговоров, предложений, обмана, подкупа или иными способами.

В отличие от доведения до самоубийства при склонении превалирует интеллектуальное воздействие на потерпевшего, а не физическое. Следовательно, способы при склонении к самоубийству обладают меньшей степенью общественной опасности.

Следует упомянуть нашумевшее дело Филиппа Будейкина - администратора «групп смерти», который совершал преступления через социальную сеть «ВКонтакте». Путем уговоров и иных способов он склонял несовершеннолетних к самоубийству. Но стоит отметить, что на момент его деяний в УК РФ еще не была введена статья 110.1 – склонение к самоубийству или содействие совершению самоубийства и он был осужден по ст. 110 УК РФ. Данный прецедент вызвал большое негодование со стороны адвокатов, так как в его действиях отсутствовал состав преступления, предусмотренный ст. 110 УК РФ, то есть он не доводил людей до самоубийства путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства, а воздействовал на потерпевших интеллектуальным путем, т.е. уговорами, предложениями, обманом и иными способами. Из этого следует, что была нарушена ст. 9 УК РФ, которая закрепляет, что преступность и наказуемость

деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния [1].

А.А. Авешников помимо способов склонения, которые закреплены прямо в законе, к иным также относит разглашение неблагоприятных сведений о потерпевшем в зависимости от конкретной ситуации и вовлечение несовершеннолетних в прохождение игр, которые опасны для жизни, таких как ружинг (т.е. проникновение на крыши зданий, сооружений), «Беги или умри» (суть которой в том, что необходимо пробежать в максимальной близости к транспортному средству, которое едет на большой скорости) и т.д., мотивируя подростка тем, что данные игры повысят его авторитет, придадут ему популярность в социальных сетях [2, с. 35].

Стоит отметить, что на данный момент случаи совершения таких действий несовершеннолетними сократились, вследствие того, что из-за их учащённости в определенные периоды с детьми в большинстве случаев родители проводят воспитательные беседы, чтобы не допустить возникновения подобных инцидентов. Но несмотря на это данная проблема все же остается актуальной и случаи повторяются.

Так же стоит отметить проблему соотношения санкций в ст. 110 и 110.1 УК РФ. Если ч.1 ст. 110 устанавливает в качестве самого строго наказания за доведение до самоубийства лишение свободы на срок от 2 до 6 лет, то ч.4 ст. 110.1 (склонение, повлекшее самоубийство или покушение на него) предусматривает в качестве санкции лишение свободы на срок от 5 до 10 лет. То есть, по мнению законодателя, склонение к совершению самоубийства, совершенное менее общественно опасными способами по сравнению с доведением до самоубийства, рассматривается им как более общественно опасное деяние. Вследствие чего считаем, что законодателю необходимо внести изменения в части санкций в данных статьях соразмерно степени общественной опасности.

В связи с криминализацией данных деяний в научной литературе так же сложилась дискуссия по поводу отграничения ст. 110.1 от убийства. Мы придерживаемся мнения Крыловой Н.Е. которая говорит, что лица, которые посредством социальных сетей склоняют несовершеннолетних совершить самоубийство при проведении сложных манипуляций с их психикой, фактически совершают убийство потерпевшего, но только в тех случаях, когда воздействие на психику было настолько сильным, что потерпевший перестает осознавать свои действия и не может руководить ими [5, с. 41]. Безусловно, возникает сложность доказывания степени воздействия, но применительно к несовершеннолетним, повышенная сила воздействия наиболее вероятна за счет того, что их психика сформирована не до конца и может быть деформирована в зависимости от степени влияния на них.

Так же законодатель с 2017 года ввел ст. 110.2. УК РФ, которая предусматривает уголовную ответственность за организацию деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства посредством распространения информации о способах его совершения либо призывов к совершению самоубийства. Проблема данной статьи заключается в том, что существует неопределенность признаков объективной стороны преступления. Так, например, в части призывов отсутствует признак их публичности. К примеру, во множестве норм уголовного закона, устанавливающих ответственность за призывы, обязательным признаком является их публичность (ст. 205.2, 280, 280.1 УК РФ). Следовательно, отсутствие данного признака в ст. 110.2. является существенным недостатком, который порождает проблему отграничение призывов к совершению самоубийства от склонения к его совершению [2, с. 37]. Видится необходимым устранить данный пробел путем внесения изменений в УК РФ.

Таким образом, огромная волна детских суицидов, которая захлестнула страну в 2015-2017 годы явилась причиной появления новых статей в уголовном

законе, касающихся непосредственно самоубийств. Это, безусловно, можно рассматривать как шаг вперед для устранения пробелов в законодательстве страны. Но, предполагаем, что из-за срочной необходимости ввода данных статей законодатель допустил в них определенные недостатки, рассмотренные выше, которые в свою очередь сказываются на сложности квалификации и низкой эффективности данных статей.

Библиографический список:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996. № 63 ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации 1996. № 25. ст. 2954.
2. Авешникова А.А. Об уголовной ответственности за склонение несовершеннолетних к самоубийству / А.А. Авешникова // Российский следователь. - 2019. - № 1. - С. 33-37.
3. Артамонова М.А. Некоторые проблемы квалификации доведения до самоубийства и склонения к совершению самоубийства / М.А. Артамонова // Вестник Уфимского юридического института МВД России. - 2017. - № 3. - С.63-66.
4. Бриллиантов А.В. Уголовное право. Часть общая и особенная: учебник / А.В. Бриллиантов. - М.: Проспект, 2015. - 1232 с.
5. Крылова Н.Е. «Группы смерти» и подростковый суицид: уголовно-правовые аспекты / Н.Е. Крылова // Уголовное право. - 2016. - № 4. - С. 36- 48.
6. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов; под ред. Н.Ю. Шведовой. 4-е изд., доп. - М.: ООО «А ТЕМП», 2006. - 944 с.

Оригинальность 85%