

УДК 349.6

***ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СТРАХОВАНИЕ КАК ОДИН ИЗ МЕТОДОВ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ОХРАНЫ
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ***

Сабанова А.М.

стажер-юристоконсульт

ФГКУ «УВО ВНГ России по Московской области»,

Москва, Россия

Аннотация.

Статья посвящена рассмотрению экологического страхования, исследованы понятие, виды экологического страхования, правовое регулирование и развитие в России. Автор рассматривает экологическое страхование как один из методов экономического регулирования в области охраны окружающей среды. Рассмотрено понятие экологического страхования как комплекс разных видов страхования экологических рисков, которые направлены на создание страховой защиты в случае причинения страхователям, застрахованным и третьим лицам (выгодоприобретателям) вреда в результате сверхнормативного загрязнения окружающей среды. Рассматривается необходимость принятия федерального закона об экологическом страховании в Российской Федерации.

Ключевые слова: Экологическое страхование, окружающая среда, экологическая безопасность, охрана окружающей среды, метод экономического регулирования.

***THE ENVIRONMENTAL INSURANCE AS A METHOD OF ECONOMIC
REGULATION IN THE FIELD OF ENVIRONMENTAL PROTECTION***

Sabanova A.M.

legal intern

FGKU "UVO VNG of Russia in the Moscow region",

Moscow, Russia

Abstract

The article is devoted to the consideration of environmental insurance, the concept, types of environmental insurance, legal regulation and development in the Russian Federation. The author examines the environmental insurance as a method of economic regulation in the field of environmental protection. The concept of environmental security was considered as a sum total of different types of environmental risk insurance aimed at creating insurance protection in case of damage to the insured people from sudden excess pollution. The article substantiates the necessity of the adoption of the federal law on environmental insurance in the Russian Federation.

Keywords: Ecological insurance, environment, ecological safety, environmental protection, method of economic regulation.

Конституция Российской Федерации закрепляет право каждого на благоприятную окружающую среду[1], что может быть обеспечено при условии оздоровления окружающей среды и сохранения природных систем. Решение проблем оздоровления и охраны окружающей среды возможно при комплексном использовании административных, финансовых и экономических инструментов, одним из которых является экологическое страхование.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что сегодня в России наблюдениям ученых-экологов обнаруживаются ярко выраженные признаки ухудшения природной среды, наблюдается устойчивый процесс загрязнения окружающей среды и снижение эффективности природных ресурсов, повышается заболеваемость среди детей и взрослых, повышается смертность [2].

В условиях нерыночной системы хозяйствования ущерб, причиненный окружающей среде и здоровью населения, в основном, возмещало государство, которое выделяло средства из бюджета на восстановление здоровья граждан,

ликвидацию последствий техногенных катастроф, стихийных бедствий и другие цели. Система страхования играла вспомогательную роль. Вместе с тем, сегодня государство не может обеспечить полное возмещение вреда, нанесенного гражданам, здоровью человека, природной среде предприятиями-источниками повышенной опасности. Нужно искать иные источники возмещения ущерба. Страхование имеет, в сравнении с другими, особенные преимущества.

О.Г. Каратаев, доктор юридических наук, считает, «что применение данного метода позволит обеспечить не только защиту жизненно необходимых интересов людей, но и создаст условия для рационального природопользования» [3].

О.В. Чубарец, кандидат экономических наук, рассматривает экологическое страхование как один из перспективных источников финансирования природоохранной деятельности, не претендующей на средства государственного бюджета [10].

Главная цель экологического страхования в РФ - это обеспечение страховых гарантий возмещения убытков юридическим или физическим лицам, возникающих в результате загрязнения окружающей природной среды через различные страховые фонды.

Однако, развитие экологического страхования в России осложнено кризисным состоянием экономики в целом и сложным финансовым положением многих предприятий - источников повышенной опасности. В условиях низкой платежеспособности потенциальных страхователей относительно стабильно может развиваться только обязательное страхование, так как на оплату взносов по добровольному страхованию у предприятия остается недостаточно средств. Обязательным экологическим страхованием в соответствии с законодательством является страхование гражданской

ответственности предприятий, которые создают значительную экологическую опасность.

Началу практической работы страховых компаний способствовало принятие Закона РФ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» в 1997 году. В соответствии со статьей 15 данного Закона, предприятия, занимающиеся эксплуатацией таких объектов, обязаны страховать ответственность за причинение вреда жизни и здоровью, имуществу других лиц и окружающей природной среде на случай аварии на производстве[8].

Отношения, связанные с обязательным страхованием гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте, регулируются Федеральным законом РФ № 225-ФЗ от 27.07.2010 «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» [9].

Впервые экологическое страхование было закреплено в Законе РФ «Об охране окружающей природной среды» (ст. 23) 1991 года[7].

Для дальнейшего развития этого Закона Министерство охраны окружающей природной среды и природных ресурсов и Росгосстрах утвердили Типовые положения о порядке добровольного экологического страхования в Российской Федерации [6]. Ряд субъектов Российской Федерации издали свои законы об экологическом страховании, это Ульяновская, Нижегородская области, Татария.

Минприроды РФ 26 июля 1994 г. подписало приказ №233 «О проведении эксперимента по развитию экологического страхования». Целью проведения эксперимента было доказать успешность идеи об экологическом страховании в России. На страхование возлагались следующие функции: прогнозирование,

предотвращение и ликвидация последствий экологических аварий, расширение возможностей внебюджетного финансирования[4].

Эксперимент, проведенный в 1994-1995 годах, показал, что система страхования экологических рисков предоставляет возможность компенсации до 40 % причиненных убытков. Также интерес страховщиков к получению максимальной прибыли обеспечивает мониторинг состояния всех видов природоохранного оборудования у страхователя.

Но, к сожалению, эксперимент выявил и пробелы в законодательстве в области экологического страхования. Представляется, порядок проведения экологического страхования должен быть закреплен на законодательном уровне и для этого важно принять федеральный закон об экологическом страховании. Стоит заметить, что такая попытка уже предпринималась. Так, в 1996 году инициативная группа депутатов внесла на рассмотрение Госдумы РФ законопроект «Об обязательном экологическом страховании». Однако, проект закона был отклонен.

Тем не менее, необходимость принятия этого закона очевидна. Ведь закон «Об обязательном экологическом страховании» будет касаться в первую очередь промышленных предприятий, чья деятельность потенциально опасна для окружающей среды. До сих пор ни один законодательный акт не регулировал в полной мере механизм рассматриваемого вида страхования. Добровольно страховали свою деятельность, в основном, предприятия, занимающиеся транспортировкой опасных веществ, потому что риск у них очень велик. Но специалисты считают, что экологическое страхование должно быть обязательным, так как промышленность страны основана на добыче и первичной переработке ресурсов, а также на химических и металлургических предприятиях. В случае ЧП на таких объектах ущерб бывает существенным, и виновник не всегда в состоянии его возместить.

На мой взгляд, наличие такого закона упорядочит действия природопользователей, повысит ответственность за сохранение окружающей среды и обеспечит экологическую безопасность предприятий.

В законе должны быть определены правовые, экономические и организационные основы развития экологического страхования, а также законодатель должен предусмотреть следующие пункты:

- установление критериев охвата отраслей, подотраслей и предприятий, где оно должно вводиться;
- создание статистического банка данных по экологическим бедствиям и размерам нанесенных народному хозяйству ущерба;
- определение ставок страховых платежей с дифференциацией их по отраслям и объектам;
- порядок и источники формирования государственного экологического страхового фонда, направления расходования средств фонда;
- полномочия и взаимодействие государственных специально уполномоченных органов в области охраны окружающей природной среды, страховых компаний, администраций субъектов РФ и предприятий в осуществлении операций экологического страхования.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, экологическое страхование можно рассматривать как перспективное и продуктивное средство для создания благоприятных экономических условий с целью вовлечения в процесс обеспечения экологической безопасности финансовых средств коммерческих структур. Также оно будет способствовать повышению надежности работы промышленных предприятий и созданию дополнительных рабочих мест. Экологическое страхование есть безопасный инструмент экономико-правового механизма охраны окружающей среды, который требует дальнейшего развития.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ): [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс, 1992-2019. URL: <http://www.consultant.ru/popular/cons/>
2. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2017 году»: [Электронный ресурс]// Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. URL: <http://mnr.gov.ru/regulatory/list.php?part=1683>
3. Каратаев О.Г., Амелин Л.А. Экологическое страхование в Российской Федерации: правовые аспекты // Вестник государственного университета морского и речного флота им. адмирала С.О. Макарова .- № 3 (11).- 2011 г.
4. Приказ Минприроды РФ от 26.07.1994 N 233 (с изм. от 08.05.1996) "О проведении эксперимента по развитию экологического страхования": [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс, 1992-2019. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=6417>
5. Типовое положение о порядке добровольного экологического страхования в Российской Федерации (Утверждено Минприроды РФ и Российской государственной страховой компанией 03.12.92, 20.11.92 N N 04-04/72-6132, 22): [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс, 1992-2019. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW;n=170575;req=doc>
6. Федеральный закон РФ от 27 ноября 1992 г. ФЗ - № 4015-1 «Об организации страхового дела в РФ»: [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс, 1992-2019. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=183204>

7. Федеральный закон от 10 января 2002 г. №7-ФЗ «Об охране окружающей среды»: [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс, 1992-2019. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=183028>

8. Федеральный закон от 21.07.1997 N 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»: [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс, 1992-2019. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15234/

9. Федеральный закон РФ от 27.07.2010 г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте»: [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс, 1992-2019. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15234/

10. Чубарец О.В. Финансово-экономические основы организации экологического страхования в регионах России // Среднерусский вестник общественных наук. - № 2 .- 2015 г.

Оригинальность 74%