

УДК 34

ВИДЫ БРАЧНОГО ДОГОВОРА В АНГЛИИ

Пронин М.П.

*магистрант кафедры гражданского права и процесса и
международного частного права
Российский университет дружбы народов
Москва, Россия*

Аннотация

В статье исследуется институт брачного договора по праву Англии, а именно структура и виды брачных договоров на территории Англии как одной из частей Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

Ключевые слова: брачный договор, брачный контракт, раздел имущества, договорный режим имущества супругов, суд.

TYPES OF MARRIAGE CONTRACT IN ENGLAND

Pronin M.P.

*Undergraduate of Department of Civil Law and Process and
International Private Law
Peoples' Friendship University of Russia
Moscow, Russia*

Annotation

The article examines the institution of a marriage contract under the law of England, namely the structure and types of marriage contracts in the territory of England as one of the parts of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland.

Keywords: marriage contract, division of property, contractual regime of spouses' property, court.

В современном мире все чаще и чаще возникают ситуации, когда будущие супруги решают обозначить режим совместно нажитого имущества. Данная тенденция присутствует и в Англии. Если изначально данной возможностью обладали только состоятельные лица, то в настоящее время возможностью заключения брачного договора пользуются и представители среднего класса. Целью заключения брачного контракта является распределение имущества в случае прекращения брака.

В Англии существует три вида брачного договора, которые могут заключить как лица, зарегистрированные в установленном законодательством порядке, так и лица которые "сожительствуют" друг с другом, а именно: добрачный контракт (pre-nuptial agreement), брачный договор (post-nuptial agreement) и договор о совместном проживании (cohabitation agreement) [12].

Добрачный контракт. Данный вид договора появился в Англии относительно недавно, соответственно и все заключенные соглашения о разделе имущества супругов не имели юридической силы. Это связано с тем, что суды Англии не признавали необходимым обозначения судьбы совместно нажитого имущества между субъектами, которые еще не вступили в брак, но имеют намерение вступить в такого рода правоотношения. Тем не менее, на данный момент, судебная практика изменила подход, и в настоящее время суды Англии при рассмотрении споров о разделе совместно нажитого имущества супругов учитывают положения, закрепленные в добрачном договоре. Таким образом, можно сделать вывод, что добрачное соглашение является своего рода "предварительным" договором, в котором могут быть закреплены принципы распределения совместно нажитого имущества

супругов и то, каким образом будет в дальнейшем заключаться брачный договор в части общего и личного имущества супругов.

Что же касается вопроса о содержании брачного договора, то в Англии не существует строгих требований к структуре и содержанию данного вида контракта. Анализируя судебное решение по делу Radmacher (formerly Granatino) (Respondent) vs Granatino (Appellant) от 22 октября 2010 года можно сделать вывод, что в добрачном договоре обязательно должны четко отражаться стороны, заключившие данный вид соглашения, должно быть понятно, насколько каждая сторона понимает объем прав и обязанностей, а также последствия их нарушения. Также стоит отметить, что в случае спора об о признании добрачного договора недействительным, сторона, которая опровергает силу контракта, обязана будет доказать, что на момент заключения договора она не обладала и не могла обладать полной информацией о последствиях нарушения данного вида соглашения.

За последние годы заключение добрачного соглашения, а также разрешение споров, вытекающих из данного договора, стало довольно частым явлением в практике судов Англии. В связи с этим судами была разработана концепция "утвержденного добрачного контракта" (qualified pre-nuptial agreement). В соответствии с данной концепцией "условия добрачного соглашения будут иметь силу, если стороны и их дети, если таковые имеются, будут обеспечены всем необходимым". Таким образом, на основании данной позиции, можно сделать вывод, что добрачное соглашение будет иметь силу, если положения данного договора были разъяснены сторонам юристом, соглашение соответствует общим требованиям, предъявляемым при заключении обычного договора, соглашение было подписано при свидетелях не ранее чем за 28 дней до заключения брака, добрачное соглашение содержит

достоверную информацию о личном имуществе сторон и стороны считают условия соглашения справедливыми и намереваются их исполнять [8].

Брачный договор. Данная правовая конструкция или же *post-nuptial agreement* появилась в Англии относительно недавно. Это связано с тем, что на территории Англии до 1882 года совместно нажитое имущество признавалось собственностью мужа, поэтому для устойчивости гражданского оборота и охраны имущественных прав родственников жены, а также охраны права собственности на имущество супруги, которое она приобрела до вступления в брак, "суды справедливости" начали признавать соглашения, по которым личное имущество супругов являлось собственностью каждого из супругов.

В настоящее время английские суды рассматривают споры, вытекающие из брачного договора по такому же принципу, как и споры, возникающие в сфере добрачного контракта.

Стоит отметить, что в Англии существует правило, аналогичное правилу, содержащемуся в российском семейном законодательстве, о недопустимости содержания условий, которые заведомо ставят одного из супругов в неблагоприятное положение.

Что же касается различий между добрачным соглашением и брачным договором то, на мой взгляд, данная разница небольшая, а именно момент заключения договора, в первом случае супруги вступают в отношения до заключения брака и определяют судьбу имущества, во втором случае супруги заключают договор уже после того, как вступили в брак. В российском законодательстве не предусмотрены виды брачного договора и заключить его могут лица как до заключения брака, так и после. Объект брачного договора и добрачного соглашения является одинаковым - совместно нажитое имущество и личное имущество каждого из супругов.

Стоит отметить, что при принятии решений в спорах, вытекающих из подобных видов соглашений, например, при спорах о разделе общего имущества супругов, суд при принятии того или иного решения руководствуется концепцией понятия "справедливости" (fairness). Анализируя судебные прецеденты *White v White* 2000 года, *Miller v Miller* и *McFarlane v McFarlane* 2006 года можно сделать вывод, что в понятие "справедливость" суды Англии включают следующие положения [7]:

- нужда, т.е. необходимость в предоставлении жилья или финансов для отдельного проживания каждого из супругов. Также суды обращают внимание при разрешении конкретного спора на возраст каждого из супругов, место работы и общий уровень жизни (принадлежность к экономическому классу),

- компенсация: нуждается ли одна из сторон в компенсации за несостоявшуюся карьеру по причине того, что он или она стали основным родителем для детей супругов, в то время как второй супруг продвигался по службе;

- равенство: оба супруга являются партнерами в браке и, таким образом, должны делить все поровну: и активы, и финансовую ответственность, и ответственность за детей, за исключением тех случаев, когда деление поровну негативно отразится на одной из сторон или на детях.

Договор о совместном проживании. В настоящее время существует тенденция, согласно которой граждане той или иной страны решают жить вместе, но не вступать в брачные отношения. В связи с этим судами Англии был выработан договор, позволяющий заключить соглашение, в котором стороны могут определить условия совместного проживания, а также условия прекращения данного сожительства.

Что же касается существенных условий договора, то данные условия должны соответствовать всем условиям заключения обычного договора по законодательству Англии. Но существует только одна тонкость. Такое соглашение не должно содержать положения, запрещающие одной из сторон обращаться в суд по вопросу взыскания алиментов в ее пользу. В случае, если стороны все же предусмотрят такое положение, оно будет считаться недействительным в связи с тем, что данный вид договора вступает в силу только после его признания судом. Таким образом, у суда существует прерогатива вносить поправки в данный вид договора или же признавать действие данного договора полностью или же только конкретных положений данного соглашения.

В связи с вышеизложенным можно сделать вывод, что причина появления брачного контракта и его видов заключается в необходимости защиты субъектами своего имущества при вступлении в брачные отношения, а также защита личного имущества от посягательств со стороны другого субъекта отношений. В связи с этим финансовые последствия заключения брака или же совместного проживания могут быть спрогнозированы при помощи заключения вышеупомянутых видов договоров. Такие правовые конструкции позволяют достичь определенности сторонами при вступлении в брак.

Библиографический список:

1. Civil Partnership Act 2004
<http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2004/33/contents>
2. Lowe Nigel. Pre-nuptial agreements: the English position. -
http://www.indret.com/pdf/508_en.pdf
3. Matrimonial Causes Act 1973:
<http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1973/18>

4. Fairbairn Rebecca. Pre-nuptial agreements // One Paper Buildings. – 2014. – pp. 1
5. F v F (Ancillary Relief: Substantial Assets) [1995] 2 FLR. <http://swarb.co.uk/f-v-f-ancillary-relief-substantial-assets-fd-1995/>
6. Supporting families 1998. <http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/+http://www.nationalarchives.gov.uk/ERORecords/HO/421/2/P2/ACU/SUPPFAM.HTM>
7. X v X (Y and Z intervening) [2001] 1 FLR <http://swarb.co.uk/x-v-x-y-and-z-intervening-fd-9-nov-2001/>
8. K v K (Ancillary relief: prenuptial agreement) [2003] 1 FLR 120 - <http://swarb.co.uk/k-v-k-ancillary-relief-prenuptial-agreement-fd-2003/>
9. J v V (Disclosure: Offshore Corporations) [2004] 1 FLR 1042 - http://www.levisonmeltzerpigott.co.uk/images/newsOtherDocs/J_v_V.pdf
10. Radmacher v Granatino [2009] EWCA Civ 649 - <http://www.familylawweek.co.uk/site.aspx?i=ed36874>
11. Radmacher v Granatino [2010] UKSC 42 - <http://www.bailii.org/uk/cases/UKSC/2010/42.html>
12. Matrimonial Property, Needs and Agreements. 26 February 2014. - Law Commission. - Law Com No343 - http://lawcommission.justice.gov.uk/docs/lc343_matrimonial_property.pdf
13. Бадаева Н.В., Лашина М.В. Договорный режим имущества супругов в странах ЕАЭС (на примере России, Белоруссии и Казахстана) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5, Юриспруденция, 2015, № 4 (29).
14. Беликова К.М. Некоторые аспекты брачно-семейных отношений Индии с позиции судов // Право и политика. 2017. № 9.

Оригинальность 75%