

УДК 159.995

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПСИХОЛОГИИ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Хоменко С.С.

*Магистрант 2 курса факультета психологии,
Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского,
Симферополь, Россия*

Аннотация. В статье рассматривается творческое мышление. Поднимается вопрос о его становлении и развитии в рамках западной и отечественной психологии, так как вопросы творчества, творческой личности и творческих особенностей рассматриваются самыми различными отраслями психологической науки и являются чрезвычайно значимыми в условиях современного мира.

Ключевые слова: творческое мышление, становление и развитие, психология.

FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE PSYCHOLOGY OF CREATIVE THINKING

Khomenko S.S.

*Master of Psychology
V.I. Vernadsky Crimean Federal University,
Simferopol, Russia*

Abstract. The article deals with creative thinking. The question of the formation and development of thinking in the concepts of Western and Russian psychology is being studied. The issues of creativity, creative personality and creative peculiarities are considered by the most different fields of psychological science. This is extremely significant in today's world.

Keywords: creative thinking, formation and development, psychology.

Введение. Наша работа посвящена исследованию особенностей мышления лиц, страдающих неврозами. Так как в наше время, в связи с активным ростом населения, социальной и политической нестабильностью, растёт стрессовый фактор. Особое внимание мы хотим уделить творческому

мышлению, потому что количество исследований в этом направлении в совокупности с невротическими заболеваниями, катастрофически малы.

Творчество, будь оно научное, художественное или музыкальное, занимает огромное место в жизни и культуре человечества. Такой феномен не мог остаться вне внимания психологии, которая, развиваясь, стремится раскрыть внешние и внутренние признаки, руководящие творческой личностью [1; 4].

Ранее свойства мышления и особенности невротических личностей, были изучены Мясичевым, Хорни и др., а в творческом контексте стоит выделить работы Самохвалова. Так как структура мышления патологической личности отличается от мышления психически здорового индивидуума, деятельность первых будет заметно отличаться от нормы [3].

Приводятся огромное количество примеров, когда исторически значимая личность, отличающаяся успехами в той или иной деятельности, была предрасположена или страдала от нарушения психики. Такая закономерность имеет место быть из-за упомянутых выше нарушений мышления. Последние в своей научной деятельности активно изучали отечественные психологи, как Богоявленская, Холодная и Тихомиров на труды которых мы опирались в процессе написания данной работы [9].

В связи с этим, **основная цель** работы: выявить и охарактеризовать особенности творческого мышления в западном и отечественном контексте.

Материалы и методы. В контексте данного психологического направления принято выделять три этапа эволюции теории о мышлении: классическая теория мышления, основоположниками которой были М.Вертгеймер, К.Кофка, В.Келер (20 век). Следующий этап развития гештальтовой теории мышления начинается работами К.Дункера, Л.Секея, Н.Майера. В конце двадцатого века постгештальтовой концепцией мышления занимались те же Л.Секей и Н.Майер [2].

Основываясь на базовых понятиях учения, были выделены следующие

представления о нём. Мышление само по себе является процессом творческим и продуктивным, в его рамках, прошлый опыт отрицается, за основу принимается ситуативность. В мышлении переход от одной структуры к другой, осуществляется с помощью инсайта. Сам по себе мыслительный процесс является трансформацией, переструктурированием ситуации. Асубъектность мышления в целом, заключается в отказе от общих факторов для вычленения частных. Отмечается, что у мышления существует только один пласт и он, сам по себе, ограничивается сферой сознания, не выходя за его рамки [3].

Творческое мышление - это такой тип когнитивной деятельности, границы которого размыты. Подход к решению задачи можно назвать творческим, если он отвечает набору ниже представленных признаков. Когнитивный процесс сопровождается усиленной мотивацией и интенсивно протекает. Продукт осмысления должен быть новым для индивида, представлять ценность. Мыслительный процесс сопровождается сдвигом мотивов от предыдущих ценностей личности к новым, творческим. При этом проблема предмета мыслительной деятельности окончательно не определена и требует разрешения. Также творческое мышление можно рассмотреть как неотъемлемую часть интеллекта, которая активизируется при помощи ассоциаций. В знаменитом тесте для измерения интеллекта, который был разработан в 1905 году, часто встречаются «нестандартные» задачи, для решения которых необходимо применить креативный подход [7].

Креативность тождественна с чувствительностью, проявлением эмпатии в отношении задач, актуальных проблем, внутреннее стремление объединить разнообразную информацию [6].

В отечественной психологии, как в науке, вопрос мышления, своей актуальностью, привлекал внимание многих исследователей. Задача психолога в этой отрасли состоит в том, чтобы исследовать мышление, как психический процесс. Постичь внешние и внутренние причины, узнать каким

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

образом их взаимодействие приводит к возникновению того или иного когнитивного результата. В данном случае стоит обратить внимание на исследование именно внутренних причин, так как задача такого исследования состоит в том, чтобы не только определить и описать внешние явления психики и их продукцию, но и выявить специфические причины, которые их побудили.

А.Н Леонтьев в процессе своих лекций, уделял большое внимание материалу о творческом мышлении. Он считал, что творческое мышление – процесс, развёрнутый во времени, который включает в себя большое количество этапов. Первым из них, учёный выделял мотивацию, вторым – целеобразование, который включает в себя выделение целей, подцелей и их конкретизацию. Заключительным этапом оказывается поиск и нахождение таких условий, в которых поставленная задача может быть с лёгкостью выполнена. Обобщая, эту цепочку можно рассматривать следующим образом: мотив – определение цели – замысел – гипотеза [5].

Тихомиров считал, что состояние измененного сознания активизирует творческое мышление, что было экспериментально доказано: после сеансов гипноза многие испытуемые начинали активно заниматься творческой деятельностью. В своих трудах он рассматривал мышление с точки зрения диалектического материализма.

Матюшкин же предполагает, что субъективность мышления проявляется в рамках появления задачи, возникающей в процессе поиска решения проблемной ситуации. Эта задача обязана включать в себя поисковую активность и потребность в знании, и эти силы интегрированы для постижения субъективно неизведанного [4].

Согласно её точке зрения, творчество есть та активность, которая не сопровождается стимуляцией извне. Оно, наоборот, вынуждает освободиться от границ поставленной задачи и является прямым источником развития деятельности.

Результаты и их обсуждение. Рассмотренный материал позволяет нам ознакомиться с историей изучения психологии креативности. Количество учёных, занимавшихся исследуемым нами вопросом, даёт понять, насколько обширной и трудоёмкой отраслью психологии представляется психология творчества и креативности. По нашему мнению, неоценимый вклад в изучение этого вопроса внёс именно Джо Гилфорд, который разделил типы мышления на конвергентный и дивергентный. Согласно его теории, дивергентное мышление является тем типом мышления, который способствует индивидууму при создании творческого продукта. Опираясь на труды учёного, Торренс создал психодиагностическую методику, которая позволяет определить у индивидуума наличие дивергентного мышления. На данный момент популярностью пользуется модифицированная Е.Туником методика [10].

Одним из главных компонентов мышления является познавательная мотивация. Потребность к познанию, как таковой, возникает ситуативно, в процессе преобразовываясь во внутреннюю мотивацию, приводя к активности субъекта, направленной на устранение появившегося изначально когнитивного противоречия. Примечательно, у многих авторов значится, что мышление стоит понимать, как нечто субъективное. Принимая во внимание индивидуальное отношение, к решению проблемы, каждого субъекта. Объективное из структуры мышления, тем не менее, не исключается. Под такой структурой понимается потребность, искомый материал. После того, как наступает следующая стадия мышления, объективная структура трансформируется в субъективную, которая включает в себя цель и средства, необходимые для решения актуальной задачи [8].

Творческое мышление не может рассматриваться отдельно от творчества. Еще А.Н Леонтьев уделял большое внимание этому вопросу, систематизируя мыслительный процесс. Концепции Тихомирова и других известных советских психологов зародились под влиянием представителей Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

направления гештальт. Одной из фундаментальных идей была идея диффегциации между мышлением присущим человеку, и мышлением, присущим искусственному интеллекту. Этим же вопросом занимался и Матюшкин. Холодная так же в своих трудах опиралась на гештальтистов, она говорила, что креативное, творческое мышление - самое продуктивное и является самой выигрышной стратегией жизни. Выше мы уже определили, что дивергентность мышления, несомненно, является важным звеном в цепи создания полноценного творческого продукта. Однако, выше говорилось и о том, что личностный вклад автора в творческий продукт, является важным. При решении мыслительных задач, которые могут быть и творческими, важную роль играет такое функциональное образование, как смысл, который может быть операциональным и личностным. Ценности осмысляемых объектов для личности управляют процессом деятельности, направленной на решение той или иной когнитивной задачи. Этот факт создает качественное отличие мыслительной деятельности, в сравнении с переработкой информации. Таким образом, мы можем сказать, что личностный смысл, который взаимодействует с дивергентным мышлением, может способствовать созданию творческого продукта [2; 5].

Заключение. На основании изученного материала, мы можем сделать вывод, что изучение творческого мышления в рамках такой науки, как психология, началось с трудов гештальт-психологов, которые установили, что творческий процесс не существует сам по себе, а является синтезом нескольких этапов особенного вида мышления, которое и называется творческим. Стоит выделить, что такое мышление отличается от механического, что было эмпирически доказано. Карл Дункер [9] внёс огромный вклад не только в теоретическую психологию, но и создал тест, который по сей день помогает определить уровень творческого мышления индивидуума.

На сегодняшний день рассматривать творческое мышление отдельно от Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

мышления невозможно. В отечественной психологии, так и в западной вопрос мышления остаётся всё также актуальным и привлекает многих исследователей. Необходимо соотносить мышление с психическим процессом. Выявить взаимодействие между внешними и внутренними причинами, которые приводят к возникновению того или иного когнитивного результата является важной задачей. И в данном случае стоит обратить внимание на исследование именно внутренних причин, так как основной задачей является не только определить и описать внешние явления психики и их продукцию, но и выявить специфические причины, которые их побудили [7; 9].

Библиографический список:

1. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей / Д.Б. Богоявленская.- М.: Академия, 2002.- 302с.
2. Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е.П. Ильин.- М.: Просвещение, 1998.- 202 с.
3. Лакосина Н.Д. Развитие личности / Н.Д. Лакосина.- М.: Просвещение, 1994.- 192 с.
4. Леонтьев Д.А. Введение в психологию искусства / Д.А. Леонтьев.- М.: Моск. ун-т, 1998. - 89 с.
5. Ломброзо Ч. Гениальность и помешательство / Ч. Ломброзо.- СПб: Фолио, 2011.- 624 с.
6. Меерович М.И. Технология творческого мышления / М.И. Меерович.- М.: Мысль, 2017.- 506с.
7. Мясищев В.Н. Личность и неврозы / В.Н. Мясищев.- Минск: книга по требованию, 2012.- 153 с.
8. Тихомиров О.К. Развитие деятельностного подхода в психологии мышления / О.К. Тихомиров.- М.: Смысл, 1999.- 125 с.
9. Холодная. М.А. Психология интеллекта / М.А. Холодная.- М.: МГУ 1991.- 98 с.
10. Хорни К. Наши внутренние конфликты / К. Хорни.- М.: Канон, 2014.-256 с.

Оригинальность 98%