

УДК 343.83

***К ВОПРОСУ О МИНИМИЗАЦИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
РАСКРЫТИЮ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ***

Тищенко Ю.Ю.

кандидат юридических наук,

ведущий научный сотрудник НИЦ-2

ФКУ «Научно-исследовательский институт

Федеральной службы исполнения наказаний»,

Москва, Россия

Самойлова А.А.

Научный сотрудник НИЦ-1

ФКУ «Научно-исследовательский институт

Федеральной службы исполнения наказаний»

Москва, Россия

Аннотация: В статье рассматриваются особенности осуществления противодействия раскрытию преступлений, совершаемых осужденными в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Ключевые слова: противодействие раскрытию преступлений, оперативные подразделения, следственные действия, осужденные.

***TO THE QUESTION ABOUT MINIMIZING THE COUNTER
DISCLOSURE OF PENITENTIARY CRIMES***

Tishchenko Yu. Yu.

Candidate of Law

leading researcher Center №2

Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia.

Moscow, Russia

Samoilova A. A.

Researcher Center №1

Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia.

Moscow, Russia

Abstract: the article deals with the peculiarities of counteraction to the disclosure of crimes committed by convicts in the institutions of the penal system.

Key words: counteraction to disclosure of crimes, operational divisions, investigative actions, condemned.

В учреждениях уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) сотрудниками их оперативных подразделений на постоянной основе обеспечивается выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, в том числе выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, а также и выявление фактов оказания противоправного посягательства на участников уголовного судопроизводства.

В ходе реализации этих задач в условиях учреждений УИС, наблюдаются достаточные сложности, связанные с получением сведений от осужденных, которые зачастую отказываются давать свидетельские показания в отношении осужденных, подозреваемых в совершении преступления на территории учреждения УИС.

При производстве следственных действий на территории учреждений УИС, осужденные опасаются давать показания, поскольку с противодействующей стороны осуществляется принуждение свидетелей противоправных действий к отказу от дачи каких-либо показаний или к даче заведомо ложных показаний под угрозой расправы или шантажа. Подобного рода угрозы выражается устно, формулируются достаточно откровенно и

высказываются свидетелям совершенного преступления, непосредственно обвиняемым лицом или через третьих лиц.

Сотрудники оперативных подразделения органов и учреждений УИС осуществляют анализ состояния безопасности осужденных. При получении ими оперативно-значимой информации об изменении обстановки, складывающейся на территории учреждения либо сведений, которые дают основание полагать о возможности возникновения реальной угрозы осужденным, они обязаны принять меры к предотвращению противоправных действий.

Полученные в ходе осуществления оперативно-розыскных мероприятий сведения о способе воздействия на таких осужденных позволяют сотрудникам оперативных подразделений УИС выбрать наиболее эффективные пути и способы выявления и преодоления противоправного воздействия, а также составить предполагаемый прогноз его развития.

Противодействие раскрытию преступлений, совершенных на территории учреждений УИС, прежде всего, заключается в действиях виновного в совершении преступления лица, предусматривающих склонение свидетелей и потерпевших произошедшего к совершению каких-либо действий, которые могут обеспечить уклонение подозреваемого от привлечения к уголовной ответственности.

Представляется, что субъект противодействия достаточно четко продумывает всевозможные пути для достижения своих целей, прогнозирует их результаты, принимает решение на воздействие с помощью каких-либо иных средств, а далее осуществляет контроль над произошедшими событиями и анализирует их последствия.

Как правило, при осуществлении воздействия на свидетелей и потерпевших осужденные, совершившие преступления, зачастую применяют несколько приемов, представляющих собой комплекс действий, объединенных их противоправными целями.

На наш взгляд, одним из элементов, необходимых для включения в

состав характеристики воздействия, является механизм реализации свидетелем либо потерпевшим полученных указаний от осужденного, совершившего противоправное деяние. Полагаем, что его содержание могут составлять деяния, совершаемые попавшими под воздействие лицами. Именно посредством совершения таких деяний и реализуется противодействие раскрытию преступлений. В дальнейшем воздействие может быть реализовано путем совершения свидетелем либо потерпевшим назначенных действий. Результат противодействия раскрытию преступлений с помощью воздействия виновных в совершении преступления лиц на свидетелей и потерпевших наглядно демонстрируется изменением поведения последних в связи с выполнением воли осужденного, совершившего преступление.

Отметим мнение, высказанное С.В. Маркеловым, что институт противодействия предполагает проведение мероприятий, которые признаны недопустимы появления воздействия на свидетелей и потерпевших [3, с. 58]. В данном случае мы полагаем, что важно достижение результата, при котором сторона, оказывающая противодействие не сможет применить способы, препятствующие раскрытию преступления, или даже не будет иметь такой реальной возможности.

Преодоление противодействия предполагает применение таких методов, которые разрушили бы реально существующее воздействие преступников на свидетелей, нейтрализовали бы его результаты [3, с. 58]. Однако отметим, что в интересах расследования факт воздействия и его признаки необходимо зафиксировать в процессуальной форме. В большинстве случаев воздействие воспринимается субъектом расследования лично через какие-либо косвенные признаки, имеющие неоднозначное толкование, и которые к тому же трудно или невозможно зафиксировать. Иногда такое воздействие может быть пресечено оперативными мерами немедленно и фиксация не потребует. Однако это не может быть применено там, где деятельность по сбору доказательственной информации входит в противоречие с мерами,

направленными на обеспечение безопасности свидетелей и потерпевших. В таких случаях безопасность участников процесса должна проводиться в первую очередь.

Учитывая изложенное хотелось бы отметить, что успех противодействия раскрытию преступлений, совершенных в учреждениях УИС определяется не только организованными действиями сотрудников оперативных подразделений по проведению запланированных мероприятий, направленных на выявление пресечения воздействия, но и установкой на готовность применения в любой момент мер борьбы с противодействием, иногда нестандартных, определяемых индивидуальной ситуацией на каждом этапе раскрытия и расследования пенитенциарных преступлений.

Библиографический список:

1. Андреев С.Н. Некоторые вопросы совершенствования нормативно-правового обеспечения работы с лицами, поставленными на профилактический учет в учреждениях уголовно-исполнительной системы России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2016. № 3. – С. 5-7.
2. Брусницын Л.В. Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию: российский, зарубежный и международный опыт 20 века (процессуальное исследование). М.: Юрлитинформ, 2001. С. 27.
3. Маркелов С.В. Уголовно-процессуальные и организационные меры обеспечения безопасности участников уголовного процесса в учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний России. дисс. канд. юрид. наук., Владимир, 2006. С. 58.

Оригинальность 76%