

УДК 94(47).084.8

***ИНДИВИДУАЛЬНОЕ И КОЛЛЕКТИВНОЕ ОГОРОДНИЧЕСТВО
В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ
(НА ПРИМЕРЕ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ)***

Акименко Г.В.

*кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории
ФГБОУ ВО Кемеровский государственный медицинский университет
Минздрава России,
Россия, г.Кемерово*

Аннотация: В статье предпринята попытка рассмотреть деятельность партийно-государственных и профсоюзных органов по огородам рабочих и служащих в Кемеровской области в годы Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, продовольственный ресурс, продовольственное снабжение, дополнительный источник, питания, индивидуальное и коллективное огородничество рабочих и служащих.

***INDIVIDUAL AND COLLECTIVE GARDENING IN THE GREAT PATRIOTIC
WAR (BY EXAMPLE OF KEMEROVO REGION)***

Akimenko G.V.

*candidate of historical Sciences, associate Professor, associate Professor of history
Kemerovo state technical University medical University of the Ministry of health of
Russia,
Russia, Kemerovo*

Abstract: the article attempts to consider the activities of the party-state and trade Union bodies in the gardens of workers and employees in the Kemerovo region during the great Patriotic war.

Keywords: the Great Patriotic war, Kuzbass, food supply, additional sources of food, individual and collective gardening of workers and employees.

Великая Отечественная война нанесла серьезный ущерб сельскому хозяйству СССР. В первые месяцы войны были временно оккупированы районы Белоруссии, Украины, Кубани, Дона и Крыма с общей посевной площадью в 71 млн. га. [3, с.36]. Аграрный потенциал страны был ослаблен. Кроме того, уже в первые месяцы войны произошло вынужденное перераспределение ресурсов продовольствия в пользу фронта.

Вопрос централизованного обеспечения питанием городского населения тыла в 1941 г. требовал неотложного решения. В крупных городах страны, в том числе и в Кузбассе, была введена карточная система распределения продовольствия, но эта мера проблему не решила. Имеющийся запас продовольствия не обеспечивал и половины нормы калорийности питания взрослого человека. Поэтому в целях обеспечения горожан тыла необходимым минимумом продуктов, правительству и партийно-советским органам на местах необходимо было найти дополнительные источники снабжения.

Развитие подсобных хозяйств крупных предприятий и шах внесло весомый вклад в дело снабжения рабочих и служащих продовольствием. Но, до большинства горожан, не относящихся к этой категории, эти продукты не доходили.

В предвоенные годы в стране был накоплен опыт развития огородничества рабочих и служащих. Как известно, первые дачно-огородные кооперативы в Сибири были организованы ещё в 1932 году. В Кузбассе к началу войны более 40% населения, в том числе и горожан имели огороды и личные подсобные хозяйства (ЛПХН). Большую часть из них составляли железнодорожники и члены их семей.

Так, уже в 1934 году в г. Кемерово 44%, в г. Сталинске (Новокузнецк) -

52%, в г. Прокопьевске - 39% рабочих и служащих были обеспечены своими огородами [4, л.12].

В целом, городах Кемеровской области площади под картофелем и овощами, обрабатываемые жителями городов, весной 1941 г. составили 20,1 тыс. га. [5, с.44]. Ещё в довоенный период картофель преобладал в рационе питания трудящихся Кузбасса. Как и жители городов Западной Сибири, кузбассовцы потребляли картофеля заметно больше, чем в среднем по стране. Поэтому с началом войны жители крупных городов обращались в профсоюзные организации с просьбой оказать поддержку и выделить дополнительные площади земли для посадки картофеля, овощей, бахчевых.

В 1942 году государство взяло курс и на усиленное развитие в тыловых районах страны индивидуального и коллективного огородничества. Законодательной базой для развития массового огородничества в стране стало постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 7 апреля 1942 г. «О выделении земель для подсобных хозяйств и под огороды рабочих и служащих».

Уже весной 1942 года на предприятиях прошли первые организационные собрания, были выявлены желающие иметь огороды и оформлены заявки на земельные участки.

Для руководства работой в этом направлении были сформированы огородные комиссии, в состав которых преимущественно входили рабочие и служащие, имевшие довоенный опыт выращивания картофеля и овощей. До создания комиссий за работу по организации коллективных и индивидуальных огородов отвечали завкомы, цеховые комитеты, жилищно-бытовые комиссии и многие другие. В силу того, что эта работа не была скоординирована, результат был менее эффективным.

В силу того в начале войны распределением земли занималось несколько учреждений, то единого списка огородников в городах не было. Как

следствие возникали различные организационные проблемы. Так, один человек мог получить несколько земельных участков, подав заявления в различные инстанции, и впоследствии он не мог их все эффективно обрабатывать. И наоборот, один участок мог быть выделен сразу нескольким группам людей или организаций. Например, в 1943 г. оказалось, что в г. Сталинск участок в 1000 кв. м, расположенный на берегу Томи, предназначенный для коллектива детского сада, был передан сотрудникам завода «Красный тигель». Заводчане вскопали первыми. Работники детского сада на год остались без земли под коллективный огород. С такой проблемой сталкивались многие [18, л.24].

В первые годы войны огороды не закреплялись за горожанами, и на следующий год земельный участок мог быть отведён на новом месте. Причиной передела земель под огородами являлся постоянный рост числа желающих самостоятельно обеспечивать себя картофелем и овощами.

Учитывая это, в ноябре 1942 г. СНК СССР издал указ «О закреплении за предприятиями и учреждениями земельных участков, отведённых под индивидуальные и коллективные огороды рабочих и служащих», в соответствии с которым работникам предприятий и организаций землю начали выделяться в пользование на срок от 5 до 7 лет [13, с.242]. Главное, что согласно этому решению предприятия и учреждения не имели права в течение этого срока производить перераспределение участков между огородниками. Земельный участок, как правило, не должен был превышать 0,15га. На нём не разрешалось строить капитальные сооружения и высаживать деревья.

Так же в Указе было оговорено, что воспользоваться земельным участком рабочий, служащий или ИТР могли только в период работы на данном предприятии, а в случае увольнения земля под огород передавалась другому работнику. Данная мера помогала руководству удерживать на производстве квалифицированных рабочих и стимулировать таким образом работу передовиков производства.

Важным было и то, что, земля сохранялась за членами семьи, если пользователя участка призывали в армию, утратил трудоспособность, или был переведён на другую работу в этом же городе. Показательно, что возможность пользоваться земельным участком была бесплатной [17, л.51].

В 1942 г появились коллективные огородные хозяйства. В отличие от индивидуальных огородов земельный участок под посадки отводился коллективу предприятия или учреждения. Работы проводились коллективно, а полученная сельскохозяйственная продукция распределялась между членами коллектива исходя из затраченного труда [2, с.203]. При распределении учитывалось и качество труда.

Для развития огородничества органы советской власти выделяли неиспользованные участки земли в близ лежащих совхозах и колхозах. Для этой цели в Кузбассе так же использовались полосы отчуждения железных дорог, свободные площадки в городах, неудобные участки в подсобных хозяйствах предприятий и др..

При распределении земельных участков в годы войны преимущество имели семьи военнослужащих и инвалиды войны. Лицам этих категорий, по возможности, предоставлялись земельные участки, расположенные недалеко от их места жительства или в черте города. Им, в первую очередь, выдавались семена и сельхозинвентарь, а нетрудоспособным горожанам профсоюзы и тимуровцы оказывали помощь в обработке огородов и доставке выращенного урожая к месту хранения. Для тех, кому негде было хранить урожай, были организованы коллективные погреба.

В результате в Кемеровской области в 1943-1945 гг. коллективные и индивидуальные огороды занимали все свободные земельные участки в черте города и пригороде крупных городов.

Лучше всего огороды были организованы у коренных кузбассовцев, проживавших в своих домах и имевших собственные приусадебные, участки

земли. Немало важным было и то, что погреба для хранения выращенного урожая тоже были свои и, как правило, находились в доме. Это сразу снимало вопросы хранения и охраны собранного урожая. Сложнее приходилось одиноким людям, эвакуированным из других городов и проживавшим в общежитии. Но, и они активно занимались выращивание картофеля и овощей на коллективных землях. Работающим помогали огородные комиссии. Подспорьем было и то, что для вспашки и обработки огородов использовалась техника предприятий и их подсобных хозяйств. Правда техники не хватало, и это сказывалось на качестве обработки земли.

Распределением семян из городского фонда занимались торговые отделы горисполкомов. Инвалиды и семьи военнослужащих получали их бесплатно. Остальные горожане через ОРСы могли подать коллективные заявки на получение семян или приобрести их самостоятельно по установленным государством ценам: 1 кг семян капусты стоил 90 руб., томатов - 80 руб., моркови - 40 руб., огурцов - 45 руб., свеклы - 15 руб., лука - 4 руб. [12, с.325]. В крупных городах Кузбасса семена овощей можно было купить как в «Гастрономе», так и в специализированных магазинах «Сортсеменовощ» [10, л.82].

Активное участие в организации личных подсобных хозяйств принимали профсоюзы. По решению ВЦСПС они осуществляли контроль за распределением земельных участков, закупкой сельхозинвентаря и семян для нуждающихся из числа семей военнослужащих и инвалидов.

В задачу профсоюзных организаций входила и разъяснительная работа среди трудящихся. Профкомы проводили лекции о важности развития ЛПХН, организовывали курсы, на которых объясняли огородникам азы агротехники.

Для координации этой деятельности в 1942 г. при ВЦСПС был создан Комитет содействия индивидуальному и коллективному огородничеству.

На местах уполномоченные по качеству организовывали общественный

контроль за выполнением огородниками взятых на себя обязательств по целевому использованию семенного картофеля и уходу за личным огородом.

Несмотря на то, что в практике работы советских, партийных и профсоюзных организаций использовались традиционные методы руководства и контроля, их деятельность в целом дала ожидаемые положительные результаты. Число горожан, работающих на своих земельных участках неуклонно росло.

Вместе с тем, у индивидуального ведения хозяйства были проблемы не только с получением участка земли в доступном месте, с приобретением семян и сельскохозяйственного инвентаря, но не менее не просто было наладить охрану посадок. Сложно было организовать вывоз и хранение выращенного урожая осенью, а весной спяхать землю т.к. вручную это было сделать под силу далеко не всем. Профсоюзы оказывали горожанам посильную помощь в их разрешении и этих проблем [11, л.12].

Заметный вклад в развитие огородничества внесли и торговые организации Кемеровской области. Их представители оптом закупали в глубинке, а затем продавали огородникам семена, минеральные удобрения и необходимый инвентарь. Осенью они по справкам ОРСов обеспечивали для консервирования овощей на зиму солью, которая была в это время остродефицитным товаром. В этой связи, в июле 1943 года специальным распоряжением СНК СССР было разрешено Наркомторгу выдавать по 2 кг соли для засолки овощей на семью горожан, имеющих индивидуальный огород с посевами капусты, огурцов и помидор. Многодетные семьи получали до 4 кг соли. Это помогало сохранить значительную часть урожая овощей на зиму.

Так как, в условиях войны получить высокий урожай считалось одной из первоочередных задач, значительное внимание было уделено совершенствованию технологий возделывания сельскохозяйственных культур.

На страницах городских газет и по радио с консультациями и лекциями выступали учёные, агрономы и опытные огородники.

Так, в газете г. Сталинск - «Большевицкая сталь» в помощь огородникам регулярно печатались рекомендации академика ВАСХНИЛ Т. Д. Лысенко. В публикациях речь шла о доступных средствах повышения урожайности сельскохозяйственных культур, в том числе, при использовании минимального количества удобрений.

С 1943 г. а страницах городской и областной периодической печати все чаще освещаются вопросы сохранности урожая [2, с.207].

Например, Т.Д. Лысенко советовал заготовить для посадки срезки верхушек картофеля, которые нужно было проращивать в тепле последние 10-12 дней, и уже с ростками высаживать. Этот агротехнический приём получения помимо хороших урожаев давал возможность горожанам употреблять больше картофеля в пищу.

В военные годы большими тиражами выпускалась и специализированная литература: брошюры, справочники, листовки, в которых печатались рекомендации о способах проведения сельскохозяйственных работ, сбору бытовых удобрений (зола, навоз, куриный помёт) и т.д. [1, л.16].

Например, в Кемерово были изданы такие брошюры, как: «Рабочий огород», «Памятка огородника», «Меры борьбы с вредителями и болезнями овощных культур», «О необходимости прополки и поливки огородов» и др. Эти меры так же способствовали увеличению урожая картофеля и овощей [2, с.207].

В 1942 г. Всесоюзный радиокомитет организовал регулярную трансляцию лекций для горожан, занимавшихся огородами. В Кузбассе можно было услышать советы, как московских профессоров, так и местных агрономов. Делились своим опытом и рядовые, начинающие огородники. По радио напоминали и о том, что для получения хорошего урожая, огороды нужно

пропалывать и поливать [6, л.47].

Как результат, за период 1942-1945 гг. в СССР число горожан, принимавших участие в возделывании огородов, возросло с 5 до 18 миллионов человек [7, л.77].

За 1942-1945 гг. по данным профсоюзов рабочие вырастили на своих участках более 35 миллионов тонн картофеля и овощей [15, с.211]. Огородники Кемеровской области были в числе лидеров по размерам обрабатываемых площадей, и главное по полученному урожаю в расчете на одного горожанина.

Так, если в 1942 г. доля картофеля, выращенного на коллективных и индивидуальных огородах, в питании рабочих составляла 7,2%, то в 1944 г. она возросла до 12,8%. В среднем каждая городская семья, имевшая огород, получила в 1945 г. такое количество картофеля и овощей, что его хватало до нового урожая [12, с.387].

Доля овощей и картофеля с огорода в питании жителей Кузбасса

Год	Картофель, т	Картофель в расчете на одного человека, кг	Овощи, т	Овощи в расчете на одного человека, кг
1943	19 255	92	2554,5	14,8
1944	18 786,6	89,5	5651,6	26,9
1945	31 577	144,2	5628	25,7

Показательно, что площади, занятые под посеvy картофеля огородников, в 1945 году в 1,5 с лишним раза превышали площади посадок в подсобных хозяйствах предприятий, а земельные участки под овощами у горожан в расчете на человека были на одном уровне [1, с.18].

Урожайность картофеля с 1 кв.м так же была выше у огородников, что во многом объяснялось более эффективным использованием удобрений и лучшей обработкой посадок. И, главное, горожане могли рассчитывать только на свои

силы и от органов власти не ждали дополнительной помощи .

О масштабах развития огородничества к концу войны в Кемеровской области свидетельствует тот факт, что средний месячный урожай картофеля и овощей, полученный с одного огорода в Кузбассе в 1942 г., был в 3 раза выше, чем в среднем по стране, а в 1945 г. – превышал этот показатель уже в 4 раза [9, л.101]. .

В целом, если в 1942 г. на душу городского населения (включая и тех, кто не занимался огородничеством) было произведено 77 кг картофеля и овощей, в 1943 г. – 112 кг, то в 1944 г. эта цифра достигла 147 кг [9, л.112]. .

Таким образом, можно утверждать, что население Кузбасса (да и всей страны) в годы войны выжило и могло трудиться, во многом, благодаря картофелю и овощам, выращенным на своих огородах.

Эффективное освоение рабочими и ИТР большого массива земли под сельскохозяйственные культуры привело к снижению цен на сельскохозяйственную продукцию на местных рынках. В условиях, когда деньги обесценивались, это так же стало хорошим подспорьем в решении продовольственной проблемы горожан.

Местные государственные и партийные организации Кузбасса, начиная с 1943 г., неоднократно обсуждали на своих заседаниях вопросы дальнейшего развития нецентрализованных источников снабжения, в первую очередь, индивидуального огородничества.

Учитывая тот факт, что огородничество превратилось в одно из массовых и эффективных средств решения проблемы обеспечения продовольствием населения, ЦК ВКП(б) весной 1944 г. впервые в годы войны специально рассмотрел вопрос о развитии индивидуального и коллективного огородничества. В целом, в 1943-1944 гг. в СССР было принято ряд важных законодательных актов, стимулировавших деятельность огородников.

Так, решение Совнаркома СССР от 19 июня 1943 г. позволило решить вопрос об освобождении от обложения сельскохозяйственным налогом доходов

горожан, полученных за счет индивидуальных и коллективных огородов, что в свою очередь способствовало повышению их личной заинтересованности результатах своего труда

Свой вклад в обеспечением продовольствием страны в годы войны продолжали вносить колхозы и совхозы тыловых районов страны, в том числе и в Кузбассе. В 1944 -1945 гг. они сдавали государству в 2-3 раза больше сельскохозяйственной продукции, чем в предвоенные годы [3, с.46].

В целом, процесс расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве в СССР начался только в 1944 г. и сопровождался повышением всех качественных показателей: роста урожайности, надоев, мяса и т.п. [6, л.13].

Подъем сельского хозяйства главным образом был обусловлен улучшением военно-стратегического положения страны. Победы на фронте позволили государству выделить дополнительные средства для укрепления материально-производственной базы колхозов и совхозов.

Выводы

После окончания войны большую часть подсобных хозяйств и коллективных огородов промышленных предприятий было решено ликвидировать, вернуть землю и технику совхозам. Во многом это было связано с тем, что производство продуктов питания было для промышленных предприятий, рабочих и служащих непрофильным видом деятельности. Как следствие, с наступлением мирного времени, они стали быстро приходить в упадок. Правда, в отличии от ПХПО, индивидуальное огородничество в Сибири продолжало развиваться и в послевоенный период.

Таким образом, в условиях войны развитие огородничества приобретало большое хозяйственное и политическое значение. Индивидуальные и коллективные огороды горожан сыграли существенную роль в решении проблемы обеспечения населения продуктами питания и, в определенной степени, смягчили продовольственную проблему военных лет, были

значительным подспорьем в питании рабочих, служащих и их семей.

Вместе с тем, на наш взгляд, более весомый вклад в решении проблемы самообеспечения продовольствием горожан, внесли личные подсобные хозяйства и огороды.

Библиографический список:

1. Акименко Г. В. Деятельность партийных организации Западной Сибири по развитию подсобных хозяйств предприятий и учреждений, индивидуальных огородов рабочих и служащих в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): Автореф. дис... канд. ист. наук. – Кемерово - 1987. – 22 с.

2. Акименко Г.В. Решение продовольственной проблемы в годы Великой Отечественной войны (1941-1945гг.) на примере Кемеровской области // Приоритетные направления развития науки и образования. – Пенза: «Наука и Просвещение», 2018. - С. 202-209.

3. Чернявский У.Г. Продовольствие и снабжение городов в годы Великой Отечественной войны // Исторические записки. - 1959.- № 4.- С.36-48.

4. Государственное казенное учреждение Кемеровской области «Государственный архив Кемеровской области» (ГКУ КО ГАКО), ф.790, оп.1, д.1.

5. Государственное казенное учреждение Кемеровской области «Государственный архив Кемеровской области» (ГКУ КО ГАКО), ф.790, оп.1, д.3.

6. Государственное казенное учреждение Кемеровской области «Государственный архив Кемеровской области» (ГКУ КО ГАКО), ф.7490, оп.4, д.140.

7. ЦГАОР, ф.5451, оп. 31, д.64, л.110.

8. Государственный архив Кемеровской области в Новокузнецке (ГАКО в Новокузнецке). ф. Р-1. оп. 1. д. 301.

9. О развитии торговли и общественного питания в крае в годы войны». Из справки заместителя секретаря Кемеровского обкома ВКП (б) по торговле и общественному питанию от 9 ноября 1945 г. // Новокузнецкий фонд ГАКО, ф. Р-3, оп. 1, д. 115.

10. Государственное казенное учреждение Кемеровской области «Государственный архив Кемеровской области» (ГКУ КО ГАКО), ф.790, оп.1, д.1.

11. Государственное казенное учреждение Кемеровской области «Государственный архив Кемеровской области» (ГКУ КО ГАКО), ф.790, оп.1, д.3.

12. Докучаев Г.А. Рабочий класс Сибири и Дальнего Востока в годы Великой Отечественной войны. - М., Наука, 1973. – 423 с.

13. Любимов А.В. Торговля и снабжение в годы Великой Отечественной войны // Подвиг тыла: документы и материалы газет и радио военных лет, дневники, письма, воспоминания. - М., 1970.- С.239-276.

14. Народное хозяйство РСФСР. Статистический сборник. - М., 1957.- 340 с.

15. Советские профсоюзы в Великой Отечественной войне. - М.: Профиздат, 1975.- 250 с.

16. Государственное казенное учреждение Кемеровской области «Государственный архив Кемеровской области» (ГКУ КО ГАКО), ф.7490, оп.4, д.140.

17. Государственный архив Российской Федерации (ЦГАОР), ф.5451, оп.31, д.64.

18. Государственный архив Кемеровской области в Новокузнецке (ГАКО в Новокузнецке).ф. Р-1. оп. 1. д. 301.

Оригинальность 72%