

УДК 340

***К ВОПРОСУ О СУБЪЕКТАХ ПРАВОВОГО МОНИТОРИНГА***

***Магомедова Е.А.***

*к.ю.н., доцент.*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, и.о. зав. кафедрой теории и истории государства и права*

*Калуга, Россия*

***Гуськов В.О.***

*Студент*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,*

*Калуга, Россия*

**Аннотация:** В статье рассматривается правовой мониторинг как специфический вид юридической деятельности. При характеристике концепции правового мониторинга предметное внимание уделяется субъектам этой деятельности. Авторами обосновывается необходимость расширения спектра субъектов правового мониторинга. Представляется, что сформулированные предложения позволят более качественно исследовать как правовые потребности общества, так и результаты применения принимаемых нормативных правовых актов.

**Ключевые слова:** правовой мониторинг, право, правотворчество, правоприменение, нормативные правовые акты.

***ON THE SUBJECT OF LEGAL MONITORING***

***Magomedova E. A.***

*Ph. D., associate Professor.*

*Kaluga state University. K. E. Tsiolkovsky, acting head of Department. Department of theory and history of state and law*

*Kaluga, Russia*

**Guskov V. O.**

*Student*

*Kaluga state University. K. E. Tsiolkovsky,*

*Kaluga, Russia*

**Annotation:** The article considers legal monitoring as a specific type of legal activity. When describing the concept of legal monitoring, substantive attention is paid to the subjects of this activity. The authors justify the need to expand the range of subjects of legal monitoring. It seems that the formulated proposals will allow a better study of both the legal needs of society and the results of the application of the adopted normative legal acts.

**Keywords:** legal monitoring, law, law-making, law enforcement, normative legal acts.

В последние полтора десятилетия в отечественной правовой системе происходит становление и активное развитие специфического вида юридической деятельности – правового мониторинга. По нашему мнению, заслуживает внимания тот факт, что теория и практика правового мониторинга складывались и оформлялись практически параллельно.

Большой вклад в развитие теоретических основ правового мониторинга внесен Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. В Институте была сформулирована концепция правового мониторинга [3, с. 25-26]. Авторы предлагают различные определения понятия «правовой мониторинг». Классическим кажется подход, рассматривающий правовой мониторинг, как методически обоснованную комплексную систематическую деятельность уполномоченных субъектов по наблюдению, анализу, оценке качества правовых норм и практики их применения на предмет достижения заложенных в них целей и планируемых

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

результатов правового регулирования общественных отношений, а также по прогнозированию путей совершенствования нормотворческой и правоприменительной деятельности [2, с. 32].

Важным представляется вопрос определения круга субъектов правового мониторинга. В базовом понимании, субъектами правового мониторинга являются государственные органы. Эта позиция отражена в Указе Президента РФ от 20.05.2011 № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации».

В литературе встречаются иные варианты определения круга субъектов правового мониторинга. Так, выделяют две группы субъектов: конституционные и инициативные [1, с. 8]. К первой группе относятся государственные органы и должностные лица. Вторая группа шире, к ней можно отнести институты гражданского общества, научные организации и объединения, корпоративные объединения, правозащитные и экологические организации и т.д. Такой подход кажется наиболее правильным. Для эффективного осуществления правового мониторинга в нем должно участвовать большое число заинтересованных субъектов. Зачастую, научное сообщество и корпоративные силы могут внести в осуществление мониторинга не меньший вклад, чем государственные органы. Очевидно, что участники экономического оборота крайне заинтересованы вопросом качества законодательства. Крупные компании вполне способны и заинтересованы, в определенной мере быть субъектами правового мониторинга, указывать на недоработки законодателя, пороки в регулировании, нелогичность или несправедливость норм.

Поэтому, представляется, что можно шире взглянуть на понятие правового мониторинга, выделить отдельный, менее формализованный вид мониторинга. Ведь очевидно, что на состояние законодательства в этом смысле влияют не только специальные отчеты ответственных государственных органов, но и научные публикации, публикации СМИ, лоббистская Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

деятельность корпораций и отдельных лиц. Если деятельность этих субъектов направлена на анализ нормативных актов и правоприменительной практики, и результаты этой деятельности оказывают влияние на законодателя, то почему мы не должны включать её в состав правового мониторинга?

Стоит определить, что включает в себя правовой мониторинг. В широком смысле его можно рассматривать в трех аспектах.

Во-первых, как анализ существующей нормативной базы. Контроль за нормативными актами должен обеспечивать отсутствие пороков в нормативном регулировании. Низкое качество законодательной техники, коррупциогенные факторы в нормативном акте и коллизии между существующими актами кажутся основной проблемой, на которую должен быть нацелен данный вид контроля.

Во-вторых, правовой мониторинг должен оценивать эффективность применения той или иной нормы права. Анализ практики применения нормативных актов позволяет выявить те или иные несовершенства в их тексте, для дальнейшего изменения. Кроме того, анализ правоприменения позволяет выявить несовершенства в работе государственных органов, которые призваны исполнять или контролировать исполнение той или иной нормы.

В-третьих, правовой мониторинг оценивает те или иные изменения в жизни общества, выявляет необходимость правового регулирования отношений, которые не урегулированы правом или урегулированы недостаточно эффективно. С этой стороны правовой мониторинг призван оценивать непосредственно общественные отношения для увеличения эффективности правового регулирования.

Подводя итог, можно сделать вывод, что правовой мониторинг является относительно новым направлением в юридической науке и практике. Разработанная учеными концепция правового мониторинга призвана формализовать данный вид юридической деятельности, выработать основные его принципы, подходы к осуществлению, методы, способы и приемы. Вместе с Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

тем расширение спектра субъектов, осуществляющих правовой мониторинг, будет способствовать более качественному его осуществлению и приведет к модернизации правотворческой и правоприменительной деятельности.

**Библиографический список:**

1. Миронов С. М. Теория и практика мониторинга правового пространства и правоприменительной практики: итоги и перспективы // Вестник Совета Федерации. Мониторинг права в Российской Федерации. - 2006. - № 4–5. С. 8.
2. Правовой мониторинг: актуальные проблемы теории и практики / Под ред. Н. Н. Черногора. — М.: Международный юридический института. С.32.
3. Правовой мониторинг: Научно-практическое пособие / Под ред. Ю. А. Тихомирова, Д. Б. Горохова. С. 25–26.

*Оригинальность 84%*