

УДК 342.7

***К НЕКОТОРЫМ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ И ТЕХНИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ  
ФИКСАЦИИ МАТЕРИАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ПОЛИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ***

***Назаров С.В.***

*к.ю.н.*

*Федеральное казенное учреждение «Научный центр безопасности дорожного движения» Министерства внутренних дел Российской Федерации»,  
Москва, Россия*

***Катальников С.В.***

*Федеральное казенное учреждение «Научный центр безопасности дорожного движения» Министерства внутренних дел Российской Федерации»,  
Москва, Россия*

**АННОТАЦИЯ**

Авторами исследуется процессуальные и технические возможности по использованию аппаратно – программных комплексов 3D сканирования по фиксации материальных объектов.

**Ключевые слова:** 3D сканирование, фиксация материальных объектов.

***SOME PROCEDURAL AND TECHNICAL ISSUES THE USE OF MODERN  
TECHNICAL MEANS OF FIXING OF MATERIAL OBJECTS IN THE POLICE  
ACTIVITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION***

***Nazarov S. V.***

*K. Yu.H.*

*Federal state institution «Scientific center of road safety» of the Ministry of internal Affairs of the Russian Federation,  
Moscow, Russia.*

***Katalnikov S. V.***

*Federal state institution "Scientific center for road safety of the Ministry of internal Affairs of the Russian Federation",  
Moscow, Russia*

### **Annotation**

*The authors investigate the procedural and technical possibilities for the use of hardware and software systems of 3D scanning for fixing material objects.*

**Keywords:** 3D scanning, fixation of material objects

Анализ правоприменительной и судебной практики показывает, что одним из наиболее важных в доказательственном аспекте процессуальных действий является осмотр места происшествия и транспортных средств, от качества производства которого напрямую зависит не только установление истины по делам, но и принятие решений в соответствии с административными регламентами. Уровень полноты и детализации при фиксации материальной обстановки места происшествия определяет возможность дальнейшего производства по делу, в том числе проведения необходимых экспертных исследований с получением категорического вывода на поставленный вопрос. На наш взгляд, весьма перспективно внедрение современных технических средств, позволяющих автоматизировать некоторые процессы осмотра и фиксации следов на материальных объектах. Одним из перспективных направлений является внедрение в практическую деятельность сотрудников полиции технологии 3D сканирования.

В настоящее время технологии 3D сканирования применяются в строительстве, разработке карьеров, имеется опыт их использования в расследовании дорожно-транспортных происшествий и авиационных катастроф. Аппаратно – программный комплекс посредством осуществления трехмерного лазерного сканирования позволяет фиксировать взаимное расположение транспортных средств, пострадавших, следы торможения, осыпи грязи и битого стекла, определять любые расстояния между зафиксированными материальными объектами, а также оценивать степень повреждения объектов. Использование лазерного 3D сканера позволяет достоверно без ошибок создать не только схему места происшествия, но и трёхмерную модель места событий, многократно использовать данные, которые полностью соответствуют реальным данным на момент фиксации.

Любая фальсификация данных при составлении схемы полностью исключена, т.к. схема и «облако точек» сохраняются единым файлом, который нельзя изменить.

В целом алгоритм работы при применении средств 3D – фиксации выглядит следующим образом: выгрузка частей изделия, их сборка, включение устройства – до 4 минут; установка сфер – маркеров – до 2 минут; выход оборудования на рабочий режим (активация лазера) – до 3 минут; начало, проведение и завершение сканирования – до 3 минут; перенос оборудования на следующую точку сканирования без демонтажа оборудования (в сборе) – до 2 минут; передача полученных цифровых сканов из памяти лазерного сканера в портативный компьютер типа «ноутбук», отключение аппаратуры, демонтаж изделия, помещение составных частей сфер – маркеров в транспортный контейнер – до 6 минут. Всего на осуществление полного процесса сканирования места происшествия в среднем требуется 15 минут.

Следующее на что необходимо обратить внимание – является ли «применением специальных знаний» оператором навыков по 3D сканированию

или следует наделить таких лиц особым процессуальным статусом.

Применение специальных знаний имеет существенное значение в процессе доказывания. Некоторые из таких правил необходимы, но отсутствуют. Так, нет возможности ввести в разбирательство дела в качестве аргумента в доказывании обращения к справочной литературе (в нашем случае создание «облака точек», визуализация зафиксированного материального объекта).

Современный научно-технический прогресс вносит в практическую деятельность сложные формы применения специальных познаний, которые лишь через значительный промежуток времени становятся процессуальными.

В определенной части использование 3D сканирования с последующей визуализацией материальных объектов граничит со следственным экспериментом. Закон буквально не оговаривает признаки экспертного эксперимента, а под понятие «экспертное исследование» может подойти любой необходимый следствию эксперимент, если следователь, хотя и представляя себе его механизм, сомневается в глубине своих познаний. На этой границе могут находиться эксперименты, основанные на знаниях полученных в результате внедрения новых технологий.

Термин «модель» стал использоваться в юриспруденции благодаря таким ученым, как А.Р. Ратинова<sup>1</sup> и И.М. Лузгин<sup>2</sup>, в дальнейшем получив широкое распространение в связи с развитием криминалистической методологии и кибернетики.

В настоящее время под трехмерным моделированием понимается разработка 3D – модели (или же каркасной модели в виде трехмерного объекта) с использованием специализированного программного обеспечения.

---

<sup>1</sup> Ратинова А.Р. Судебная психология для следователей: учеб. пособие. М.: Высш. Школа МООП СССР, 1967. 291 с.

<sup>2</sup> Лузгин И.М. Моделирование при расследовании преступлений. М.: 1981, 152 с.

Трехмерная модель создается посредством множества точек, соединенных между собой линиями и изогнутыми поверхностями.

В странах общего права использование 2D и 3D – моделирования в судах стало возможным уже с 1994 года, однако регламентация использования моделирования с того времени претерпела существенные изменения. Это связано с усовершенствованием технологии от низкого качества визуальной картинки до четкого изображения<sup>3</sup>. В конце XX века в зарубежных странах началась разработка 3D – датчиков изображения, использующих лучи света. Эти датчики использовались в механической обрабатывающей промышленности для программ измерения и контроля качества.

Необходимо отметить, что использование трехмерного моделирования в судах США и Великобритании предшествовала дискуссия о внушающем эффекте анимации на судью и присяжных заседателей. В психологии этот эффект назван «эффектом живости» - сопровождаемая «яркими» визуальными эффектами информация лучше запоминается. В силу этих соображений Верховный Суд Вашингтона установил принципы технологического доступа к правосудию и равных возможностей для участия в системе правосудия. Внедрение новых технологий или изменения в использовании старых не должны ограничивать доступ или участие в судебном разбирательстве<sup>4</sup>. При этом использование трехмерных моделей не нарушает принципа состязательности и равенства сторон.

Основываясь на действующем российском законодательстве, а также на разработанных в доктрине критериях оценки допустимости доказательств видится разумным использование анимации в качестве составной части заключения эксперта или специалиста. Составляя заключение эксперт или высказывая свое суждение специалист, исходя из представленных сведений

---

<sup>3</sup> Коньгин Р.А., Шестакова Л.А. Использование компьютерного трехмерного моделирования в уголовном судопроизводстве Российской Федерации.

<sup>4</sup> Narayanan A., Penny G., Hibbin S., Lochun S.K., Milne W. On using animations in court // Information & Communications Technology Law. Vol. 8. No. 2. 1999. P. 151–163.

может в специальной компьютерной программе составить 3D модель. Было бы логичным при формировании «истории автомобиля» производить сканирование транспортных средств на заводе – изготовителе и при регистрации транспортного средства.

Обратимся к судебной практике Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 15 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196 – ФЗ «О безопасности дорожного движения» допуск транспортных средств, предназначенных для участия в дорожном движении на территории Российской Федерации, осуществляется путем регистрации и выдачи соответствующих документов.

Пункт 3 порядка регистрации транспортных средств<sup>5</sup> содержит прямой запрет регистрации в случае обнаружения признаков сокрытия, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки нанесенной на транспортные средства организациями-изготовителями.

Следует отметить, что правонарушители применяют различные уловки направленные для маскировки таких действий путем перекрашивания кузова ТС, перебивки (уничтожения) номеров агрегатов, замены целой (части) маркируемой панели (детали) кузова ТС, установки пластины («накладки») со знаками вторичной идентификационной маркировки.

В случае установления перечисленных признаков регистрация транспортного средства прекращается.

Ф., являясь собственником автомобиля, приобретенного им на основании договора купли – продажи обратился в уполномоченный орган с заявлением о перерегистрации на свое имя автомобиля<sup>6</sup>.

При осмотре транспортного средства, сверке номерных агрегатов и последующей экспертизе маркировочных обозначений транспортного средства идентифицировать номер шасси не представилось возможным.

---

<sup>5</sup> Приказ МВД России от 24 ноября 2008 г. № 1001 «О порядке регистрации транспортных средств»..

<sup>6</sup> Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 29.06.2017 г. № 51-КГ17-8.

Не согласившись с отказом в регистрации транспортного средства, Ф. обратился в суд с административным исковым заявлением, который отказал в удовлетворении административного искового заявления.

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и отзыва на нее оставила в силе решение Ленинского районного суда об отказе в удовлетворении административного искового заявления.

Судебной коллегией отмечено, что законодательство «не подразделяет идентификационные номера... на обязательные и необязательные, то есть отсутствие любого из них является основанием для отказа в совершении регистрационных действий<sup>7</sup>».

По нашему мнению внедрение 3 D сканеров позволило бы защитить права потребителей и сократить время на принятие процессуальных решений.

Современное развитие компьютерных технологий потребует законодательного регулирования процедуры принятия и рассмотрения электронных документов с удаленной идентификацией лица направившего их. В нашем случае удаленное обращение и использование информации, содержащейся в базах данных заводов – изготовителей и организаций, занимающихся регистрацией транспортных средств.

Обратимся к международному опыту использования документов в электронной форме.

В соответствии с принятой Конвенцией ООН «Об использовании электронных сообщений в международных договорах»<sup>8</sup> электронное сообщение соответствует требованиям письменной формы, если содержащаяся в нем информация является доступной для ее последующего использования. Это достигается путем фиксации сообщения на материальном носителе.

---

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 24 октября 2013 г. № 940 «О принятии Конвенции Организации Объединенных Наций об использовании электронных сообщений в международных договорах»

При этом особенностью электронного документа является то, что при копировании время создания второго документа будет иное, даже если использован тот же аналог собственноручной подписи. Отсюда все экземпляры электронного документа являются подлинниками данного электронного документа. Электронный документ не может иметь копий в электронном виде. Копии же электронного документа могут быть изготовлены (распечатаны) на бумажном носителе. Поэтому любой представленный суду электронный документ должен рассматриваться как подлинник, и процессуальные нормы о копиях письменных доказательств к электронным документам неприменимы (п. п. 6, 7 ст. 67 Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации).

Отечественный законодатель признал за электронным документом юридическую силу, как и за традиционным печатным источником информации, например, электронное опубликование официальных документов приравнивается к письменному опубликованию<sup>9</sup>.

Таким образом, законодатель определил (формализовал) правила в соответствии с которыми правоприменитель оценивает в качестве доказательств документы, составленные в цифровом виде.

Дальнейшее развитие цифровых технологий потребует построения «универсальной теории права», основанной на искусственных языках, методах современной логики и математики. Представляется интересной теория права, разработанная главным научным сотрудником отдела права ИФиП УрО РАН, доктором философских наук, профессором Лобовиковым В.О., который в своей работе «Единая теория права: математический аспект» описал дискретную модель формальной юриспруденции и ввел определение «юридической ответственности как морально – правовой ценностной функции от двух переменных».

---

<sup>9</sup> См.: решение Верховного Суда РФ от 9 августа 2000 г. N ГКПИ00-178 // СПС «КонсультантПлюс».



Профессор Сургутского государственного университета, доктор юридических наук С.Г. Ольков в своей работе «Юрико-математическая модель системы права, правоотношений и юридической ответственности» построил математическую модель, связывающую свободу и деяния субъектов правовых отношений, дано уравнение «деяние – оценка деяний», на основе анализа математических функций даны дефиниции добра, зла и справедливости. При этом 3D сканирование с последующей визуализацией события даст возможность не только непосредственно воспринимать показания, заключения экспертов и другие доказательства, но и оценивать их с точки зрения достоверности.

После начала массового использования возможностей по 3D сканированию перед законодателем встанет задача по разграничению информации на служебную и процессуальную.

В служебную информацию должна быть включена: дата и время события, место события (GPS/ГЛОНАСС - координаты), распознанный ГРЗ ТС, значение метрологически значимых параметров и т.д..

Практика эксплуатации комплексов фотовидеофиксации и процессуальной деятельности по оценке собранных доказательств выявила следующие правовые проблемы:

-отсутствие в действующем законодательстве обязанности для производителей оборудования и программных средств согласовывать технические требования с федеральными органами, осуществляющими правоприменительную деятельность;

-защита фото и видео материалов, полученных с комплексов, с помощью цифровой подписи с последующим направлением постановления о привлечении к ответственности в электронном виде на государственную почту владельца (собственника) транспортного средства;

-необходимо законодательно закрепить формализованный перечень доказательств, которые в обязательном порядке должны будут использоваться при подготовке материалов в «цифровом правосудии».

### **Библиографический список:**

1. Курс уголовного процесса. МГУ. Кафедра уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора. Под ред. д.ю.н., проф., Л.В. Головки. Размещен в информационной правовой системе «Консультат плюс».
2. Головкин В.Д., Назаров С.В., Севастьянов А.В. Опыт внедрения специализированных комплексов фиксации административных правонарушений в области дорожного движения / Головкин В.Д., Назаров С.В., Севастьянов А.В./ Вектор экономики. – 2017.- № 2 (8).- С.26.
3. Головкин В.Д., Назаров С.В., Севастьянов А.В. Технические средства обеспечения безопасности дорожного движения: определения и классификация, принципы ранжирования / Головкин В.Д., Назаров С.В., Севастьянов А.В./ Дневник науки. – № 5 (5), 2017.- С. 39.
4. Назаров С.В. К теоретическим и прикладным аспектам обеспечения достоверности доказательств, полученных с использованием средств интеллектуальных телематических систем / Назаров С.В./ Дневник науки. – 5, 2018).
5. Лобовиков В.О. Единая теория права: математический аспект (алгебра поступков как дискретная математическая модель единства позитивного, естественного и обычного права) / Лобовиков В.О. / Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2002 № 3. С. 304 – 358.

6. Ольков С.Г. Юридикo – математическая модель системы права, правоотношений и юридической ответственности / Ольков С.Г. / Актуальные проблемы экономики и права. 2014. № 4 (32). С. 279 – 285.
7. Россинская Е.Р. «Криминалистика: Курс лекций.» - М.: Норма, 2006. -384с.
8. Бастрькин А.И. Криминалистика. Техника, тактика и методика расследования преступлений: научно-практическое пособие. СПб.: Ореол, 2008. С. 261.
9. Назаров С.В. Назначение, производство и оценка результатов автотехнической экспертизы на предварительном следствии /диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук/ ВНИИ МВД России Москва, 1998.
10. Расследование преступлений. Руководство для следователей / Алферов В.А., Баяхчев В.Г., ... Назаров С.В. и др. ; Под ред. : Кожевникова И.Н. – М.: Спарк, 1997. – 376 с. URL: [lawlibrary.ru/](http://lawlibrary.ru/).